اذا اقشعر زمان من جدوبته	اغنى الورى وكفى جوده له كفا
بمخلة تدع الافلاك حائمة	والشمس كاسفة والبدر منخسفا
يرى التوقف في يومي ندى ووغى	وهنا وان عن راى مشكل ذففا
فشد دره يراع في انامله	اما ذخطى سمينا بعد ما عجفا
يبين امواله كي يستفيد بها	عزا وذل في اعقابه الشرفا
لا يدرك الوصف المطري خصائصه	وان يكن سابقا في كل ما وصفا

وهو الامير الاعظم - مالك رقاب الامم - الذي ينجح الآمال - ويمنح الاموال ذو علم جم وحلم
احسن الرؤساء اساسا ورئيا - واطيبهم رايا ورايا - واطهرهم ذيلا واوفرهم نيلا - المزدهي بباهر
منظره بهاء الدنيا الامير ابن الامير النواب الحاج محمد كلب عليخان بهادر لازال لاقطار
بقطار مواهبه نديه - ولايام دولته سرمديه - ولابرح ذكره الرفيع على هام المنابر مرفوعا - وجاهه
الاقعس الى محدد الجهات مشروعا وسميته على اسمه السمي - وتلك العلى التحفة العلية
كما سمي متنه متونا باسم جده الهدية السعيدية رزقه الله تشريف القبول وحز بحبي
الفوز بالمامول والآن نذكر نبذا من حالات الاستاذ المصنف العلامة قدس سره
ولد رضي الله عنه وارضاه ببلدة خيراباد صينت عن الشر والفساد في سنة اثنتي
عشرة بعد الالف والمائتين - من هجرة سيدنا رسول الثقلين صلى الله عليه وسلم وعظم وكرم
يرجع نسبه الى امير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه وتلمذ العلوم الدرسية والفنون
الفلسفية على ابيه الالمعي العلامة واللوذعي الفهامة امام الافاضل الاعلام مولانا المولوي
محمد فضل امام رزقه الله في دار السلام النعيم المستدام واخذ الحديث عن وحيد عصره
وفريد دهره مولانا المولوي عبد القادر بن مولانا ولي الله المحدث الدهلوي وفرغ عن تحصيل
الكتب الدرسية بالتمام - واشتغل في تدريسها باحسن النظام - وهو ابن ثلث عشرة سنة في عام
خمس وعشرين ومائتين والف وحفظ بعد ذلك كلام الله الملك العلام - في اربعة اشهر وبضع
ايام واخذ الطريقة الچشتية عن شيخ العصر المعروف بشاه دهومن الدهلوي بدار الملك دهلي قدس سره
الخفي والجلي ونشأ في كمال الفضل والبراعه - وفضل المتانة والرفاعه وتبحر في العلوم العقلية

والتفكير. وانأف على المهرة الكملة بالنفس القدسية. حتى امتلأت الآفاق بصيت كماله. وشحنت
الاقطار بفضائله وجلائله. وكان الغالب عليه من العلوم المعقول. ومن المنقولات العلوم الادبية
والكلامية والاصول. اما المعقولات فرزق فيها نفساً قدسية وملكة فكرتية. كان يري الطالبين
نظرياتها ببيانه الصافي كالمحسوسات المرئية. واما ارتجاله بالخطب والاشعار العربية. مع التجنيس
والاشتقاق وحسن البراعة والطباق وغيرها من الصنائع الادبية. فلم يخلق فيه مثله في
البلاد ولم يأت عديله فيما افاد واجاد فله فيها روية خاصة مرضية. لم ينسج احد من اهل الهند
على منواله كلمة من الكلمات العربية. ونيف اشعاره العربية فيما اطلع عليها على اربعة الآف
ونيف مآت. واكثر قصائده في مدح سيد البرية اشرف الكائنات عليه وعلى آله ازكى الصلوات
واطيب التحيات وبعضها في هجاء الكفرة والفسقة من المبتدعين وانما اتى بها لتعصبه وتصلبه
في الدين فلم يكن احد في عصره مثله في فنونه وغزارة علومه وحسن بيانه. وطيب تبيانه. وكمال تحقيقاته
ووفور تدقيقاته وعلو الذهن والذكاء والفضل والعلاء والفكر الثاقب. والحدس الصائب حتى من كان
في زمنه من العلماء الراسخين. خلت اعناقهم له خاضعين. وقالوا آمنا بما جاءنا من فضل الحق المبين
ومن اعرض عنه وتكبر. فخر على استه وتكسر. فكم سلف من الكملاء. صار واغرضا لسهام السفهاء.
تحننا منهم بالانكار من الانكار يعدون. وهل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون. فكانت تناخ
بجنابه مطايا الطلاب لنيل تحقيقات لم يرشد اليها في سفر ولا كتاب ويأتيه الطلباء للتحصيل
والعلماء للتكميل من كل مكان سحيق. وفج عميق. وينزل رباعه بالغدو والآصال. جمع من الركبان
والرجال لتحل عقد الاعضال من المسائل الحكمية وتحل عقال الصعاب من الدقائق العلمية ولكونه
فذاً في استباق العوالي. وجوهراً فرداً في انواع المعالي. كان يعززه ويلازمه الرؤساء والسلاطين وتعوله
عمائد السلطنة والاساطين. فكان ذا وجاهة ووجاهة ورفاهة ونباهة وعيش رغيد رائع. ونعيم
رخي سائغ. ومع علو شانه ورفعة مكانه في الشائق والشداد النبالة والغنا. كان يواسي طلبة العلوم
ويخفض جناحه للخاصين ممتثلاً بقوله عز من قائل واخفض جناحك لمن اتبعك من المؤمنين
ولا يشغله ما رزقه الله من الافيال والجلاد والصافنات من الجياد. عن طاعة الله فيما امره
ونهاه. فكان من رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله سبحانه. وعن صحبة السلطان

قلبہ فی تذکر الرحمن۔ وکان مواظبا علی ختمۃ القرآن فی کل اسبوع من الایام۔ والصلوۃ النافلۃ فی جوف اللیل والناس نیام فمن کان مواظبا علی التطوعات فما ظنک بہ فی المکتوبات وکان رحمہ اللہ رؤفا بالطلاب حریصا علی تدریس اولی الافہام والالباب۔ وکان دیدنہ الافہام بالفاظ سہلۃ الانفہام۔ ولا یسأم مما یستفہم عن التفہیم۔ ویسوی بین ولدہ وفلذۃ کبدہ وبین احد من الطلبۃ فی الارشاد والتعلیم۔ ولا یزال یعتنی لطلبۃ العلوم اعتناء الامام بالامۃ۔ ویقینی من علومہ العلماء ملوا اجمۃ۔ الی ان خوت وعائم اعلامہ۔ وطوت الدنیا صحائف ایامہ کما دہا فی الذین خلوا من قبل ولن تجد لسنۃ اللہ تبدیلا۔ فاندرج الفضل فی اشنار اکفانہ۔ ودفن العلم باندفانہ ووقعت تلک الداہیۃ لاثنی عشر من صفر سنۃ ثمان وسبعین۔ ومائتین والف من ہجرۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وعلی آلہ الخیرۃ واصحابہ البررۃ ومن مصنفاتہ رحمہ اللہ تعالی رسالۃ سماہا الجنس العالی فی شرح الجوہر العالی وحاشیۃ لشرح سلم العلوم للقاضی محمد مبارک الجوفاموی۔ وحاشیۃ الافق المبین للمیر باقر داماد۔ وحاشیۃ تلخیص للشفاء للشیخ بوعلی بن سینا۔ وہذا الکتاب الہدیۃ السعیدیہ فی الحکمۃ الطبعیۃ۔ ورسالۃ فی تحقیق العلم والعلوم والروض المجود فی تحقیق حقیقۃ الوجود ورسالۃ فی تحقیق حقیقۃ الاجسام ورسالۃ فی تحقیق الکلی الطبعی ورسالۃ فارسیۃ فی تحقیق التشکیک فی الماہیات ورسالۃ فی تاریخ فتنۃ الہند لعبارۃ عربیۃ بلیغۃ بدیعیۃ۔ وماسواہا من المکاتیب والتقاریظ والقصائد العربیہ۔ واذ کانت ہذہ الدرر المنظومۃ والمنثورۃ اشتاتا۔ شمر علی ساق الجد لتظمہا فی سلک التالیف من سمی العلماء سماتا۔ وہو البحر الزاخر والحبر النبیل الناثر امام الادبا قدوۃ الاربا العالم الاجل العلامۃ السامی مولانا واخونا المولوی جمیل احمد البلگرامی لازالت شہب افاضتہ منیرۃ وجواہر قریحتہ مستنیرۃ فینتظم فی ہذہ الایام تلک الفرائد۔ ویکشف الاستار بشرح معانیہ عن وجوہ ہذہ الخرائد۔ ہذا وما قلت فی ذلک من صدق المقال۔ غیر مفرط ولا غال فہو لعمری دون قدرہ۔ وشعاع من تمام بدرہ۔ والا فیضیق نطاق العقول۔ عن ادراک ماکان یحیط من المنقول والمعقول۔ والآن اشرع فی ما اروم وارید۔ آملا ممن یفعل مایشاء ویحکم مایرید۔ نیل الرشد والصواب فی کل باب والیہ المرجع والمآب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ ولی النعمۃ والصلوٰۃ علی نبی الرحمۃ المؤید بالعصمۃ الامی المبعوث لتعلیم الحکمۃ وعلی آلہ وصحبہ خیار الامۃ
وبعد فہذہ جملۃ جمیلۃ فی الحکمۃ الطبعیۃ یزری بزہوہا بانوار الربیعیۃ نطقت بہا ارتجالا
ونمقتہا استعجالا وخدمت بہا حضرۃ من خصہ اللہ من عموم الامم بالفضل الاتم وعمہم بجمیم
الکرم صاحب السیف والقلم مروج الحکم والحکم وہاب النعم والنعم کاشف الہموم بعید الہمم

قولہ الحکمۃ بالکسر العدل والعلم والحلم کذا فی القاموس وراست کاری واستوار کاری کذا یستفاد
من الصراح وفیہ تلمیح الی قولہ تعالیٰ ہو الذی بعث فی الامیین رسولا منہم یتلوا علیہم آیاتہ ویزکیہم ویعلمہم الکتاب والحکمۃ
قولہ (خیار الامۃ) الخیار بالکسر جمع خیر بالتخفیف والتشدید بمعنی نیکوکار قولہ (یزری) من قولہم ازری
بأخیہ ادخل علیہ عیبا قاموس قولہ (بزہوہا) الزہو المنظر الحسن ۱۲ قاموس قولہ (بالانوار) جمع نور
بالفتح بمعنے شگوفہ ۱۲ صراح قولہ (ارتجالا) ارتجال بدیہہ شعر وخطبہ گفتن نمق نبشتن از نصر نیز صراح وقد کتبہا
الاستاذ المؤلف العلام قدس سرہ فی عدۃ ایام بغیر مراجعۃ الی کتاب وہکذا کان دیدنہ فی کل تصانیفہ من حواشی
الافق المبین وغیرہ فانہ من کمال تبحرہ ووفور ملکتہ کان یانف من تصفح الصفحات والرجوع الی المکتوبات
قولہ (بالفضل الاتم) حرکۃ التام فی الصراح جسم عم لے تام قولہ (مروج الحکم والحکم) الحکم الاول بالضم بمعنی فرمودن
وحکم کردن میان کسے والثانی بکسر الاول ثم الفتح جمع الحکمۃ قولہ (وہاب النعم والنعم) النعم الاول بفتحتین واحد الانعام
وہی المال الراعیۃ واکثر ما یقع ہذا الاسم علی الابل والنعم الثانی بکسر الاول وفتح الثانی جمع النعمۃ بالکسر انچہ کردہ شود
از نکوئی در حق کسے وبمعنی المال عموما والمراد ہہنا اعداد النعم الاول بقرینۃ ذکرہ فیما قبل وانما اورد الاول مع دخولہ فی الثانی تصریحا
لعموم انعام الممدوح فانہ لا یختص بنعمۃ دون نعمۃ ولانہ اطیب النعم واحبہا عند العرب لکثرۃ منافعہ وقلۃ مؤنتہ ووفور حاجتہم
الیہ ولا یخفی ما فیہ من صنعۃ الاشتقاق والتجنیس قولہ (الہموم) جمع ہم بالفتح والتشدید بمعنی اندوہ صراح قولہ
(بعید الہمم) الہمم جمع ہمۃ بمعنے قصد یقال فلان بعید الہمۃ یعنے بلند ہمت ۱۲

مرّ الباس حلو الشیم - مجلی الظُلَم والظُلْم سعید الجِدّ والحُلُم کاشف الضیر والضُرّ ناثر الدُّرّ والدِّرَر
محمد سعید خان بہادر - لازالت ایام دولتہ ابدیۃ والاقطار لِقطار جودہ ندیۃ - وحضرۃ عظمٰی
نجلہ الرشید السعید بن السعید العمید المُعید المجید المجید ذی الجود القریب والعزم البعید
والرای السدید والبطش الشدید والعُدّۃ والعدید والکرم المدید والجَدّ القدیم والجِدّ الجدید
والخَلق الملیح والخُلق الحلو والاباء المر محمد یوسف علیخان بہادر لازالت سُدّتہ السنیۃ

قولہ (مرّ الباس حلو الشیم) مرّ بالضم والتشدید تلخ والباس العذاب الشدۃ فی الحرب والحلو بالضم شیرین والشیم جمع الشیمۃ بمعنی الخصلۃ اے مرّ باسہ یعنی شدتہ فی الحرب للابطال والعداۃ ومرّ عذابہ للبغاۃ والعصاۃ وحلو الخصائل لمن عداہم ممن تبعہ وارضاہ قولہ (مجلی الظلم والظلم) تجلیہ روشن کردن ۱۲ صراح - دور کردن وکشادن فی القاموس جلا الہم اذہبہ وجلا الامر کشفہ عنہ کجلاہ - والظلم الاول بالضم ستم کردن والثانی بالضم ثم الفتح جمع ظلمۃ بمعنی تاریکی - اے کاشف الجور ومذہبہ عن الرعایا وبانوار فیضہ مغنی ظلمات البرایا - قولہ (سعید الجد والحلم) الجد بالفتح بخت والحلم بضمتین اسم معین خاص لستی وفیہ ایما الی ان علم الممدوح سعید قولہ (الضیر) بالفتح گزند رسانیدن والضر بالضم سختی وبدحالی وگزند قولہ (ناثر الدر والدرر) نثر پراگندن وانداختن الدر بالفتح نکوئی وکار نیکو والدرر الثانی بالضم جمع درہ بمعنی مروارید بزرگ ۱۲ صراح قولہ (والاقطار لقطار جودہ ندیہ) الاقطار جمع قطر بالضم بمعنے طرف وکرانہ قطار بالکسر جمع قطر بالفتح باران واحدہا قطرۃ نداوۃ تری ندیہ تر ونم ۱۲ صراح قولہ (نجلہ) نجل بالفتح فرزند قولہ (العمید المعید) عمید القوم سیدہم والمعید بضم المیم المطیق یقال ہو معید لہذا الامر ای مطیق - قولہ (المجید المجید) المجید الاول بفتح المیم علی زنۃ فعیل بمعنی الماجد الشریف الکریم والثانی بضم المیم علی زنۃ سعید من اجادا ای بالجید قولہ (البطش) بالفتح حملہ کردن ۱۲ قولہ (والعدۃ) بالضم ساز وسامان ۱۲ صراح قولہ (والعدید) بالکسر الماء الذی لہ مادۃ لاتنقطع کماء العین والکثرۃ فی الشئ ۱۲ قاموس یعنی مالہ من الاموال والخزائن کماء العین لاتنقطع قولہ (المدید) الممدود والطویل قولہ (الجد) الاول بالفتح الغنی والحظوۃ وانما وصفہ بالقدیم لانہ کان متوارثا عن آبائہ لا مجال لابائہ والجد الثانی بالکسر الاجتہاد فی الامر ای اجتہادہ فی امور الملک والسلطنۃ کل آن جدید فیجد ویجتہد اجتہادا جدیدا فی انفع الریاسۃ ویفید - قولہ (الخلق) الاول بالفتح الہیأۃ والصورۃ کما قال الراغب والخلق الثانی بالضم وبضمتین السجیۃ وما فی الملیح والحلو من صنعۃ الطباق لایخفی قولہ (سدتہ) السدۃ العتبۃ والسنیۃ المرتفع

مخر الجباہ الصید ومستلم الشفاہ الصنادید فان ہبت علیہا قبول القبول فہو غایۃ المامول وہا انا اشرع فی المقصود متوکلا علی ولی الخیر والجود اعلم ان الحکمۃ علم باحوال الموجودات اعیانا کانت او معقولات علی ما ہی علیہ فی نفس الامر بقدر الطاقۃ البشریۃ ومن قید الموجودات فی تعریف الحکمۃ بالاعیان لم یعد المنطق من الحکمۃ والحق انہ منہا والتقیید بالاعیان یخرج الفلسفۃ الاولی اعنی العلم الکلی الذی ہو قسم من الحکمۃ الالٰہیۃ من الحکمۃ لان العلم الکلی باحث عن الامور العامۃ التی لا وجود لہا فی الاعیان کالوجود والامکان اذ لا وجود لہا فی الخارج والا لزم التسلسل المستحیل اذ لو کان للوجود مثلاً وجود فی الخارج لکان لوجودہ ایضا وجود فی الخارج ولوجود وجودہ ایضا وجود فی الخارج وہکذا وکذا الامکان مثلاً لو کان موجودا فی الخارج لکان امکان الامکان ایضا موجودا فی الخارج وامکان امکان الامکان ایضا موجودا فی الخارج وہکذا الی غیر النہایۃ واللازم باطل فالملزوم مثلہ فالصواب ان لا یقید الموجودات فی تعریف الحکمۃ

قولہ (مخر الجباہ الصید) المخر ظرف من الخرور بمعنی بروی در افتادن والجباہ بالکسر جمع جبہہ پیشانی والصید بالکسر جمع اصید بمعنی سر بلند دارندہ از کبر قولہ (مستلم الشفاہ الصنادید) مفعول او ظرف من الاستلام بمعنی بوسیدن سنگ بلب والشفاہ بالکسر جمع شفۃ بالتحتین لب واصلہا شفہۃ والصنادید جمع صندید بالکسر بمعنی سردار و مہتر صراح قولہ (قبول القبول) الاول بالفتح باد پیش ضد دبور والثانی بالفتح پذیرفتن قولہ (لم یعد من الحکمۃ) بل عدہ فنا علیحدۃ براسہ وذلک لان المنطق باحث عن احوال المعقولات الثانویۃ التی ظرف عروضہا الذہن قولہ والحق انہ منہا۔ کما یدل علیہ کلام الشیخ فی مواضع من کتبہ قال فی اول الٰہیات الشفاء العلوم الاخری اما الخلقیۃ واما السیاسیۃ واما الریاضیۃ واما الطبعیۃ واما المنطقیۃ ولیس فی العلوم الحکمیۃ علم خارج عن ہذہ القسمۃ وہذا النص فی ان علم المنطق من اقسام الحکمۃ عند الشیخ واما انہ داخل فی ای قسم من اقسام الحکمۃ فیجی قولہ واللازم باطل الخ۔ ولا یلزم الاستحالۃ علی تقدیر کون ہذہ الامور موجودات ذہنیۃ لان التسلسل فی الذہنیات منقطع بانقطاع الاعتبار واعلم ان ہذا الدلیل ماخوذ من ضابطۃ وضعہا صاحب التلویحات وہی ان کل ما یتکرر نوعہ ای کل ما یتصف ای فرد یفرض بمفہومہ اعتباری لیس بموجود فی الخارج لان للفرد العارض غیر المعروض لاستحالۃ عروض الشیٔ لنفسہ والفرد العارض ایضا متصف بما ہو فرد منہ علی ہذا التقدیر والکلام فی عارض العارض کالکلام فی العارض وہکذا الی ما لا یتناہی فلو کان الکلی المتکرر النوع موجودا فی الخارج

بالاعيان ويقال ان المنطق الباحث عن احوال المعقولات كالكلية والذاتية والعرضية والجنسية والفصلية والموضوعية والمحمولية وكونها قضية او عكس قضية الى غير ذلك قسم من الحكمة ثم الحكمة لما كانت عبارة عن العلم باحوال الموجودات والموجودات منها امور وجودها بقدرتنا واختيارنا كافعالنا واعمالنا ومنها امور ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا كالسماء والارض كانت الحكمة على قسمين **الاول** علم باحوال امور ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا كالعلم بالواجب سبحانه وصفاته والعلم بالسماء والارض مثلا **والثاني** علم باحوال امور وجودها بقدرتنا واختيارنا كالعلم بحسن العدل وقبح الظلم مثلا

(ولزم تسلسل) لكان جميع افراد الغير المتناهية موجودة في الخارج مرتبة اذ بعضها متقدم بالعروضية وبعضها متاخر بالعارضية فيلزم التسلسل المستحيل وبينهما كلام طويل ذكر في موضعه ثم ههنا كلام وهو ان الوجود والامكان ونحوهما من الامور العامة ليست بموضوعات في ابوابها بل محمولات تثبت للاعيان نحو قولنا الوجود زائد ومعناه ان الموجود متصف بوجود زائد او الامكان كذا ومعناه ان الممكن متصف بامكان كذا فانت تعلم ما فيه اما اولا فلانه يمكن مثل هذا التكلف في المنطق ايضا بان يقال المعقولات الثانية محمولات تثبت للمعقولات الاولى الموجودة في الاعيان فيجوز حينئذ ان يكون المنطق من الحكمة واما ثانيا فلان المسائل ما يطلب بالدليل او التنبيه فهي الحكميات لا نظرية او بديهية خفية واثبات الامور العامة كالوجود والامكان مثلا للامور الموجودة الممكنة ليس بنظري ولا بديهي خفي فكيف يكون اثبات الوجود والامكان مثلا للموجود والممكن مسئلة من مسائل الفن لا يقال اثبات مطلق الوجود والامكان للموجود والممكن وان كان بديهيا اوليا لكن اثبات الوجود مع قيد كونه زائدا او اثبات الكيفية الكذائية للممكن ليس ببديهي بل نظري ومبحوث عنه في فن الامور العامة لانا نقول الزيادة ثابتة بالذات للوجود فيكون المسئلة قولنا الوجود زائد فيكون الزيادة ثابتة للوجود ومن عوارضه فصار البحث عن عوارض الوجود فهو موضوع واما ثالثا فلانه لا يصح اذكر في بعض المسائل قطعا كما يقول الفلاسفة الوجود قيامه بالماهية من حيث هي والامكان علة الحاجة وغير ذلك مما ذكرنا فلان المبادي ايضا احوال نظرية كما لا يخفى فلا بد للبحث عنها فن من فنون الحكمة ولا يصلح فن للبحث عنها سوى فن الامور العامة وقد قيل ان الامور العامة انما هي المشتقات وهي موجودة في الخارج ففيه اولا ان المشتقات لا تصلح لان تثبت لها المحمولات الا ان يعني بقولك الموجود زائد مثلا وان اثبت لها المحمولات بان يقال الموجود متصف بوجود زائد آل الى قول من يقول ان الامور العامة محمولات ولا يؤل الارتكاب كونها مشتقة الى فائدة وثانيا ان المشتق لا يزيد على المبدأ الا بمفهوم الصيغة ومفهوم الصيغة غير لائق بالبحث في الفنون العقلية فتعين المبدأ للبحث وثالثا ان المبادي والمشتقات سواسيان في عموم وجودها في الخارج نعم ذات المشتق له مصداقه موجودة في الخارج لكن الامر العام انما هو مفهومه وقد يقال ان المبادي والمشتقات متحدان بالذات كما حققه بعض اهل التحقيق فتجويز وجود احدهما في الخارج دون الآخر تحكم ويجاب بانه لو سلم فالتغاير الاعتباري ايضا قد يورث الافتراق في الوجود كما ان الطبيعة لا بشرط شيء وبشرط لا شيء متحدان مع ان الاولى موجودة في الخارج دون الثاني م

والقسم الاول يسمى حكمة نظرية والقسم الثاني يسمى حكمة عملية وغاية الحكمة النظرية والحكمة العملية تحصيل
النفس في قوتيها وذلك ان للنفس قوتين قوة بها تدرك الاشياء واحوالها وتسمى قوة نظرية
وقوة على الاعمال بها تتحلى بالفضائل وتتخلى عن الرذائل وتسمى قوة عملية فالحكمة النظرية وهي العلم
بامور ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا غايتها ان تستكمل القوة النظرية للنفس بحصول العلوم
التصورية والتصديقية بامور ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا وليس غايتها ونال شئ في الوجود بل
اعم واعمرة فغطاء الحكمة العملية وهي العلم بامور وجودها بقدرتنا واختيارنا غايتها ان تستكمل القوة النظرية فتنفس
بحصول العلم التصوري والتصديقي بامور وجودها بقدرتنا واختيارنا ليحصل ويدخل في الوجود
فتستكمل قوتها العملية بحصول العمل بالفعل فتكون الحيوة الدنيا سعيدة فاضلة والحيوة الاخروية
صالحة كاملة وتتحلى النفس بالصلاح وتتخلى عن الفساد وينتظم بذلك كل الهاس امر المعاش والمعاد
ثم الحكمة النظرية ثلثة اقسام لانها باحثة عن احوال امور ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا
وتلك الامور على اقسام فمنها امور تفتقر في وجودها الخارجي والذهني الى المادة كالانسان
والحيوان مثلا فان الانسان لا يوجد ولا يتصور الا في مادة خاصة ذات مزاج خاص اذ لا
يوجد ولا يتصور انسان من خشب او حديد مثلا ومنها امور تفتقر في وجودها الخارجي الى المادة
ولا تفتقر اليها في وجودها الذهني كالكرة والمثلث والمربع فانها لا تتوقف على مادة خاصة
بل تتصور في اية مادة كانت كالخشب والحديد وغيرهما ومنها امور لا تفتقر في الوجودين الى المادة

قوله بحصول العمل الخ – قال الصدر الشيرازي في حواشي الهيات الشفاء ويلزم على ما ذكر كمال العمالي اشرف السافل وان يكون
السافل علة لكمال العالي وانت تعلم ان المقصود توقف استكمال القوة العملية على استكمال القوة النظرية لان الاولى نائبة فالثاني ذريعة
بجواز ان يكون السافل مقصودا بالذات لتحصيل الثاني وسيلة لتحصيل السافل كما ان العلم بالطبيعيات بمباديها يتوقف من تحصيل انفسها
المعول من كونها الوقت مبادي وعلم ان الحكمة النظرية اشرف من الحكمة العملية اما اولا فلان المقصود من الحكمة العملية الاعمال والعلم فيها
وسيلة اليها والوسيلة في كل شئ اخس من المقصود فالعلم بالاعمال يكون ادون منزلة من تلك الاعمال وتلك الاعمال خسيسة بالنسبة الى
المعارف الالهية وما قيل انه لا يدل على كون العملية نفسها ادون من النظرية انما يدل على انها من حيث انها وسيلة الى العمل
ادون منها ليس بشئ لان العملية عبارة عن العلم من حيث انها وسيلة الى العمل لا عن العلم مطلقا واما ثانيا فلان النظرية تبقى
بعد خراب البدن العنصري بخلاف العملية ولا ريب ان الباقي اشرف من الزائل ٣٠–

احدهما كالالٰه الحق جل مجده والمفارقات القدسية والوجود والامكان وغيرهما من المعقولات العامة والمفهومات الشاملة فان كانت الحكمة النظرية علما باحوال امور تفتقر في الوجودين الى المادة كالعلم بان الهواء يتكون ويفسد وان الفلك متحرك على الاستدارة فهي الحكمة الطبعية وان كانت علما باحوال امور تفتقر الى المادة في الوجود الخارجي دون الذهني كالعلم بان كل مثلث فان زواياه الثلث مساوية لقائمتين فهي الحكمة الرياضية وان كانت علما باحوال امور لا تفتقر الى المادة في الوجودين كالعلم بان الواجب سبحانه عالم قادر والعلم بان الوجود من المفهومات العقلية فهي الحكمة الالٰهية والمنطق قسم منها والحكمة العملية ايضا على اقسام لانها باحثة عن احوال امور وجودها بقدرتنا واختيارنا وتلك الامور ايضا على اقسام فمنها امور تتعلق بمصالح شخص واحد ليعلمها ويعلمها لاصلاح معاشه ومعاده ويتحلى بالفضائل ويتخلى عن الرذائل ومنها امور تتعلق بمصالح جماعة مشتركة في المنزل كمثل ما يجب ما بين الوالد والمولود والمالك والمملوك ومنها امور تتعلق بمصالح جماعة مشتركة في المدينة والملك كمثل ما يجب ما بين الرئيس والمرؤس والملك والرعية

قوله كالالٰه الحق جل مجده والمفارقات القدسية فانها غير محتاجة في الوجودين الى المادة التي هي مصدر التغير ومنبع الحدوث بل غير مقترنة بها اصلا لبرائتها عن القوة والعدم اذ ما يمكن لها من الكمالات حاصلة لها بالفعل والا فاما ان يكون جميع الكمالات الممكنة لها حاصلة لها بالقوة او بعضها بالقوة وبعضها بالفعل وعلى التقديرين يتحقق هناك امكان استعدادي فلابد من مادة قابلة لذلك الاستعداد وهي مختصة بالاجسام فلا تكون مجردة هف قوله الوجود والامكان وغيرهما من الامور العامة وان كان لا يمتنع اقترانها بالمادة لكنها غير محتاجة اليها اذ لو كانت محتاجة اليها لما كانت موجودة الا فيها مع ان الامر ليس كذلك قوله فهي الحكمة الرياضية انما سمى بالحكمة الرياضية لان النفس ترتاض من حيث الانتقال عن المحسوسات الى ماله تجرد ما ويقال لها الحكمة الوسطى ايضا لكونها برزخا بين الماديات والمجردات اذ ليس لموضوعها تجرد بحت كموضوع العلم الاعلى ولا اختلاط محض كموضوع العلم الاسفل ويقال لها التعليمي ايضا لانه كان من داب قدماء الفلاسفة انهم يعلمون صبيانهم بادي بدء هذا العلم اذ للخيال مدخل عظيم في هذا العلم والخيال غالب على الصبيان وايضا لتمرن اذهانهم على تعليم الحق وفهم الصدق. قوله منها. اے من الحكمة الالٰهية لاندراج موضوعه في موضوعها الا انه لكونه غير مقصود بالذات وكونه وسيلة الى سائر العلوم وكون البحث فيه من جهة الايصال افرز عن العلم الالٰهي.

ان كانت الحكمة العملية علما بالقسم الاول سميت تهذيب الاخلاق كالعلم بالحسنات لتكتسب والعلم بالسيئات لتجتنب وان كانت علما بالقسم الثاني سميت بتدبير المنزل وان كانت علما بالقسم الثالث سميت بالسياسة المدنية وقد ضرب الناس صفحا عن مزاولتها واعرضوا الا قليلا عن محاولتها فان الملة الحنيفية البيضاء والشريعة المصطفوية الغراء قد قضت الوطر عنها على وجه هو اتم تفصيلا والوحي الالهي الرباني قد اغنى عن اجالة الفكر الانساني فيها بما هو اكثر نفعا واكبر تفصيلا وكذا عن الحكمة الرياضية باقسامها الاربعة التي هي الحساب والهندسة والهيأة والموسيقى مع كثرة منافعها وفوائدها ووثاقة اصولها وقواعدها وكون اكثر مسائلها يقينية واكثر دلائلها قطعية لا تخمينية وذلك لابتنائها غالباً

قوله صفحا صفح بهلو وضرب صفحا اي اعرضت عنه وتركته قوله عن مزاولتها مزاولة معالجة ومطالبة قاموس قوله محاولتها محاولة جستن چیزے وكارے قوله الحنيفية پوست حق غير مائل بكجي قوله المصطفوية نسبة الى المصطفى صلى الله عليه وسلم وقياس النسبة يقتضي ان يكون المصطفية ولذا قال الجاربردي في شرح الشافية قول العامة مصطفوي غلط والصواب مصطفي يعني بحسب القياس ولكنها جارية على خلاف القياس فقد جاءت الفاظ كثيرة على غير ما هو قياس النسب كما قال الشيخ الرضي وعد الفاظا كثيرة في شرح الشافية وغيره في غيرها وقد ورد هذا اللفظ الخاص في كلام الاجلة من العلماء العربية واشتهر على السنتهم فيكون شاذا في القياس مطردا في الاستعمال قال العلامة السيوطي في خطبة كتاب الجامع الصغير هذا كتاب اودعت فيه من الكلم النبوية الوفا ومن الحكم المصطفوية صنوفا وقال العلامة المرزبي في شرحه المصطفوية منسوبة الى المصطفى صلى الله عليه وسلم وورد في شرحي هداية الحكمة للصدر الشيرازي والقاضي الميبذي ان الشريعة المصطفوية قد قضت الوطر عنها وقال المحشي مولانا امجد القنوجي القياس المصطفية وافاد المحشي مولانا اعلم السنديلي لعل الشارح سلك بهذا مسلك المشهور ان الغلط العام فصيح ولو كان مطردا في الاستعمال فلا مشاحة في ايراده وان كان مخالفا للقياس وقد اورده الاستاذ العلامة قدس سره اتباعا لعبد القوم باللفظ المشهور الواضح قوله لابتنائها غالبا الخ لما كان المشهور في وجه الاعراض عن الرياضي انها مبتنية على الامور الموهومة كالدوائر المبحوثة عنها في الهيأة اورد عليه انه ان اريد بالامور الموهومة ما لا يكون موجودة الا باختراع من الوهم فلا نسلم ابتناء مسائل الرياضي على الامور الموهومة بهذا المعنى لان الدوائر والخطوط والنقاط التي تتعين بحركة الكرة على نفسها كالمناطق والمحاور والاقطاب وان لم تكن موجودة في الخارج الا انها متخيلة تخيلا صحيحا وان اريد بالامور الموهومة ما لا يكون موجودة في الخارج وان كانت موجودة في نفس الامر فكونه علة للاعراض ممنوع وقرر المصنف العلامة قدس سره بحيث لا يرد عليه هذا الاعتراض وحاصله ان الرياضي يحتاج الى اعانة الوهم وامداد الخيال وليس للاعمال الردية فيه كثير مدخل وهذا القدر يكفي وجها للعدول والاعراض

على التخييل فلما لم يكن لاعمال الفكر والروية فيها مدخل وسبيل بخلاف الحكمة الطبعية والالهية اعرضوا عنها الا قليلا وآثروها بالتحصيل فنحن في هذا المختصر نقصد الحكمة الطبعية متوكلين على الله ونعم الوكيل اعلم ان في هذه الرسالة مقدمة وثلثة فنون مقدمة قد عرفت تعريف الحكمة الطبعية وهي انها علم باحوال امور تفتقر في الوجودين الى المادة وموضوعها الجسم الطبعي من حيث انه صالح للحركة والسكون او من حيث اشتماله على قوة التغير او من حيث انه ذو مادة او من حيث انه ذو طبيعة وانما قيدنا الجسم بالطبعي لان الجسم يطلق بالاشتراك على معنيين **الاول** هذا الجوهر المحسوس المعلوم وجوده بالضرورة ويسمى بالجسم الطبعي لاشتماله على الطبيعة وسنحرر فيها ان شاء الله تعالى **والثاني** الكمية السارية في الجسم الطبعي الممتدة في الجهات الثلث اعني الطول والعرض والعمق ويسمى بالجسم التعليمي لكونه موضوعا للحكمة التعليمية اعني الحكمة الرياضية والذي يدل على تغاير المعنيين انك اذا اخذت

قوله اعرضوا عنها الا قليلا قد وقع في بعض النسخ قوله قليل بانه مستثنى في الكلام الموجب ويجب فيه النصب والصواب ان الكلام الموجب اذا كان ايجابه لفظا لا معنى فان روعي جانب معناه يختار حمل المستثنى بدلا عن المستثنى منه اذا كان المستثنى متصلا بعد الا ومؤخرا عن المستثنى منه لانه في حكم كلام غير موجب قال الشيخ الرضي في شرح الكافية اعلم ان لاختيار البدل في المستثنى شروطا احدها ان يكون بعد الا ومتصلا ومؤخرا عن المستثنى منه مشتمل على استفهام او نهي او نفي صريح او مؤول انتهى وقال ابن الناظم المستثنى بالا على اربعة اقسام منه ما يختار اتباعه ويجوز نصبه على الاستثناء بان كان الاستثناء متصلا وتاخر المستثنى عن المستثنى منه وتقدم عليه الا نفي لفظا او معنى مثال تقديم النفي معنى قول الشاعر ؎ وبالصريمة منهم منزل خلق ۔ عاف تغير الا النؤي والوتد فان تغير بمعنى لم يبق انتهى مختصرا واذا كان معنى قوله اعرضوا لم يقبلوا راعى الاستاذ العلامة قدس سره اولا جانب لفظه الايجاب فقال اعرضوا الا قليلا ممن ولتها بنصب قليلا وثانيا جانب معناه النفي فقال الا قليل بالرفع وكلاهما صحيحان **قوله** ونعم الوكيل هو كقوله تعالى حسبنا الله ونعم الوكيل اي نعم الموكول اليه هو كذا قال البيضاوي **قوله** اذا اخذت الخ يعني انك لو اخذت شمعة واحدة وشكلتها بشكل كالمكعب مثلا عرضت لتلك الشمعة نهايات وابعاد مخصوصة بين تلك النهايات ثم اذا غيرت ذلك الشكل وشكلتها بشكل آخر بطلت هذه النهايات والابعاد وكلها الا بالشخص او بالنوع والجسمية الطبعية للشمعة باقية بالشخص فعلم ان هذه الابعاد والنهايات والمقادير كلها عرضية لو كان شيء منها مقوما للجسم الطبعي لم يبق الجسم واحدا بالشخص عند زوال المقدار الشخصي فكيف بزواله بنوعه ۔

شمعة تبعيها وتشكلها باشكال مختلفة بان جعلتها تارة كرة وتارة مكعبا وتارة اسطوانة مثلا فالجسم الطبيعي باق بعينه وقد تغيرت كميته السارية في جهاته تغيرات شتى او اخذت ماء بعينه فجعلته تارة في كوزة وتارة في قصعة وتارة في اناء آخر فالماء وهو الجسم الطبيعي باق بعينه وقد تغيرت كميته السارية في جهاته على حسب تبدل ظروفه وغير المتبدل غير المتبدل فالجسم الطبيعي غير الجسم التعليمي ولما كان موضوع هذا العلم هو الجسم الطبيعي بالحيثيات التي ذكرنا وقد تحقق في فن البرهان ان الموضوع واجزائه التي يتالف هو منها وتحقيق حقيقته يكون مفروغا عنها في العلم فتحقيق ماهية الجسم انه هل هو مركب من الاجزاء التي لا تتجزى او هو مركب من المادة والصورة او هو جوهر بسيط متصل في نفسه او هو مركب من جوهر وعرض هو المقدار ليس من مسائل الحكمة الطبعية وانما هو من مسائل الحكمة الالهية كما سنذكر ان شاء الله تعالى ولكن قد جرت العادة بذكر هذه المسائل في فواتح الحكمة الطبعية لتوقف اكثر مسائلها على تلك المسائل فلا يستيقن اكثر مسائل هذا العلم حق الاستيقان ما لم يحقق حقيقة الجسم الطبعي فلاجرم قدمنا تحقيق حقيقته على البحث عن عوارضه الذاتية والاحوال المنسوبة اليه ليكون المتعلم على بصيرة ويقين وعقدنا لبيانه فصولا

فصل في تعريف الجسم الطبيعي وبيان المذاهب فيه

قد عرف الجسم الطبيعي بانه هو الجوهر الطويل العريض العميق بمعنى انه جوهر يمكن ان يفرض فيه بعد كيف شئت وهو الطول ثم بعد آخر مقاطع له على زوايا قوائم وهو العرض ثم بعد آخر مقاطع للبعدين على قوائم وهو العمق فالجوهر جنس وما بعده كالفصل والمراد بالامكان هو الامكان الذاتي بحسب نفس الجسمية

قوله او اخذت الخ فان قلت ما ذكرتم انما يتم لو ثبت ان الاجسام التي تختلف اشكالها متصلة في انفسها لكن الثابت بالبرهان ان الجسم المفرد متصل في نفسه فيجوز ان لا يكون شئ من هذه الاجسام المحسوسة الا مركبا ويكون اختلاف اشكاله لانتقال الاجزاء من سمت الى سمت واما الجسم المفرد فلا تختلف اشكاله قلت يمكن اثبات اختلاف الاشكال في الجسم المفرد بمثل ما قيل في ابطال الاجسام الديمقراطيسية ان الاجزاء الوهمية موافقة في الحقيقة للاجسام التي تختلف اشكالها واوضاعها فيمكن اختلاف اشكال تلك الاجزاء ايضا قال السيد المحقق في حواشي المحاكمات ان امكان القسمة الوهمية يستلزم امكان القسمة الانفكاكية ولا شك ان امكان الانفكاك يستلزم امكان تبدل الاشكال وكما ان امكان الانفصال يدل على وجود الهيولى كذلك امكان التبدل يدل على وجود الجسم التعليمي وفيه نظر وله جواب

وبالفرض التجويز العقلي المطابق للواقع لا التقدير حتى ينتقض التعريف بالمجردات فان فرض الابعاد فيه من قبيل فرض المستحيل وقيد التقاطع على القوائم ليس باحتراز بل الغاء لتمام التحديد ثم الجسم اما مركب من اجسام مختلفة الطبائع كالحيوان او متفقة الطبائع كالجسم المركب من جزئين من الارض متماثلين واما مفرد ليس مركبا من الاجسام والجسم المفرد قابل للتجزي والانقسام الى اجزاء مقدارية البتة بنحو من انحاء القسمة التي تعرفها عنقريب فاما ان تكون اجزاؤه الممكنة فيه حاصلة موجودة بالفعل او تكون موجودة بالقوة وعلى التقديرين فاما ان تكون تلك الاجزاء متناهية او غير متناهية فهذه اربعة مذاهب

قوله كالجسم المركب. هذا التمثيل اولى من التمثيل بالسرير كما هو المشهور لان السرير ليس مركبا من اجسام متشابهة الطبائع قوله فهذه اربعة مذاهب. قال الحاكم في حصر المذاهب في الاربعة كلام لان مذهب ذيمقراطيس المشهور ومذهب بعض المعتزلة من تركب الجسم من السطوح الجوهرية المركبة من الخطوط الجوهرية المركبة من الاجزاء الفردة لا يندرجان في شيء من المذاهب الاربعة المذكورة ثم قال وجه التقسيم على هذا ان الجسم اما فيه اجزاء بالفعل او اجزاء بالقوة وعلى الثاني اما متناهية او لا متناهية فالاول مذهب الشهرستاني والثاني مذهب الحكماء وعلى الاول تلك الاجزاء اما مستحيلة الانقسام او ممكنة الانقسام وعلى الاول فهي اما متناهية او غير متناهية فالاول مذهب المتكلمين والثاني مذهب النظام وعلى الثاني تلك الاجزاء اما اجسام وهو مذهب ذيمقراطيس اولا وهو مذهب بعض المعتزلة هذا كلامه وفي هذا التقسيم خرازة لانه صريح في ان النظام قائل بكون اجزاء الجسم مستحيلة الانقسام غير متناهية وليس الامر كذلك لان مذهب النظام هو ان اجزاء الجسم لا متناهية بالفعل واما انها مستحيلة الانقسام فلازمة عليه وهو ليس قائلا به ولذا اورد على ادلة الجزء الذي لا يتجزى بيانات طويلة ولو كان مذهبه ذلك لما احتاج اليه ثم قال ومذهب بعض المعتزلة آئل الى مذهب المتكلمين غاية الامر ان المتكلمين قائلون بتركب الجسم من الجواهر الفردة تركيبا اوليا وبعض المعتزلة قائلون بتركبه منها تركيبا ثانويا وثالثيا اذ لا يقول احد بتركب الجسم من السطوح والخطوط وهي مقادير واعراض واما المذهب الخامس فليس في الجسم المفرد الذي كلامنا فيه هذا كلامه واعترض على قوله اذ لا يقول احد الخ بانه من الجائز عند العقل ان يكون الخط والسطح جوهرا كالجوهر الفرد والبرهان يقضي بالبطلان فلا يقتضي ان لا يكون مذهبا لاحد فلا استبعاد بان الخطوط والسطوح اعراض ولا يذهب ان المعترض غفل عن مقصوده اذ مقصوده ان احدا لا يقول بتركب الجسم من السطوح العرضية والخطوط العرضية حتى يكون ذلك مذهبا وراء مذهب المتكلمين بل انما قال بعض المعتزلة بتركب الجسم من السطوح والخطوط الجوهرية المركبة من الجواهر الفردة وليس غرضه نفي كون تركب الجسم من السطوح والخطوط مستندا بكونها اعراضا .

الاول ان جميع الاجزاء الممكنة في الجسم متناهية موجودة فيه بالفعل وعلى هذا يكون الجسم مؤلفا من اجزاء موجودة لا تتجزى غير قابلة لنحو من انحاء القسمة لانها لو كانت قابلة لنحو من انحاء القسمة كانت اجساما فلا يكون المؤلف منها جسما مفردا وقد كان الكلام في الجسم المفرد هذا خلف وهذا مذهب جمهور المتكلمين الثاني ان جميع الاجزاء الممكنة في الجسم متناهية موجودة فيه بالقوة وعلى هذا يكون الجسم متصلا ليس فيه جزء بالفعل لكنه قابل للقسمة والتحليل الى اجزاء لا تتجزى ولا تقبل الانقسام وهذا مذهب عبد الكريم الشهرستاني صاحب كتاب الملل والنحل الثالث ان جميع الاجزاء الممكنة في الجسم غير متناهية موجودة فيه بالفعل وعلى هذا يكون كل جسم مشتملا بالفعل على اجزاء لا تتناهى بالفعل وهذا مذهب النظام من المعتزلة وبعض الاقدمين من اليونانيين الرابع ان جميع الاجزاء الممكنة في الجسم غير متناهية موجودة فيه بالقوة فالجسم متصل بالفعل ليس فيه جزء ومفصل كما هو عند الحس لكنه قابل للقسمة الى النصف ونصف النصف ونصف نصف النصف مثلا وهكذا الى غير النهاية فلا تنتهي قسمته الى حد لا يمكن بعده وهذا مذهب الحكماء المشائين والاشراقيين والمحققين من المتكلمين وهو الحق والمذاهب الثلثة الاولى باطلة اما المذهب الاول فلان الجسم لو كان مؤلفا من اجزاء لا تتجزى فاما ان تتلاقى تلك الاجزاء او لا تتلاقى وعلى الثاني فلا يتصور تألف الجسم منها وعلى الاول فاما ان تتلاقى تلك الاجزاء بالاسر اي تتداخل حتى يكون مكان جميع الاجزاء وحيزها حيز جزء واحد منها فلا يحصل منها حجم فلا يتألف منها جسم او تتلاقى تلك الاجزاء لا بالاسر بل اما ان تتماس تلك الاجزاء او يتداخل البعض جزء واحد لا يتداخل بعضه فيكون للجزء الواحد حينئذ متداخل وغير متداخل او طرفان باحدهما يماس جزءا وبالآخر يماس جزءا آخر او يكون فارغا لا يماس فيكون الجزء الذي فرض لا يتجزى قابلا للقسمة على تقدير التماس ولو وهما فلا يكون جزءا لا يتجزى

قوله فلا يتصور الخ قد يمنعه اصحاب الجزء القائلون بالخلاء فانهم يثبتون فيما بين الاجزاء خلاء وقد تقع بان الخلاء المتخلل ان لم يكن له نسبة يعتد بها من الاجزاء المتخللة كالعدم فيؤل الى ملاقات الاجزاء والمفروض خلافه وان كان له حجم متميز من الاجزاء بحيث يمنعها عن التلاقي ويفيد ازدياد الحجم فيكون له حصة من الاجزاء فيجري الكلام فيه بانه اما ان يتلاقى الاجزاء او لا الخ قوله فما يحصل الخ لم يحمل الكلام على بطلان التداخل في نفسه بل ابطل بانه يفضي الى عدم حصول الحجم والتالف فلا يحصل جسم في عالم الواقع وهو سند مختار لان التالف يفضي الى عدم التالف من بعد هو مشهور ... اربا وغيره ١٢

اصلا ہف وبعبارة اخرى لو فرضنا جزءاً بين جزئين فاما ان يكون الوسط حاجبا للطرفين عن التماس اولا فعلى الاول يكون للوسط طرفان باحدهما يماس احد الجزئين و بالآخر يماس الآخر فلا محالة يكون بين جهتيه امتداد وقابل للقسمة ولو وهما وكذا يكون للجزئين الطرفين جهتان باحدهما يماس كل من ذينك الجزئين الوسط وبالاخرى يكون فارغا عن تلاقيه فيكونان منقسمين وعلى الثاني فاما ان يكون الوسط سدا غافى احد الطرفين او في كليهما فلا يحصل منها حجم فلا يتالف منها جسم او لا يكون بين تلك الاجزاء ترتيب فلا يتصور منها تركيب وبعبارة اخرى لو فرضنا جزءا على ملتقى جزئين فاما ان يكون على احدهما فقط فلا يكون على ملتقاهما هف او على كليهما كلاً او بعضاً فيلزم انقسام الجزء ولو وهما هف فقد تحقق ان قسمة الجسم لا تنتهي الى جزء لا يمكن انقسامه بوجه من وجوه القسمة وانه يستحيل ان ينقسم الجسم الى ما لا ينقسم اصلا فتبين بهذا البطلان المذهب الثاني الخ واما المذهب الثالث فبطلانه ايضا تبين بهذا الدليل اذ لو كان الجسم مشتملا على اجزاء موجودة غير متناهية بالفعل فالجزء الواحد من تلك الاجزاء اما ان لا يمكن انقسامه اصلا فيكون جزءا لا يتجزى وقد ظهر بطلانه او يمكن انقسامه فاما ان يكون الاجزاء التي يمكن انقسام ذلك الجزء اليها موجودة بالفعل فلا يكون ذلك الجزء المفروض جزءا واحدا وقد كان الكلام فيه هف او لا يكون اجزاؤه التي يمكن انقسام ذلك الجزء الواحد اليها موجودة بالفعل بل بالقوة فلا يكون جميع اجزاء الجسم موجودة بالفعل لان تلك الاجزاء الموجودة بالقوة تكون اجزاء للجسم ايضا لانها اجزاء جزئه وجزء الجزء جزء فيبطل القول بان جميع اجزاء الجسم موجودة غير متناهية بالفعل وهو المطلوب فقد تحقق ان الحق هو المذهب الرابع وهو ان الجسم المفرد متصل واحد في نفسه كما هو عند الحس ليس فيه جزء متمايز بالفعل اصلا وانه قابل للانقسام الى اجزاء قابلة للانقسام

قوله فتبين بهذا بطلان المذهب الثاني لان صاحب هذا المذهب قائل بتناهي الاجزاء التحليلية للجسم وهو يؤول الى تركب الجسم من الاجزاء التي لا تتجزى وقد تبين بطلانه آنفا ١٢ قوله قابلة للانقسام الخ لا كما ظن محمد بن زكريا الرازي ومحمد بن عبد الكريم الشهرستاني انه وان كان متصلا في نفسه لكنه غير قابل لانقسامات غير متناهية ١٢ شمس بازغه.

لاالی نہایۃ وان اجزائہ اجزاء بالقوۃ تحلیلیۃ لایقف تحلیلہ الیہا علی حد لایمکن بعدہ
کیف ولو وقف تحلیلہ وانتہی قسمتہ الی جزء لایمکن انقسامہ کان ذلک الجزء جزءً لایتجزی
وقد تبین استحالتہ ولسنا نعنی ان کل جسم یمکن تحلیلہ وقسمتہ لاالی نہایۃ قسمۃ خارجیۃ فان ذلک
غیر لازم لان من الاجسام ما یستحیل قسمتہ فی الخارج عندہم کالافلاک بل انما نعنی ان کل جسم یمکن
قسمتہ ولو وہما ولو فرضا لاالی نہایۃ ولایلزم من ذلک وجود الاجزاء الغیر المتناہیۃ بالفعل بل کل
ما دخل بالقسمۃ بالفعل فی الوجود متناہ لکن لایقف امکان القسمۃ علی ذلک الحد بل یمکن
بعدہ ایضا وہذا کمراتب العدد فانہا غیر متناہیۃ لکن بمعنی انہا لاتنتہی الی حد لایمکن بعدہ لا
بمعنی انہا غیر متناہیۃ بالفعل وتفصیل ذلک ان القسمۃ علی انحاء فان القسمۃ اما ان تؤدی
الی الافتراق فی الخارج اولا وعلی الاول فاما ان یکون الافتراق بآلۃ نافذۃ اولا والاول
ہو القطع والثانی ہو الکسر وعلی الثانی فاما ان یمتاز بعض الاجزاء عن بعض فی الوجود الذہنی
وتعیین الاجزاء بحسب الذہن اولا والثانی ہی القسمۃ الفرضیۃ کالحکم بان للجسم نصفا ولنصفہ
نصفا والاول ہی القسمۃ الوہمیۃ وہی علی ضربین الاول ما یکون منشأ الامتیاز بین الاجزاء
موجودا فی الخارج بان یکون الجسم فی الخارج محلا لعرضین مختلفین اما قارین موجودین فی الخارج
کالبلقۃ او غیر قارین ای اضافیین کمماستین او محاذاتین او موازاتین والثانی ما لایکون کذلک
فمن الاجسام ما یقبل القطع ولنفوذ الآلۃ ومنہا ما ینکسر ویقبل الکسر ومنہا ما لایقبل القطع والکسر
لصلابتہ وصغرہ ویقبل القسمۃ الوہمیۃ اذ ینالہ الحس ویحکم الوہم بانقسامہ الی ہذا الجزء وذاک الجزء

قولہ لاالی نہایۃ ای لایقف القسمۃ علی حد لایمکن القسمۃ بعدہ ۱۲ قولہ اجزاء بالقوۃ الخ فلا یرد ما قیل ان الاجسام لو کانت قابلۃ الانقسامات
غیر متناہیۃ لذہبت تجزیۃ الخردلۃ والجبل فی الحجم لاالی نہایۃ فیلزم تساویہما لانا لانقول بوجود الاجزاء الغیر المتناہیۃ فیہما بالفعل
ولا بامکان خروج الانقسامات الیہا من القوۃ الی الفعل حتی یلزم عدم تناہی کل منہما فی الحجم فیلزم عدم تفاوتہما بالعظم
والصغر بل نقول ان انقسامہما لایقف الی حد ولایلزم من ذلک تساویہما فی الحجم لان انقسام الخردلۃ من الانصاف وانصاف الانصاف
تکون اصغر فی کل مرتبۃ مما یحاذیہا فی المرتبۃ من انقسام الجبل فیکون الجبل اعظم بکثیر من خردلۃ فانہ وان لم یکن اکثر اجزاء منہا لکن اجزاءہ
اعظم حجما من اجزائہا ۱۲ شمس بازغہ قولہ ہو القطع الخ فالاول یقتضی اللین والثانی الصلابۃ وشدۃ الصلابۃ وغایۃ الصغر تمنعان کلا منہما
وقد یکون غایۃ اللین مانعۃ عن الکسر ۱۲ نصر لیہ قولہ کالبلقۃ بالضم سیاہی وسفیدی ستور ابلق نعت منہ ۱۲ صراح ۔

ومنها ما يبلغ من الصغر حداً يكل دونه الحس ولا يكاد الوهم يميز بين اجزائه فيحكم العقل بان له نصفاً ولنصفه نصفاً وهكذا الا الى نهاية فهذا ما نرومه من لا تناهي الجسم في القسمة تنبيه اعلم ان مسئلة بطلان الجزء الذي لا يتجزى يمكن ان يعبر عنها بعنوانات كان يقال الجسم غير مركب من الاجزاء التي لا تتجزى وان يقال الجسم متصل في نفسه وان يقال الجسم يقبل الانقسام لا الى نهاية او انه لا يتناهى في الانقسام فان عنونت هذه المسئلة بالعنوانين الاولين لم يكن من مسائل العلم الطبعي لانها على هذا التقدير بحث عن تحقيق حقيقة الجسم والعلم لا يبحث عن تحقيق حقيقة موضوعه بل عن عوارضه الذاتية بل يكون من مسائل الحكمة الالهية الكافلة لتحقيق الحقائق واما اذا عنونت بالعنوان الثالث كانت من مسائل العلم الطبعي لان قبول الانقسام لا الى نهاية من عوارض الجسم الطبعي من حيث اشتماله على قوة التغير والبحث عما يعرضه من هذه الحيثية بحث طبعي فهذا هو الحق المتبع وللقوم في هذا المقام اقوال قد فرغنا عن ابطالها في حواشينا على تلخيص الشفاء ورسالتنا المعقودة في تحقيق حقيقة الاجسام تذييل ولما ثبت ان الجسم الطبعي متصل ليس مركبا من اجزاء لا تتجزى ثبت ان الجسم التعليمي وهو الكمية السارية فيه ايضا كذلك وان السطح الذي هو نهاية امتدادها في جهة والخط الذي هو نهاية امتداد السطح في جهة ايضا كذلك وان الحركة المنطبقة على المسافة والزمان المنطبق على الحركة ايضا كذلك وسنعود الى تفصيل ذلك انشاء الله تعالى **فصل** واذ قد بطل تالف الجسم من الاجزاء

قوله يكل كلال كلالة بالفتح ماندہ شدن من ضرب ۱۲ صراح قوله دونه الحس الخ فيقف الوهم في القسمة لان الاشياء الصغيرة تفوت من الحس فلا يدركها الوهم فلا يقوى على قسمتها ۱۲ قوله لا يكاد الوهم يميز بين اجزائه لكمال صغر الاجزاء وعدم ادراكها او لانها امور غير متناهية والوهم لا يقدر على ادراك الامور الغير المتناهية المقرر ان القوى الجسمانية لا تقوى على اعمال غير متناهية وحينئذ لا يقدر الوهم على قسمتها بالضرورة واما ان العقل يحكم بان له نصفاً ولنصفه نصفاً ولا يقف في القسمة فلانه يتعلق بالكليات المشتملة على الامور الصغيرة والكبيرة والمتناهية وغير المتناهية فيكون مدركا لها فلا وقوف له في القسمة ۱۲ حاشية قوله ان الحركة المنطبقة الخ اعلم ان الحركة كما تعلم على قسمين توسطية وقطعية فالمنطبقة على المسافة هي الحركة القطعية الممتدة المتصلة المبتدأة من مبدء المسافة المستمرة الى منتهاها فاي جزء يفرض فيها يكون بازائه جزء من المسافة لانطباقها عليها والقسامها بانقسامها فان كان فيها جزء بالفعل يلزم ان يكون بازائه جزء بالفعل في المسافة وقد ثبت بالبرهان ان المسافة متصلة ليست مركبة من اجزاء موجودة بالفعل فثبت ان الحركة ايضاً كذلك ولما كان الزمان منطبقاً على الحركة وقد ثبت انها متصلة غير مركبة من اجزاء موجودة بالفعل ثبت ان الزمان ايضاً كذلك ۱۲

التي لا تتجزى ثبت انه متصل في ذاته وان الاتصال ليس عارضا له خارجا عن ماهيته لان الاتصال لو كان عارضا له في مرتبة متاخرة عن حد ذاته فهو في حد ذاته اما ان يكون من المجردات المقدسة عن الامتداد والاتصال فلا يكون جسما او يكون في حد ذاته مركبا من الاجزاء التي لا تتجزى وقد تحقق بطلانه فهو اذن جوهر متصل في حد نفسه والحكماء بعد اتفاقهم على هذا القدر اختلفوا في ماهيته فقال الاشراقية انه جوهر بسيط في الخارج وهو بنفسه متصل وليس في الخارج جزءان اصلا وذهب بعضهم الى انه عرض في الخارج من جوهر وعرض هو المقدار وذهب المشائية الى انه مركب من جوهرين يسمى احدهما بالهيولى والآخر بالصورة الجسمية ونحن نريد تقرير مذهبهم وبيانه على حسب مطلبهم في هذا المختصر واما تحقيق ما هو الحق فقد احلناه على كتب آخر فنقول ان الجسم المركب من جزئين يحل احدهما في الآخر اي يقوم به ناعتا له والجزء الذي هو المحل جوهر قائم بذاته ليس متصلا في نفسه ولا منفصلا في حد ذاته ولا واحدا بالوحدة الاتصالية ولا كثيرا بالكثرة الانفصالية والجزء الذي هو الحال جوهر قائم بالجزء الاول متصل في حد ذاته واحد بنفسه بالوحدة الاتصالية ويسمى الجزء الاول بالهيولى والجزء الثاني بالصورة الجسمية وبيان ذلك ان الجسم المفرد كالماء والهواء لا شك انه متصل واحد في نفسه كما هو عند الحس كما تحقق بالبرهان ثم انه يمكن انقسامه في الخارج الى اجزاء

[في الحاشية: بيان ان الجسم مركب من الهيولى والصورة]

قوله فقال الاشراقية كافلاطون والشيخ المقتول شهاب الدين السهروردي اعلم ان سعادة العظمى منوطة بمعرفة الواجب تعالى بذاته وصفاته وآثاره والطريق ... اما بالنظر والاستدلال ... والسالكون للاول مع التزام الشريعة البيضاء هم المتصوفة وبدونه الحكماء الاشراقية لان تسميتهم باشراق انوار المعرفة على قلوبهم والسالكون للثاني مع التزام الشريعة الغراء هم المتكلمون وبدونه الحكماء المشائية لان طريقهم في الوصول هو الفكر وهو الحركة فكانهم مشيون في طريقه ١٢ قوله وذهب المشائية كارسطو والشيخين ابي نصر وابي علي ١٢ قوله ليس متصلا ولا منفصلا الخ فيه انه يلزم ارتفاع النقيضين والجواب انه لا يخلو في الواقع عن احدهما لكنه اذا اعتبرت في مرتبة ذاته لم يكن اتصافه بشيء منهما لان الماهيات في مرتبة ذاتها لا تتصف الشيء من المتقابلين ... هو المعنى من قولهم يجوز ارتفاع النقيضين بحسب مرتبة الذات قوله ولا منفصلا في حد ذاته بل هو في ذلك تابع للجوهر الحال المتصل في حد ذاته فيكون متصلا واحدا بوحدته ومنفصلا متعددا بتعدده ١٢ قوله ثم انه يمكن الخ هذا دليل يسمى مسلك الوصل والفصل وتقريرات الدليل ان الجسم ... متصل قابل للانفصال وكل ما يقبل الانفصال يزول عنه الاتصال الذاتي وكل ما زال عنه الاتصال لم يزل بالمرة فلا بد من باقي ... والثاني ان الجسم متصل وكل متصل قابل للانفصال فلا قابل للانفصال في الحقيقة الا ان يكون هو المقدار اي الجسم التعليمي او الصورة المشتركة للمقدار او سمي آخر لا سبيل الى الاول والثاني والا لزم اجتماع الاتصال والانفصال في حالة واحدة فان القابل يجب وجوده مع المقبول فتعين ان يكون القابل معنى آخر وهو المعنى من الهيولى والثالث ما ذكره المصنف العلامة قدس سره ولكن ... الاقدم ١٢

فاذا طرء عليه الانفصال صار ذلك المتصل الواحد متصلين اثنين فيبطل ذلك الاتصال الواحد ويحدث اتصالان آخران فاما ان يكون ذانك المتصلان الآخران حادثين من كتم العدم فيكون التفريق اعداماً للجسم بالمرة وايجاداً لجسمين من كتم العدم وهذا باطل بالضرورة الفطرية لانا نعلم بداهة انا اذا فرقنا ماء واحداً كان في اناء واحد في انائين حكمنا قطعاً بان ذلك الواحد صار ماءين وجزمنا بانه لم ينعدم ذلك الماء الواحد بالمرة ولم يحدث ذانك الجسمان من كتم العدم واما ان يكون ذانك المتصلان الآخران موجودين بالقوة في ذلك المتصل الواحد لقوة الانفصال موجودة فيه قبل تحقق الانفصال فتلك القوة اما ان يكون موجودة فيما هو متصل بذاته وذلك باطل لان ذلك المتصل الواحد ينعدم بطريان الانفصال فكيف يكون قابلاً للانفصال وحاملاً للقوة لان القابل يجب وجوده مع المقبول والا لم يكن قابلاً فلا يكون القابل للانفصال هو الاتصال الذاتي للجسم الطبيعي ولا الجسم التعليمي الساري فيه لانهما متصلان بالذات يبطلان بطريان الانفصال اذ هو اما عدم الاتصال عما هو من شانه او هو حدوث هويتين فهو اما عدم الاتصال او ضده والشيء لا يكون قابلاً لضده

قوله المقبول قال الصدر الشيرازي اذا لم يكن سلباً محضاً فان السلب المحض لا يقتضي وجود الموضوع والانفصال كذلك فانه وجودي ان كان عبارة عن حدوث هويتين او عدم ملكة ان كان عبارة عن زوال الاتصال عما من شانه ان يكون متصلاً وانما لم يقيد به الاستاذ العلامة قدس سره لانه اراد القوة الاستعدادية من لفظ القبول وبعد ارادتها منه لا يحتاج الى هذا القيد لان المستعد يجب وجوده مع المستعد له مطلقاً فتامل ١٢ قوله الطبيعي منسوب الى الطبيعة وقواعد النسبة ترشد الى حذف الياء المثناة التحتانية عنها فانها فعيلة صحيحة العين غير مضاعف وتحذف يا فعيلة عند النسبة كمدينة ومدني وهو المسموع من بعض الاساتذة لكن المسموع من اكثرهم طبيعي بغير حذف الياء فلعله كان مستثنى كما استثنى سليقي وسليمي الا ان التعويل عليه غير مرضي لم تثبت الاستثناء ولا ابده في كتب القوم ولكني من قصور تصفحي لا اثق بعدمه ولا يبعد ان يقال ان السليقة هي الطبيعة وتبقى ياؤها في النسبة على خلاف القياس كما هو مصرح في الشافية وغيرها من كتب الفن فحمل لفظ الطبيعة عليها المراد منها كما حمل لفظ الكتاب على الصحيفة في التانيث في قول العرب اتت كتابي اي صحيفتي لكنه قياس القياس في اللغة ممنوع ١٢ قوله فهو اما عدم الاتصال الخ بناء على احتمال تقابل العدم والملكة وتقابل التضاد ١٢

ولا الى به او تكون تلك القوة موجودة في امر آخر في الجسم لا يكون ذلك الامر متصلا بذاته
ولا واحدا بالوحدة الاتصالية والا لم يكن قابلا للانفصال ولا منفصلا بذاته ولا كثيرا بالكثرة
الانفصالية والا لم يكن موجودا في الجسم حال الاتصال بل يكون ذلك الامر في حد نفسه عاريا
عن الاتصال والانفصال والوحدة الاتصالية والكثرة الانفصالية قابلا للاتصال والانفصال
فيكون حين حلول المتصل الواحد فيه متصلا باتصاله وحين حلول متصلين فيه منفصلا بانفصال
ذلك المتصل الواحد الذي صار متصلين بالانفصال ولا يمكن ان يكون ذلك الامر عين الجسم
اذ قد تحقق ان الجسم متصل بذاته وهذا الامر ليس كذلك ولا ان يكون عارضا للجسم لانه لو كان
عارضا للجسم لبطل ببطلانه عند الانفصال ولا ان يكون مباينا له مفارقا عنه والا لم يكن قابلا لطريان
الانفصال عليه فتعين ان يكون جزءا للجسم فيكون له جزء آخر هو متصل بذاته والا لم يكن الجسم
متصلا بذاته وقد تحقق بالبرهان انه متصل بذاته فقد تحقق ان الجسم مركب من جزئين احدهما
ليس بذاته متصلا ولا منفصلا والآخر متصل بذاته فذانك الجزءان اما ان يكونا متفارقين
لا علاقة لواحد منهما بالآخر فكيف تتألف منهما حقيقة حقيقية واحدة اعني بها حقيقة الجسم وكيف
يكون ذلك الجزء قابلا للاتصال والانفصال او يكون بينهما علاقة فتلك العلاقة اما علاقة
الاتحاد بحسب الوجود وهذا الشق باطل لان ذينك الجزئين لو كانا متحدين لم يمكن بقاء احدهما بدون
الآخر مع انه قد ثبت ان ذلك الجزء يبقى مع بطلان الجزء المتصل بذاته واما علاقة الحلول فيكون
احد ذينك الجزئين حالا والآخر محلا فاما ان يكون الحال ذلك الجزء الذي ليس بذاته متصلا ولا منفصلا
والمحل هو الجزء المتصل بذاته وهذا ايضا باطل لانه لو كان كذلك لانعدم ذلك الجزء بانعدام الجزء
المتصل بذاته ضرورة انعدام الحال بانعدام المحل مع انه قد ثبت ان ذلك الجزء باق عند انعدام
المتصل بذاته بطريان الانفصال عليه او يكون الحال هو الجزء المتصل بذاته والمحل هو ذلك الجزء
الذي ليس بذاته متصلا ولا منفصلا فيكون ذلك الجزء تارة محلا للمتصل الواحد وذلك
عند الاتصال وتارة محلا للمتصلين وذلك عند طريان الانفصال ويكون ذلك الجزء تا

قوله حقيقة حقيقية اي حقيقة واقعية غير موقوفة على اعتبار معتبر وفرض فارض وهو احتراز عن الحقيقة الاعتبارية
فانها يمكن ان تتالف من جزئين متفارقين لا علاقة بينهما ١٢

بذاته فی الحالین فیکون جوہراً قائماً بذاته ویکون الجزء الآخر حالاً فیه قائماً به فقد تحقق ان الجسم مرکب من جزئین یحل احدہما فی الآخر وان الجزء الذی ہو المحل جوہر قائم بذاته وستحقق ان شاء اللہ تعالیٰ انه محتاج الی الجزء الآخر الحال فیکون الجزء الآخر الحال ایضاً جوہراً لما تحقق عندہم ان الحال فی المحل المحتاج الیه جوہر وذلک ہو المدعی والجزء الذی ہو المحل یسمّی بالہیولی والمادة والجزء الذی ہو الحال یسمّی بالصورة الجسمیة فہما جزء ان خارجیان للجسم المطلق موجودان بوجودین وللانواع الجسم المطلق اجزاء اخر تسمّی بالصور النوعیة سیجیئ تحقیقہا واثباتہا ان شاء اللہ تعالیٰ تذنیب واذ قد تحقق ان الجوہر المتصل بذاته اعنی الصورة الجسمیة حالة فی الہیولی فی الاجسام التی یطرء علیہا الانفصال فی الخارج وان تلک الاجسام مرکبة من الہیولی والصورة وجب ان یکون جمیع الاجسام سواء کانت ممکنة الانفصال فی الخارج اولا کالافلاک عندہم مرکبة من الہیولی والصورة الجسمیة لان الصورة الجسمیة طبیعة نوعیة والطبیعة النوعیة اذا حلت فی محل کان ذلک الحلول لاجل حاجة ذاتیة لہا الی المحل فیکون تلک الطبیعة بحسب حقیقتہا وجوہر ماہیتہا محتاجة الی المحل فلا یمکن وجودہا بدون المحل بل یکون حالة فیه حیثما کانت فتکون الصورة الجسمیة محتاجة الی الہیولی حالة فیہا حیثما کانت فیکون جمیع الاجسام مرکبة من الہیولی والصورة وہو المطلوب وانما قلنا ان الصورة الجسمیة طبیعة نوعیة

قوله جوہراً قائماً بذاته فی حالتی الاتصال والانفصال ۱۲ قوله وستحقق فی الفصل المعقود لبیان کیفیة التلازم بین الہیولی والصورة ۱۲ قوله یسمّی بالہیولی وقد یقید بالاولی فیقال الہیولی الاولی لانہا قد یطلق علی الجسم الذی یترکب منه الجسم الآخر کقطع الخشب التی ترکب منہا السریر ویسمّی ہیولی ثانیة وانما لم یقیده بالاستاذ العلامة قدس سره لانہا اذا اطلق یراد بہا الاولی وتسمیتہا بالہیولی من جہة انہا قابلة للصور الواردة علیہا فان الہیولی فی اللغة القطن وہو یقبل صور الاثواب المختلفة الواردة علیہا واما تسمیتہا مادة فلان المادة فی اللغة الزیادة المتصلة بالشیء وہذه تکون مشترکاً فیہا الکل بما یمکن ان یزاد علیه من الصور وقد یقال لہا عنصر واسطقس ایضاً ۱۲ قوله والمادة ربما تعم حتی تطلق علی ما یقبل امراً ویکون متعلقاً به وان لم یکن حالاً فیه کالبدن للنفس الناطقة فان اختصاصہا به علی سبیل التدبیر لا علی سبیل الحلول ۱۲ قوله کان ذلک الحلول لاجل حاجة ذاتیة لان الحلول یستلزم الافتقار الذاتی فاذا لم یکن مفتقراً لم یکن حالاً فی محل وہذا خلف ۱۲۔

له قوله فیکون جوہراً یعنی ان الجزء الذی یبقی فی حالتی الاتصال والانفصال ویقبل الصورة الاتصالیة والانفصالیة الواردة علیه یکون تارة محلاً للمتصل وتارة محلاً للمنفصلین فکان بنفسه جوہراً فہو المطلوب ان کان عن نماد

لان جسمية اذا خالفت جسمية كان ذلك لان هذه حارة وذلك باردة او هذه لها طبيعة فلكية و تلك لها طبيعة عنصرية الى غير ذلك من الامور (الاصناف ۱۲) التي تلحق الجسمية من خارج فان الجسمية امر موجود في الخارج والطبيعة الفلكية موجود آخر قد انضاف في الخارج الى الجسمية الموجودة في الخارج بوجود غير وجوده بخلاف الماهية الجنسية فانها طبيعة مبهمة تتحصل وتتقوم بالفصول وتتحد معها وجوداً ولا يكون لها وجود غير وجود الفصل والنوع فصل في ان الصورة الجسمية محتاجة في تشخصها الى الهيولى بيان ذلك ان الصورة الجسمية لا تكون متشخصة الا بان تكون متناهية متشكلة ولا يمكن كونها متناهية متشكلة الا من جهة الهيولى فلا تكون الصورة الجسمية متشخصة الا من جهة الهيولى وهو المدعى اما المقدمة الاولى فلانها لا يمكن ان يكون غير متناهية المقدار لان الاجسام والابعاد كلها متناهية ووجود الجسم اللامتناهي والبعد اللامتناهي محال للبرهان التطبيقي والبرهان السلمي اما برهان التطبيق فتقريره انه لو امكن وجود بعد غير متناهٍ امكن ان يفرز منه قدر متناه وامكن ان يطبق بين ما هو قبل الافراز وبين ما بقي بعده تطبيقا اجماليا

افراز جدا کردن کا صرام

برہان التطبیق

قوله لان الى هنا الخص ما استدل الشيخ في الشفاء على نوعية الصورة الجسمية وهو تحقيق حقيق بالقبول واما ما اعترض عليه شارح الهداية بابداع الاتحاد التركيبة فمدفوع بما ذكرنا في الحواشي وشرح ۱۲ قوله كان ذلك لان هذه الخ يعني ان اشخاص الصورة الجسمية لا تختلف الا بامور عرضية متحصلة لا بالفصول فهي اذاً نوع كما هو شان افراد سائر الانواع الحقيقية فتكون نوعا حقيقيا لا جنسا حتى تختلف افراده بالذاتيات قوله الى غير ذلك كالخرق والالتيام وعدمهما ۱۲ قوله تلحق الجسمية من خارج وكل ما كان لحوقه بالخارجيات دون الفصول كان طبيعة نوعية ۱۲ قوله فان الجسمية علة للحوق تلك الامور من خارج ۱۲ قوله فصل الخ ذهب الى بعض الافهام ان هذا المقصد ومقصد الفصل السابق متحدان فظنه لما تبين ان كل جسم مشتمل على الهيولى فقد تبين ان الصورة لا تنفك عنها وانت خبير بانه ليس كذلك فان المقصد السابق ان كل جسم مركب من الهيولى والصورة ولا يلزم منه عدم انفكاكهما لجواز وجود صورة مجردة عن الهيولى الى ان يقوم دليل على الامتناع ۱۲ قوله كلها سواء كانت الاجسام عنصرية او فلكية والابعاد خارجية او وهمية بالطول والعرض والعمق ۱۲ قوله برهان التطبيق انما لقب به لان مبناه على التطبيق بين البعدين ۱۲ قوله تطبيقا اجماليا دفع لما يتوهم من ان الحكم بامكان التطبيق بين الاعداد الغير المتناهية فرع تصورها وارتسامها في العقل ولا يمكن التصور والارتسام فلم يمكن الحكم من العقل بامكان التطبيق ووجه الدفع انه يكفي في هذا الحكم ملاحظة العقل اجمالا بان يجعل مفهوم غير المتناهي الحاصل في العقل مرآة لملاحظة الآحاد ويحكم بامكان التطبيق كما هو شان القضايا الكلية ۱۲

بتطبيق المبدء على المبدء فيكون هناك جملتان متطابقتان من جانب المبدء احدهما كل
والاخرى جزء فاما ان لا يتناهيا ولا ينقطعا اصلا فيلزم تساوي الجزء والكل وهو ضروري
الاستحالة او ينقطع الجملة التي هي جزء فتتناهى لا محالة والجملة التي هي كل لا تزيد على تلك الجملة
الا بقدر متناه والزائد على المتناهي بقدر متناه متناه فيكون الجملة الغير المتناهية متناهية هف
واما البرهان السلمي فتقريره انه لو وجد بعد غير متناه في جهتي الطول والعرض امكن ان يخرج فيه من
مبدء واحد امتدادان على نسق واحد كانهما ساقا مثلث لا الى نهاية فلو امتدا الى غير النهاية
(اي خطان مستقيمان) (اي على التساوي)
بالفعل كان الانفراج بينهما غير متناه مع كونه محصورا بين حاصرين هف فتبين ان وجود بعد
غير متناه في الجهتين محال واما المقدمة الثانية فلانه لما استحال لاتناهي الصورة الجسمية لم يمكن
وجودها الا متناهية فلم يمكن وجودها الا متشكلة ولا يمكن تناهيها وتشكلها الا من قبل الهيولى لان

قوله بتطبيق اي بايقاع المحاذات في الخارج او الوهم بحيث لو اخذ من احدهما البعض يعين ما يقع في الامتداد وكان بحذائه لبعض معين
ما تلة من الآخر واعلم ان هذا البرهان ينتهض على استحالة وجود ما يكون حذو المفهوم الغير المتناهي من المقادير والاعداد المادية
المتسقة المجتمعة الوجود في الخارج او الذهن ولا ينتهض على استحالة اللاتناهي في الاعداد المتعاقبة في الخارج اذ لا يحكم العقل
فيها بامكان التطبيق الواقعي في زمان متناه لكونه فرع الوجود في ذلك الزمان وكذا في المجتمعة الغير المرتبة اذ لا تتصور
فيها تطبيق المبدء على المبدء والامتداد على الامتداد ليظهر الانقطاع في الجانب الآخر لان الامتداد في الاعداد فرع الاتساق
كما في الشمس البازغة واما ما قيل عليه فلا يسعه هذا المقام ١٢ قوله البرهان السلمي انما سمي به لنوع مشابهة الشكل الذي يحتاج فيه
الى ترسيمه بالسلم والسلم بالضم والتشديد المرقاة فارسية نردبان ١٢ قوله كان الانفراج الخ لان الانفراج بقدر الامتداد
فاذا امتد كل واحد منهما ذراعا كان الانفراج بينهما ذراعا فاذا امتدا مائة ذراع كان الانفراج مائة ذراع
واذا امتدا الى غير النهاية كان الانفراج ايضا غير متناه لان العقل يحكم قطعا باللزوم بين لاتناهي الامتداد
بالفعل وبين لاتناهي الانفراج المتزايد معه بالفعل اذ خروج الامتداد الى اللاتناهي بالفعل بدون خروج
الانفراج المتزايد معه عن التناهي غير متصور ولنعم ما قرره الاستاذ العلامة قدس سره حيث لا يرد عليه
ما اعترضه الشيخ في الشفا كما يرد على غيره ١٢ قوله محال فالبرهان الاول يدل على استحالة في اي جهة كان واما هذا
البرهان فيختص بابطال اللاتناهي في الجهتين لضرورة توقف الامتدادين الغير المتناهيين على اللاتناهي في الطول
وتوقف الانفراج الغير المتناهي على اللاتناهي في العرض ١٢

التناہی والتشکل المخصوصین فی الصورة الجسمیة المتشخصة اما ان یحصلا من جہة نفس ماہیة الصورة الجسمیة فیلزم ان ینحصر ماہیة الصورة الجسمیة فی تلک الصورة المتشخصة المتناہیة بذلک التناہی المخصوص المتشکلة بذلک الشکل الخاص لان ذلک التناہی والتشکل الخاصین لما کانا باقتضاء نفس ماہیة الجسمیة فلن یوجد ماہیتہا بدونہما فیلزم ان یکون الجسم منحصرا فی ذلک الجسم المتشخص بذلک التناہی والتشکل الخاصین وہذا صریح البطلان او یحصلاہ من جہة لازم من لوازم ماہیة الصورة الجسمیة فیلزم تلک الاستحالة او یحصلاہ من جہة عارض من عوارضہا یمکن زوالہا عنہا فیمکن زوال التناہی والتشکل الخاصین ولا یمکن زوالہا الا بانفصال وتفرق اتصال فلا بد لہ من قابل وقابلہ ہو المادة فیکون التناہی والتشکل عارضین لہا من جہة المادة وذلک ہو المدعی والاخصر فی بیانہ ان یقال ان تعدد افراد الجسم والصورة الجسمیة وافتراق بعضہا عن بعض بالتشخصات والاشکال وہیئات التناہی لا یمکن بدون المادة اذ لو لا المادة قابلة للتعدد والافتراق وکان التشخص والمقدار والشکل من قبل الماہیة الجسمیة لزم انحصارہا فی شخص واحد ذی تشخص خاص ومقدار خاص وشکل خاص واللازم صریح البطلان فقد ثبت ان المادة ہی العلة القابلة لتعدد افراد الصورة الجسمیة وتشخصاتہا واشکالہا ومقادیرہا وہیئات تناہیہا فقد تحقق احتیاج الصورة الی الہیولی فی التشخص والتناہی والتشکل **تنبیہ** اذ قد عرفت ان التناہی یکون عارضا للجسم من حیث ہو ذو مادة فلعلک دریت ان مسئلة تناہی

قولہ فیلزم تلک الاستحالة ای انحصار ماہیة الصورة الجسمیة فی تلک الصورة الواحدة لان لازم الجسمیة ایضا مشترک بین الاجسام کلہا فان اشتراک الملزوم یلزم اشتراک اللازم ۱۲ **قولہ** او یحصلاہ من جہة عارض الخ ترک شق المباین بقیاس علی ما ذکر فی اللازم والعارض فان المباین اما ان یکون ممتنع الزوال او ممکنہ وعلی الاول یکون جمیع الاجسام متشکلة بشکل واحد وعلی الثانی یمکن زوال التناہی والتشکل الخاصین ۱۲ **قولہ** الا بانفصال الخ اعلم ان زوال التناہی والتشکل الخاصین قد یحصل فی الجسم من غیر ورود انفصال کزوال الشکل المعین من الشمعة المدورة اذا کعبت ومن المکعبة اذا دورت فان الاختلافات المقداریة والشکلیة تحصل فی الاستداد الابعد کرتہ منہیا الان ینفعل فان لم یکن الزوال بالانفصال فلیکن بالانفعال فیکون فیہا قوة للانفعال التی ہی من لواحق المادة فیکون التشکل عارضا لہا من جہة المادة علی ہذا التقدیر ایضا ولما کان الانفعال اکثر واشہر لم یتعرض الاستاذ العلامة قدس سرہ عن الانفعال کما لم یتعرض عنہ بعض المتقدمین ۱۲

الاجسام وبطلان لاتناهيها في الاعظام من مسائل هذا العلم الطبعي وانما ذكرناها في المقدمة
وكان من حقها ان تذكر في المقاصد في الفن الاول الباحث عن العوارض العامة للاجسام لتوقف
هذه المسئلة التي هي من مسائل الحكمة الالهية ومبادي هذا العلم عليها وبعد ذكرها ههنا لا يبقى حاجة الى
استيناف ذكرها في الفن الاول ومن عدها من مسائل الحكمة الالهية ونسب ذلك الى الشيخ الرئيس
لم يقصر في التلبيس والتدليس والشيخ قد ذكرها في طبيعيات الشفاء فهو برئ من ذلك الافتراء۔

فصل في ان الهيولى لا يمكن ان يوجد بدون الصورة الجسمية بيان ذلك انها لو وجدت بدون
الصورة الجسمية فاما ان تكون ذات وضع اي متحيزة قابلة للاشارة الحسية اولا فعلى الاول اما
ان تكون بحيث يمكن ان يتجزى وينقسم اولا يكون كذلك وعلى الثاني يكون جوهرا فردا لا يتجزى
فلا يكون محلا للاتصال فلا يكون هيولى هف وعلى الاول اما ان يمكن تجزيها وانقسامها في جهة
او جهتين فقط فيكون خطا جوهريا او سطحا جوهريا فلا يكون محلا للصورة الجسمية المتصلة الممتدة في الجهات
الثلث فلا يكون هيولى هف او يمكن تجزيها وانقسامها في الجهات فيكون مقدارا او محلا للمقدار

قوله فصل يريد قدس سره ان يثبت في هذا الفصل ملزومية الهيولى للصورة ليتم اثبات التلازم بينهما ۱۲ **قوله ذات وضع**
الوضع يطلق على معان منها كون الشيء بحيث يشار اليه اشارة حسية ومنها حال الشيء بحسب نسبة بعض اجزائه الى بعض
ونسبته الى الخارج وهي المقولة ومنها ما هو جزء المقولة والمراد ههنا المعنى الاول **قوله قابلة للاشارة الحسية** بانه ههنا او هناك ۱۲
قوله اولا ولا سبيل الى كل واحد من القسمين فلا سبيل الى تجردها اما انه لا سبيل الى كل واحد منها فبينه المصنف العلامة
بأتم تفصيل بقوله فعلى الاول الخ **قوله فيكون خطا جوهريا الخ** وجود الخط والسطح الجوهريين في انفسهما ايضا محال كما بين
في موضعه لكن المصنف العلامة قدس سره بنى الكلام ههنا على عدم كونهما محلين للصورة الجسمية قصرا للمسافة اذ البحث
مع كونه اسلم عن ورود الايرادات فان الادلة المنتهضة لاستحالة وجودهما يرد عليه النقوض فيحتاج لدفعها الى طول البحث
قوله خطا جوهريا لانقسامها في جهة فقط واستقلالها بالذات ۱۲ **قوله او سطحا جوهريا** لانقسامها في جهتين واستقلالها بالذات
قوله فلا يكون هيولى قال المحقق في شرح الاشارات الهيولى لو كانت ذات وضع بانفرادها لكانت جسما او نقطة او خطا او سطحا وكلها باطل
فكونها ذات وضع بانفرادها باطل وبطلان كونها احد هذه الاشياء يتبين من تصور ماهياتها فان الجسم والخط والسطح لكونها
متصلة بالذات قابلة للانفصال تكون محتاجة الى المحل فهي غير المحل والنقطة لا يمكن ان تكون الا حالة في غيرها والا لكانت
جزءا لا يتجزى والمحل لا يكون حالا فهي ليست بنقطة ۱۲

فلا يكون مجردة عن الصورة الجسمية لان المقدار لا يوجد بدون الصورة الجسمية وقد فرضت مجردة عنها هف وعلى الثاني اي على تقدير ان لا يكون متحيزة ذات وضع فاما ان يمكن ان تلحقها الصورة الجسمية او يمتنع فان امتنع ان تلحقها الصورة الجسمية فلا يكون هيولى اذ الهيولى عبارة عما يكون محلا للصورة الجسمية فالجوهر الذي يمتنع ان تلحقه الصورة الجسمية يكون جوهرا مفارقا عن عالم الاجسام ولا يكون مادة لها وكلامنا فيما هو مادة الاجسام ومدعانا ان مادة الاجسام لا يمكن ان تتجرد عن الصورة الجسمية ولا نمنع وجود جوهر مجرد لا يقارن الصورة الجسمية اصلا وان امكن ان تلحقها الصورة الجسمية فاذا لحقتها فاما ان يحصل في جميع الاحياز وهو صريح البطلان او لا يحصل في شيء من الاحياز وهو ايضا ظاهر الاستحالة اذ وجود الجسم بدون الحيز مستحيل بداهة او يحصل في بعض الاحياز دون بعض وهو ايضا باطل لان نسبته الى جميع الاحياز على السواء فيلزم الترجيح بلا مرجح وهو محال ولما بطل التالي بشقوقه بطل المقدم فتبين استحالة وجودها بدون الصورة الجسمية فان قلت اذا انقلب الماء هواء مثلا فالهواء المنقلب اليه اما ان يحصل في جميع اجزاء حيز كرة الهواء وهو باطل او لا يحصل في شيء من اجزاء حيز الهواء وهو ايضا باطل او يحصل في بعضها دون بعض فيلزم الترجيح بلا مرجح فما هو جوابكم

قوله كلامنا فيما هو مادة الاجسام فان الطبعي انما يبحث عن الهيولى من حيث هي مادة الاجسام ١٢ خير ١٢ قوله ومدعانا ان مادة الجسمية لا يمكن ان تتجرد المطلق المادة ومن البين ان الهيولى المخصوصة بالاجسام لا بد ان تقترن بها صورة جسمية وفيه دفع لما قيل انه يجوز ان يكون للهيولى المجردة عن الصورة الجسمية صورة نوعية مانعة عن قبولها الصورة الجسمية وان كانت في نفسها قابلة لها وقيل المدفع ان الهيولى المجردة عن الصورة ان لم تقبل الصورة الجسمية بالنظر الى النفس ذاتها فقد كان هيولى بل كان جوهرا مفارقا عن عالم الاجسام وهو ليس بمبحوث عنها وان قبلت الصورة بالنظر الى نفس ذاتها فلحوق الصورة ممكن لها بحسب نفس ذاتها ولا يلزم من فرض الممكن محال وعروض الجسمية لها بعد فرض تجردها مستلزم للمحال فثبت ان تجردها محال لان فرض وجوده مستلزم للمحال وما كان كذلك فهو محال قوله ولا نمنع وجود جوهر الخ واما انه بل يجوز او لا فذلك وظيفة الالهي ليس على الطبعي ابطاله ١٢ قوله وهو صريح البطلان لظهور استحالة حصول شيء واحد بالشخص في جميع الاحياز والا كان الجزئي الحقيقي باطلا ١٢ قوله مستحيل بداهة الخ لان كل ما هو موجود فله حيز او المكان او الوضع والمحاذات ١٢ قوله ولما بطل التالي بشقوقه وهو اما ان يكون ذات وضع اولا ١٢ قوله بطل المقدم وهو قوله لو وجدت الهيولى بدون الصورة الجسمية ١٢ قوله وهو ايضا باطل لانه ثبت بالبرهان ان كل جسم يقتضي بطبعه الكون والسكون في حيزه الطبعي ١٢ قوله فيلزم الترجيح بلا مرجح لان نسبته الى جميعها سواء ١٢

فهو جوابنا قلنا النار الذي ينقلب هواءً اما ان يكون قبل الانقلاب في حيز الهواء بالقسر فاذا انقلب هواءً اسكن في ذلك الحيز بالطبع فيكون حصوله في ذلك الحيز قبل الانقلاب مرجحا لحصوله فيه بعد الانقلاب واما ان يكون قبل الانقلاب خارجا عن حيز الهواء فيكون لا محالة في حيز آخر ويكون ذلك الحيز الآخر قريبا من بعض اجزاء حيز الهواء وبعيدا من بعضها فاذا انقلب هواءً يحصل في ذلك الجزء القريب من ذلك الحيز فيكون القرب مرجحا لحصوله في ذلك الجزء من اجزاء حيز الهواء ولا يمكن مثل ذلك فيما نحن فيه لان الهيولى المجردة قبل ان تلحقها الصورة الجسمية ليس لها حيز ووضع حتى يكون وضعها السابق معدا لوضع لاحق ومرجحا لحيز معين فقد تحقق ان الهيولى محتاجة في تحصلها بالفعل وكونها متحيزة وكونها ذات وضع الى الصورة الجسمية **فصل في اثبات الصورة النوعية** اعلم ان لانواع الجسم صورا اخرى بها تختلف الاجسام انواعا وتلك الصور مبادٍ للآثار الخاصة بانواعها ومقومات للانواع بالدخول فيها والجزئية منها ومحصلات لماهية الجسم المطلق على نحو تحصيل الفصول ماهيات الاجناس وللمادة ايضا على نحو تحصيل الصورة الجسمية اياها والدليل على ذلك ان الاجسام تختلف آثارها ومقاديرها واشكالها وكيفياتها كالخفة والثقل والحرارة والبرودة واليبوسة والرطوبة وميولها الى الاحياز الخاصة والجهات المخصوصة فاما ان تكون تلك الآثار الخاصة

قوله قلنا النار الذي ينقلب الخ حاصل الدفع انه فرق بان هيولى النار قبل مقارنة الصورة الهوائية كانت ذات وضع فالوضع السابق صار مرجحا للوضع اللاحق بخلاف الهيولى المجردة عن الصورة الجسمية فانها لم يكن لها وضع سابق ولا حيز سابق لفرض تجردها فيلزم الترجيح بلا مرجح مطلقا كما فصله المصنف العلامة قدس سره ۔ **قوله** في اثبات الصورة النوعية الخ سميت صورة نوعية لانها منسوبة الى النوع بالتقويم والتحصيل ۔ **قوله** بها تختلف الاجسام نوعا ولذا تسمى صورة نوعية وبالصورة الطبيعية لكونها مبدءا للآثار المختصة بالانواع ۔ **قوله** والدليل على ذلك الخ خلاصة الدليل ان اختلاف الاجسام بحسب المقادير والكيفيات والاشكال والآثار ليس لامر خارج عنها بديهة فاما ان تكون صادرة عن الهيولى او الصورة وكلاهما باطلان لان الهيولى قابلة محضة لا يمكن ان تكون فاعلة والصورة الجسمية طبيعة واحدة مشتركة بين جميع الاجسام لا يمكن ان يصدر عنها آثار مختلفة فلا بد ان تكون مستندة الى صورة اخرى وهو المسمى من الصورة النوعية ۔ **قوله** وميولها الى الاحياز سواء كان الحيز وضعا كما في الفلك المحيط بالكل او مكانا كما في غيره فان الحيز اعم من المكان ۔

السادرة عنها مستندة الى امور خارجة عنها وذلك صريح البطلان لانا نعلم بداهة ان الماء مثلا يطلب بطبعه لا بامر خارج وان الارض ثقيلة مائلة الى المركز بطبعها لا لامر خارج عنها او تكون مستندة الى امور في نفس حقائقها فاما ان تكون مستندة الى هيولاها وذلك باطل اما اولا فلان الهيولى قابلة محضة لا يمكن ان تكون فاعلة اصلا كما تقرر في الفلسفة الاولى واما ثانيا فلان هيولى العناصر واحدة مشتركة فكيف تكون مبدءا للآثار الخاصة بكل واحد منها او تكون مستندة الى الصورة الجسمية وهو ايضا باطل اذ قد عرفت ان الصورة الجسمية طبيعة واحدة مشتركة بين جميع الاجسام فلو كانت تلك الآثار مستندة اليها لزم اشتراك تلك الآثار بين جميع الاجسام او تكون مستندة الى مباد اخرى في حقائق تلك الاجسام مختصة بنوع نوع وهو المطلوب فتحقق ان في كل نوع من انواع الجسم صورة اخرى سوى الصورة الجسمية هي منوعة للجسم ومحصلة للهيولى نوعا فهي ايضا حالة في الهيولى والهيولى محتاجة اليها في التحصل النوعي فهي ايضا جوهر لان الحال الذي يحتاج اليه المحل يكون جوهرا واذ هي حالة في الهيولى فهي مفتقرة في تشخصها الى الهيولى واذ الهيولى لا يمكن وجودها بدون ان تحصل نوعا فهي محتاجة الى الصورة النوعية في تقومها فكما ان الهيولى والصورة الجسمية متلازمتان كذلك الهيولى والصورة النوعية متلازمتان ولست اعني بذلك ان صورة نوعية خاصة تلازم الهيولى فان الهيولى قد تفارقها الى بدل وتخلع صورة وتلبس اخرى بل انما اعني ان الهيولى لا تخلو عن صورة نوعية (اية صورة كانت)

فصل في كيفية التلازم بين الهيولى والصورة لما ثبت ان الهيولى والصورة متلازمتان وانه لا يوجد احدهما بدون الاخرى والتلازم بين شيئين لا يتحقق الا اذا كان

قوله كما تقرر في الفلسفة الاولى الخ واستدل ههنا بان القابل اذا خلي ونفسه يستعد للشيء والفاعل يفعل الشيء والاول غير الثاني لامكان تعقل كل منهما مع الذهول عن الآخر فان كان القابل فاعلا يلزم التركيب وهو خلاف المفروض ۱۲

قوله فهي محتاجة الخ اي ما تحصل بالفعل بدون ماهية الصورة التي تستحفظ المادة بتوارد افرادها عليها واذا زالت صورة عنها ولم تقترن صورة اخرى بها عدمت المادة فتلك الصورة المتواردة عليها كالدعائم تزال واحدة منها عن السقف وتقام مقامها دعامة اخرى فيكون السقف باقيا على حاله بتعاقب تلك الدعائم ۱۲ ميبذي قوله لا يتحقق وقد قالوا في بيانه انه لو لم يكن احد المتلازمين علة للآخر ولا هما معلولين لعلة موجبة ثالثة يصح انفراد كل من المتلازمين عن الآخر وفيه ما اورد بحر العلوم رحمه الله من انه يرجع الى نفس الدعوى ودعوى البداهة غير مسموعة ۱۲

احدہما علة موجبة للآخر او یکون کلاہما معلولی علة ثالثة توقع بینہما ارتباطاً افتقاریا لاعلی الوجہ الدائر فاما ان یکون الصورة علة موجبة للہیولی او یکون الہیولی علة موجبة للصورة او یکونا معلولی علة موجبة توقع بینہما ارتباطاً افتقاریا والاول باطل لان الصورة لاتوجد الا بالشکل او مع الشکل والشکل متاخر عن الہیولی فالصورة الموجودة متاخرة عن الہیولی فلا یکون علة موجبة للہیولی لان العلة الموجبة یجب تقدمہا علے المعلول والثانی ایضا باطل لان الہیولی علة قابلة فلا یمکن ان یکون فاعلة ولا ان یکون موجبة لان القابل بما ہو قابل انما منہ قوة القبول لافعلیة وایجاب فتعین الثالث فہما معلولا سبب ثالث مقدس عن الجسمیة والجسمانیات یفیض وجودہما ویقیم ذلک السبب الہیولی بماہیة الصورة ویستحفظہا بتعقیب افرادہا علیہا کمن یمسک سقفا بعینہ بدعائم متعاقبة یزیل واحدة منہا ویقیم اخری بدلہا ویفیض وجود الصور الخاصة

قولہ احدہما۔ وقد یرد علیہ ان الشرطیات بعضہا مستلزمة للبعض مع ان لیس منہا علاقة العلیة والقضایا المنعکسة مع کسہا مع انہ لیس بینہا علاقة العلیة اذ قد تکونان ضروریتین والجواب ان الاسناد الی الثالث ہہنا موجود وہو اتحاد الحکی عنہ ۱۲ قولہ افتقاریا اذ لو لم یکن کذلک فلا یکون لاحدہما تعلق بالآخر ویمکن فرض انفرادہما عن الآخر ۱۲ قولہ بالشکل۔ ای بسبب الشکل اذا کانت موقوفة علیہ او مع الشکل ان لم تتوقف فعلی الاول تکون آخرة من الشکل دون الثانی وعلی کلا التقدیرین لاتتاخر الشکل عنہا وارد علیہ الامام فی شرح الاشارات ان الشکل ہو الہیأة الحاصلة بسبب احاطة الحد او الحدود بالمقدار وتلک الہیأة متاخرة عن وجود ذلک الحد او الحدود وہو متاخر عن وجود المقدار الذی ہو المحدود وہو متاخر عن الجسم المتاخر عن الصورة فاذن الشکل متاخر عن الصورة بمراتب اربع فکیف یقال ان الصورة متاخرة عن الشکل او معہ والجواب ان ہذا البیان انما یفید تاخر الشکل عن ماہیة الصورة لاعن تشخصہا والمدعی عدم تاخر الشکل عن الصورة المتشخصة ولا یبعد احتیاج الشئ فی التشخیة الی ما یتاخر عن ماہیتہ کالجسم المحتاج فی تشخصہ الی الوضع والاین المتاخرین عنہ کما ذکرہ المحقق الطوسی والیہ اشار الاستاذ العلامة قدس سرہ بقولہ فالصورة الموجودة متاخرة فان الموجودة ہی المتشخصة فاذن الشکل غیر متاخر عن الصورة المتشخصة من حیث ہی متشخصة ۱۲ قولہ علة قابلة یعنی ان الہیولی حقیقتہا القوة والاستعداد وما ہذا شانہ لایکون فیہ جہة الفعلیة فلا یکون لہا دخل فی الایجاب وہذا احسن مما یستدل بہ ان الہیولی قابلة فلا یکون فاعلة لانہ یرد علیہ ان کون القابل فاعلا انما یمتنع اذا لم یکن ہناک جہات ویجوز ان یکون فی الہیولی جہات متکثرة کذا استفید من تقریر بحر العلوم رحمہ اللہ ولا یرد ہذا علی ما قرر الاستاذ العلامة قدس سرہ فان قولہ انما منہ قوة القبول بکلمة الحصر یدل علی انہا قوة محضة فلا جہة فیہ للفعلیة ۔

ن الهيولى تتشخص بالصورة وتتناهى وتتشكل من جهة الهيولى فالهيولى محتاجة الى الصورة
في تحصلها وبقائها والصورة محتاجة الى الهيولى في تشخصها وتشكلها من دون لزوم دور وتقريب
قد تقرر عندهم ان الصورة الجسمية ماهية نوعية واحدة مشتركة في جميع الاجسام من العناصر والافلاك
وان صور النوعية طبائع متخالفة تتقوم واحدة منها نوعا من الاجسام وان الهيولات في العالم عشرة
واحدة منها للعناصر الاربعة وتسع منها للافلاك التسعة فلذلك لا تتشارك ولا تتشارك العناصر في المادة
تفريع اذا قد عرفت ان الهيولى ليست بذاتها متصلة ولا مقدارا لها بذاتها بل انما تتقدر من جهة
الصورة المتقدرة فلا يستبعد ان تقبل الهيولى في الاجسام مقدارا ازيد وانقص مما كان من دون
ان ينضاف اليه جسم او ينفصل عنه جسم فتحقق امكان التخلخل والتكاثف الحقيقيين واما تحققهما فبما
يدل عليه ان القارورة الضيقة الراس اذا كبت على الماء لا يدخلها الماء ثم اذا مصت مصا شديدا
وتركت عليه يدخلها الماء وما ذاك الا لان المص الشديد اخرج عنها بعض ما كان فيها من الهواء
فتخلخل الهواء الباقي فيها بالضرورة استحالة الخلاء وكبر حجمه فشغل مكان ما خرج عنها من الهواء ثم اذا
صادف ذلك الهواء الباقي جسما يمكن صعوده الى مكان الهواء الذي خرج من القارورة تكاثف بطبعه
وعاد الى قوامه الطبعي فصعد الماء ودخلها بالضرورة امتناع الخلاء تنبيه اعلم ان مباحث الهيولى والصورة
ليست من مسائل الطبعي لانها بحث عن تحقيق حقيقة الجسم وتحقيق حقيقة موضوع العلم لا يكون
من مسائله بل هي من مسائل الحكمة الالهية لان الحكمة الالهية باحثة عن احوال اشياء لا تفتقر الى المادة والهيولى
لا تحتاج الى هيولى فالبحث عنها بحث عما لا يفتقر الى المادة والصورة بماهيتها شريكة علة للهيولى
فحقيقتها ليست محتاجة الى الهيولى فالبحث عنها بحث عما لا يفتقر الى المادة فيكون البحث عن
المادة والصورة من مسائل الحكمة الالهية واذ قد فرغنا عن تحقيق حقيقة الجسم فان لنا ان نخوض في البحث
عن العوارض الذاتية للجسم بالحيثيات التي ذكرناها فيما سبق واذا الجسم اما فلكي او عنصري فلنا اورد المبحوثة

قوله طبائع متخالفة اقول ما تخلفت الاجسام من الثقل والخفة والحرارة والبرودة ونحوها فالسبب اختصاص الاجسام العنصرية
النوعية فهو الاستعدادات الحاصلة باوضاع الصورة السابقة عليها ولا يرد عليها لزوم تسلسل السابقات لعدم اجتماعها وسبب اختصاص
الاجسام الفلكية هو ان مادة كل فلك لا تقبل الا الصورة النوعية التي حصلت فيها ۱۲ محشی ۔ قوله اذا كبت ۔ کب بر روئے در افگندن
يقال كبه فانكب وهذا من النوادر ... مطاوع ... فعال ... ۱۲

منها المختصة بالجسم الفلكي او بالجسم العنصري واما عامة لهما كان هذا العلم على ثلثة فنون الفن الاول في البحث عن العوارض التي تعم الاجسام فلكية كانت او عنصرية والفن الثاني في البحث عن العوارض الذاتية المختصة بالجسم الفلكي والفن الثالث في البحث عن العوارض الذاتية المختصة بالجسم العنصري وانما قدم الفن الاول لان العام اعرف عند العقل واسبق الى الفهم واقدم في الاذهان والتصديق وكثيرا ما يستعان به على معرفة الخاص والتصديق به فالفن الباحث عن العام سبيل المبدئية بالقياس الى الفن الباحث عن الخاص فهو خليق بالتقديم واسبق في التعليم وقدم الثاني على الثالث لان ما بحث عنه في الفن الثاني اعني الاجرام الفلكية اشرف مما بحث عنه في الفن الثالث اعني الاجسام العنصرية لكون الافلاك عندهم برية من الكون والفساد والتغير والتوالد وكونها منزهة فيما قبلها من الاجسام والاجساد والله سبحانه ولي العصمة والسداد والهادي الى الرشاد في المبدأ والمعاد

الفن الاول في البحث عن العوارض الذاتية العامة للاجرام والاجسام وفيه مباحث المبحث الاول في المكان وفيه فصلان الفصل الاول في تحقيق حقيقة المكان

اعلم ان المكان عبارة عما يشغله الجسم ويكون فيه وينتقل منه واليه ولا شبهة في ان ما يشغله الجسم ويكون فيه ويقبل الاشارة الحسية حيث يقال ان الجسم ههنا وهناك ويتقدر ويتجزى ويتفاوت زيادة ونقصانا ويتصف بالصغر والكبر وينتقل الجسم منه واليه امر واقعي وليس خترعيا محضا ولا شيئا بحتا والا لم يتصف بهذه الاوصاف الواقعية ضرورة وذلك الامر لا يمكن ان يكون مما لا ينقسم اصلا كالنقطة او مما لا ينقسم الا في جهة كالخط لان الجسم ممتد في الجهات الثلث والممتد في الجهات الثلث يستحيل ان يحصل فيما لا يقبل الانقسام اصلا او فيما لا يقبل الانقسام الا في جهة ضرورة ان ما لا ينقسم في جهتين لا يتصور احاطة بما ينقسم في الجهات الثلث فلا بد من ان يكون المكان اما قابلا للقسمة في الجهات الثلث او قابلا لها في جهتين وعلى الثاني يكون المكان سطحا محيطا بالجسم ولا بد من ان يكون ذلك السطح قائما بجسم لامتناع قيام السطح بذاته

قوله في المكان شرع فيما هو المقصود في هذا الفن اعني البحث عن الاعراض الذاتية للجسم الطبيعي فبدأ بما هو الاشهر منها وهو وقوعه في المكان

قوله ما يشغله الجسم الخ لما كان معنى المكان مختلفا فيه فيما بين المشائين والاشراقيين والمتكلمين واللائق بالعلوم العقلية ان يبحث ويتنازع في المعاني دون الالفاظ والاطلاقات فسروا اولا بامارات يتفق عليها المتنازعون لئلا يكون النزاع لفظيا فانه يكاد ان يكون من الفطريات ان ههنا ما يسكن الجسم فيه وينتقل منه واليه واما المعنى الذي يختاره المشاؤن فسيجيء عنقريب

قلنا اما ان يكون قائما بذلك الجسم المتمكن وذلك باطل لان الجسم لا يمكن ان ينتقل من سطحه
الى سطح بل يكون سطحه معه منتقلا بانتقاله فلا يكون مكانه بل سطحه او يكون قائما بجسم آخر
فذلك الجسم اما ان يكون حاويا للجسم المتمكن او محويا له او لا حاويا ولا محويا والاخيران باطلان لان
سطح الجسم المحوي وسطح الجسم الذي ليس حاويا ولا محويا لا يمكن ان يكون محيطا بالجسم المتمكن فكيف
يكون مكانا له فتعين الاول وهو ان يكون ذلك السطح سطح الجسم الحاوي للجسم المتمكن فاما ان يكون
ذلك السطح هو السطح الظاهر من الجسم الحاوي او السطح الباطن منه لا سبيل الى الاول لان السطح
الظاهر من الجسم الحاوي ليس مماسا للمتمكن وليس المتمكن حاصلا فيه فلا يكون هو المكان لان المتمكن
يكون ملاقيا لمكانه البتة فتعين الثاني فيكون المكان هو السطح الباطن من الجسم الحاوي المماس
للسطح الظاهر من الجسم المتمكن المحوي وهذا هو مذهب المشائين وعلى الاول وهو ان يكون المكان قابلا
للقسمة في الجهات الثلث اما ان يكون المكان عبارة عن الجسم المحيط بالجسم المتمكن وهو مذهب بعض
من لا يعبأ به واما ان يكون امرا موهوما يشغله الجسم على سبيل التوهم وهو مذهب المتكلمين واما ان يكون
بعدا موجودا مجردا عن المادة اذ لو كان ماديا لزم من حصول الجسم فيه تداخل الاجسام وهو محال بل
ويكون ذلك البعد جوهرا قائما بذاته تتوارد المتمكنات عليه مع بقائه بشخصه وهو مذهب الاشراقية
بالبعد المفطور زعما منهم بانه مفطور عليه البداهة وهذه المذاهب الثلثة باطلة اما كون المكان عبارة عن الجسم

قوله او السطح الباطن منه اي السطح الباطن المماس للمتمكن واما السطح الباطن الغير المماس كمقعر حاوي الحاوي فانه داخل في ...
فيما ليس بمكان لان اختصاص المكان بالمتمكن من اللوازم المختصة للمكان وحاوي الحاوي كما يسع له كذلك
يسع للحاوي الذي هو محوي لحاوي الحاوي فلا اختصاص للمكان بالمتمكن فانتفاء اللازم يستلزم انتفاء الملزوم قوله الملاقي
لما اعتبر في المكان مماسة سطح المتمكن واختصاصه به تبين بطلان ما ذهب اليه البعض من ان المكان للاجسام هو الفلك ... لعدم ما
بعدم اختصاصه بكل واحد منها قوله وهو مذهب ... انه ذهب اليه لما يرون ان ... من الانتقال عنه واليه لو حصل ...
غيره فيه ... الى الجسم ... قوله او امرا موهوما ... ليس بشيء في ... موافقا للجسم
في المقدار ... الجسم ... على سبيل التوهم قوله مجردا ... متوسط بين عالمي المجردات والماديات ... للمجردات ...
ليس ... للمادي مقدار ... المجردات في ... عن الماديات في المجردة عن المادة
قوله وهو مذهب ... المشهور من افلاطون ... المحقق الطوسي

المحيط بالجسم المتمكن فلان الضرورة قاضية بان تحرك الجسم المحيط وسطحه الظاهر لغو في تمكن الجسم وانما تمكن فيما هو محيط به مماس له فانما المكان حقيقة هو السطح الباطن من الجسم الحاوي المماس للسطح الظاهر من الجسم المتمكن المحوي واما كون المكان عبارة عن البعد الموهوم فلان البعد الموهوم اما ان لا يكون شيئا في نفس الامر ويكون لاشيئا محضا وعلى الثاني لا يكون مكانا ولا متصفا بالزيادة والنقصان وغيرهما من الاوصاف الواقعية وعلى الاول فاما ان يكون موجودا بنفسه في الخارج فلا يكون بعدا موهوما بل بعدا موجودا هف او لا يكون موجودا في الخارج بنفسه ويكون منشأ انتزاعه موجودا بنفسه في الخارج فيكون المكان حقيقة ذلك المنشأ ويجري الكلام فيه واما كون المكان عبارة عن البعد المجرد الموجود فاما اولا فلان وجود البعد المجرد محال لما سبق من ان الطبيعة الامتدادية بحسب حقيقتها محتاجة الى المادة فلا يمكن وجودها مجردة عنها وقد سبق ايضا ان الطبيعة الامتدادية واحدة نوعية فلا تختلف افرادها بالحاجة الى المادة والاستغناء عنها واما ثانيا فلان المكان لو كان هو البعد المجرد لزم من حصول الجسم فيه تداخل البعدين اعني البعد القائم بالجسم والبعد المجرد واللازم باطل بالبداهة الفطرية وتجويزه يؤدي الى تجويز دخول جملة الاجسام في اقل من حبة خردلة والقول بان المستحيل تداخل الابعاد المادية لا تداخل بعد مادي في بعد مجرد لا ينبغي ان يصغى اليه لان منشأ امتناع التداخل هو العظم والامتداد

قوله عن البعد المجرد- كما هو راي الاشراقيين ١٢ قوله اولا فلان- هذا الوجه يبطل وجود البعد المجرد مطلقا سواء كان مكانا او لم يكن وذلك لانه يجب ان يكون متناهيا لبرهان التناهي فيكون متشكلا لكن طبيعة البعد المجرد او لازمها يقتضي حدا معينا وشكلا معينا فيكون بسبب امر عارض او يمكن زواله بزوال العارض فامكن ان يتشكل بشكل آخر فكان له في نفسه قوة الانفعال وقوة الانفعال هي من لواحق المادة كما تقرر عندهم فيكون البعد المجرد ماديا لا محالة ١٢ قوله بالبداهة الفطرية- فان بداهة العقل شاهدة بان جسما اذا اشتغل بحيز وحصل له وضع يمتنع ان يشتغل بهذا الحيز جسم آخر ولا يمتاز الجسمان في الوضع ولا يرد عليه التكاثف فانه عبارة عن حصول مقدار اصغر لجسم كان له مقدار اكبر اولا فيجوز ان يشتغل هذا الجسم بحيز اصغر من الحيز الذي يشتغل به اولا فليس فيه اشتغال الجسمين بحيز واحد بحيث لا يمتازان في الوضع. للمولوي حمد الله السنديلي رحمه الله ١٢ قوله المستحيل تداخل الابعاد- هذا اعتراض من قبل الاشراقيين على الدليل الثاني تقريره ان الممتنع تداخل البعد المادي في المادي وتجويزه يؤدي الى تجويز دخول جملة الاجسام في حبة الخردلة واما فيما نحن بصدده فلا يلزم ذلك التداخل الممتنع فان المتمكن مادي يتداخل في البعد الغير المادي وتداخل المادي في المجرد ليس بممتنع ولا يؤدي تجويزه الى ذلك التجويز ١٢

ذن بداہۃ حاکمۃ بان مجموع امتدادین اعظم من احدہما ولذا الامتنع تداخل النقط مطلقا ولا تداخل الخطوط فی جہتی العرض والعمق اذ لا امتداد لہا فی تینک الجہتین ویستحیل تداخل خطین فی جہۃ الطول لامتدادہما فی تلک الجہۃ ولا تداخل السطوح فی جہۃ العمق اذ لا امتداد لہا فی تلک الجہۃ ویستحیل تداخل سطحین فی جہتی الطول والعرض لامتدادہما فی تینک الجہتین وبالجملۃ فامتناع التداخل انما ہو لاجل المقدار والحجم ولا دخل فی امتناعہ للمادۃ اذ لیس للمادۃ بنفسہا حجم ومقدار

فاستبان ان تداخل الابعاد مطلقا مستحیل سواء کانت مادیۃ او مجردۃ ولما تبین بطلان ہذہ المذاہب الثلثۃ تعین ان الحق ہو المذہب القائل بان المکان ہو السطح الباطن من الجسم الحاوی المماس للسطح الظاہر من الجسم المحوی ولا ضیر فی ان لا یکون لبعض الاجسام وہو الجسم المحدد بالکل مکان نعم یجب ان یکون لکل جسم حیز وستعرف الحیز انشاء اللہ تعالی۔ **الفصل الثانی** فی امتناع الخلاء۔ اختلف فی انہ ہل یمکن خلو المکان عن المتمکن او لا یمکن فذہب القائلون بان المکان ہو البعد الموہوم وبعض القائلین بکونہ ہو البعد المجرد الی امکانہ وذہب اصحاب السطح وبعض اصحاب البعد المجرد الی امتناعہ وہو الحق لان حشو المکان الخالی عن المتمکن یکون

قولہ المکان ہو السطح الخ اعترضت علیہ الاشراقیۃ بان الحرکۃ فی المقولۃ عبارۃ عن ان یکون فی کل آن للمتحرک فرد لا یکون فی الآن السابق واللاحق وکذا تحد الحرکۃ المطلقۃ بالخروج یسیرا یسیرا فلو کان المکان ہو السطح لزم ان یکون الطیر الواقف فی الہواء مع ہبوب الریاح وکذا الحجر الواقع فی الماء الجاری متحرکا لصدق حد الحرکۃ علیہا مع ان الضرورۃ شاہدۃ بانہا ساکنان وایضا یلزم ان یکون المسافر المحفوف ظاہر جسدہ بکرباس ساکنا وان سلح مشارق الارض ومغاربہا لان المکان الحقیقی للمسافر المذکور انما یکون ہو السطح الباطن للکرباس انہ لم یتبدل مع ان الانتقال المکانی ضروری للسیاحۃ واجیب عن الاول بان الحرکۃ فی الاصطلاح تبدل ما فیہ الحرکۃ علی سبیل التدریج وفی العرف اعتبر معہ قید آخر وہو ان یکون الاستبدال فی موضوع الحرکۃ فان ارید یلزوم تحرک ذلک الطیر التحرک الاصطلاحی فالملازمۃ مسلمۃ ولا شناعۃ فیہا فان اطلاق المتحرک علیہا انما یستنبع فی العرف دون الاصطلاح وان ارید التحرک العرفی فالملازمۃ ممنوعۃ لعدم التبدل فی الطیر وعن الثانی بان المکان علی قسمین مکان حقیقی وہو السطح المذکور ومکان عرفی وہو ما یکون للجسم فیہ لا یکون مختصا بہ کالصندوق للدرۃ فاللازم ہہنا السکون فی المکان الحقیقی وہو غیر باطل ولا یشہد البداہۃ ببطلانہ وانما تدل البداہۃ علی انہ متحرک فی الجملۃ وان کان فی الوضع بالنسبۃ الی الامر او المکان العرفی وہو لا یبطل کون المکان الحقیقی سطحا ہذا لحص ما فی ہوامش الشمس البازغۃ ۱۲

الاطراف للانار مثلاً اذا فرض انه ليس يشغله جسم اما ان يكون لاشيئا محضا وهو باطل لانه يتفاوت
صغرا وكبرا وزيادة ونقصانا ويكون قابلا للانقسام واللاشي المحض لا يمكن اتصافه بهذه الاوصاف
او يكون شيئا فاما ان يكون بعدا اولا والثاني باطل لانه ممتد منقسم فهو بعد البتة وعلى الاول فاما
ان يكون بعدا مجردا فقد تبين بطلانه او يكون بعدا ماديا فهو اذن جسم لا مكان خال بحث واول
ما اضل القائلين بالخلاء انهم زعموا ان ما ليس بمبصر ليس بجسم فصاروا يظنون ان الهواء ليس بجسم
وصاروا من ذلك الى ان اعتقدوا ان المكان الذي فيه الهواء مكان خال واذ قد نبهوا بالزقاق
المنفوخة وبتحرك الاهوية بالمراوح على ان الهواء جسم فمنهم من رجع عن اعتقاد الخلاء الى الاذعان
بجسمية الهواء ومنهم من اصر على عقيدته وقال ان الهواء خلاء يخالطه ملأ وهذا كله خرافات لا ينبغي
للعاقل فضل الاشتغال به **المبحث الثاني في الحيز** وهو اعم من المكان فان كان للجسم مكان
فحيزه مكانه وان لم يكن له مكان كالجسم المحدد للجهات المحيط بسائر الاجسام الذي يبرهن على
وجوده في الفن الثاني ان شاء الله تعالى فانه ليس له مكان اذ ليس فوقه جسم يحويه حتى يكون
سطحه الباطن مكانا له كان حيزه وضعه الذي يمتاز به عن سائر الاجسام وهو كونه فوقها اذا عرفت
هذا فنقول كل جسم سواء كان بسيطا او مركبا فله حيز طبيعي يقتضي طبعه الكون والسكون فيه اذا لم
يخرجه عنه قاسر والعود اليه على اقرب الطرق اذا كان خارجا عنه بقسر وذلك لان الجسم

قوله مراوح بالفتح جمع مروح بالكسر باد بيزن ۱۲ احمد قوله من المكان الخ كما ذكر الشيخ في طبيعيات الشفاء واما المحقق في شرح الاشارات فمن انتهى
والمعنى عند الشيخ وجمهور الحكماء فيقول بان المراد كونه بحيث واحد فيما له مكان سوى الجرم الاعلى ولذا كما يقال ان الانسان حيوان احد يعني تعاد على
ذات ۱۲ قوله مكانا له كان حيزه الخ جزاء لقوله ان لم يكن له مكان ۱۲ قوله كان حيزه وضعه الوضع يطلق بالاشتراك في عرفهم على ثلثة معان احدها كون في
بحيث يشار اليه اشارة حسية والثاني جزء المقولة وهو الهيأة العارضة للشيء بسبب نسبة بعض اجزائه الى بعض والثالث المقولة وهي هيأة عارضة للشيء
بحسب نسبة بعض اجزائه الى بعض ونسبة بعض اجزائه الى غيره والمراد ههنا هو المعنى الثاني لا المعنى الثالث كما حمل بعض الشارحين على ذلك
لانه مما يقتضيه تاثير غريب فلم لا يكون طبيعيا قال المحقق الطوسي في شرح الاشارات المراد بالوضع جزء المقولة لا المقولة كما
حمله الامام لانه مما يقتضيه تاثير غريب واما الوضع بالمعنى الاول فهو امر تقتضيه الصورة الحالة في الهيولى لا تتعلق باسباب
المختلفة فلا وجه لحمله ههنا على ذلك المعنى ۱۲ احمد عبد الحكيم رحمهما الله ۱۲ قوله فنقول كل جسم الخ فرع لزوم الحيز لكل جسم
على عمومه من المكان انما هو لما اورد بالجسم المحيط فانه معنى على قرار فيها ۱۲ —

اذا خلی وطبعه ای فرض بعد وجوده خالیا عن جمیع ما یمکن خلوه عنه من الامور الخارجیة والاحوال
العارضة له من خارج فاما ان لا یکون فی حیز اصلا وهو صریح البطلان او یکون فی جمیع الاحیاز
وهو ایضا ظاهر الاستحالة او یکون فی بعض الاحیاز دون بعض فیکون حصوله فی ذلک البعض اما
باقتضاء امر خارج عنه وهو باطل لان المفروض خلوه عنه او باقتضاء الصورة الجسمیة وهو ایضا باطل اما اولا فلان الحصول فی ذلک
الحیز لو کان مقتضی الجسمیة المشترکة لزم اشتراک جمیع الاجسام فیه واما ثانیا فلان نسبة الصورة الجسمیة الی جمیع الاحیاز
علی السواء فلا معنی لاقتضاءها ذلک الحیز الخاص او باقتضاء الهیولی وهو ایضا باطل اما اولا فلانها لا یتحقق تحیزها بذاتها للصورة
فلا یقتضی التحیز بذاتها واما ثانیا فلانها قابلة محضة فلا تکون مقتضیة لشیء او باقتضاء امر داخل
فی الجسم مختص به اعنی صورة النوعیة المسماة بالطبیعة فیکون ذلک الحیز طبعیا للجسم فاذا خرج الجسم
عنه کان خروجه عنه لاجل قاسر مناف لطبیعته فاذا خلی وطبعه عاد الی ذلک الحیز باقتضاء طبیعته
علی اقرب الطرق وذلک هو المدعی ثم انه لا یمکن ان یکون لجسم واحد حیزان طبعیان لانه
اذا کان فی احدهما مخلی بطبعه فان طلب الثانی لم یکن الحیز الذی هو فیه طبعیا وان لم یطلب
لم یکن الثانی طبعیا ثم الجسم البسیط بکلیته یکون له حیز طبعی ممتاز عن سائر الاحیاز واما
اجزاؤه فان کانت وهمیة متصلة بکلیتها یکون احیازها اجزاء وهمیة لحیز الکل وان کانت
موجودة فی الخارج یکون انفصالها عن الکل لقاسر ویمتاز احیازها عن الاجزاء الآخر للحیز الکلی
لاجل القاسر واما الجسم المرکب فلما کان عبارة عن مجمع البسائط وکان حجمه هو ما اجتمع من احجامها فلا یحتاج

قوله وجوده الخ قیل علیه ان تخلیة الجسم عن طبعه وان کانت ممکنة فی الذهن لکنها یجوز ان تکون مستحیلة فی نفس الامر فلا یتمشی الاستدلال
بها علی ان للجسم حیزا طبعیا بحسب نفس الامر بل علی ان له حیزا طبعیا علی ذلک التقدیر الذی لا یطابق الواقع واجیب بان الامور الخارجیة
[illegible] مما لم یکن من لوازم الجسم ولا من معلولاته ولا من علله فرفعها وتخلیة الجسم عنها ممکن بالنظر الی الجسم من حیث هو فلا مساغ
لاحتمال ان یکون مستحیلة فی نفس الامر ۱۲ **قوله** ما یمکن خلوه عنه لا یراد بهذا القید ان الجسم اذا قطع النظر عن طبعه وخلی مع
جسمیته یکون فی حیز ولیس من الطبیعة فان المفروض خلو الجسم عنها فهو من امر آخر لان حیز الطبیعة من مقومات الجسم فیستحیل خلوه عنها
بالنظر الی ذات الجسم من حیث هو ۱۲ مولوی محمد عبد الرشید ملی **قوله** لم یکن الحیز الذی هو فیه طبعیا۔ لان طلب الذی لم یحصل فیه هرب طبعی
عن الذی حصل فیه والمهروب عنه طبعا لا یکون حیزا طبعیا ۱۲ **قوله** لم یکن الثانی الخ لان غیر المطلوب طبعا لا یکون طبعیا ۱۲ **قوله** هو ما اجتمع
من احجامها۔ لان الترکیب لا یورث زیادة فی احجام الاجسام فلا یحتاج بسببه الی حیز زائد علی احیاز البسائط ۱۲

الی حیز زائد علی احیاز البسائط فان کانت بسائطہ متساویۃ فی قوۃ المیل الی احیازہا فحیزہا الطبیعی ہو ما اتفق وجودہ فیہ وان کان لبعضہا غالبا علی الباقی فی قوۃ المیل الی الحیز فمکانہ مکان الغالب فانہ یقہر اعداءہ من البسائط ویجذبہ الی حیزہ ہذا ہو المشہور ولعل الحق ان حیز المرکب ہو ما یقتضیہ مزاجہ بحسب مالہ من درجات الثقل والخفۃ واللہ اعلم **البحث الثالث** فی الشکل وہو الہیئۃ الحاصلۃ للمقدار من جہۃ التناہی اعلم ان الجسم بما ہو جسم لا یستلزم التناہی لان من تصور جسما لا متناہیا لم یتصور جسما لا جسما ولانہ یحتاج فی اثبات تناہیہ الی اقامۃ البرہان الا ان انواع الجسم بطبائعہا یقتضی مقادیر خاصۃ ومراتب مخصوصۃ من التناہی وہیأۃ لان الجسم الخاص اعنی نوعا من الجسم المطلق اذا خلی وطبعہ فاما ان یکون لا متناہیا وقد تبین استحالتہ او یکون متناہیا فیکون لہ من جہۃ التناہی ہیئۃ وہی الشکل ولا بد لتلک الہیئۃ من علۃ ولا یکون علتہ امرا خارجا لانا فرضنا الجسم مخلا بطبعہ فیکون علتہ طبیعۃ الجسم فیکون ذلک الشکل طبیعیا للجسم فکل جسم لہ شکل طبیعی یکون الجسم علیہ اذا لم یغیرہ قاسر واذا غیرہ قاسر ثم زال القاسر یعود الجسم الی شکلہ الطبیعی ان لم یمنع مانع فان منع مانع عن زوال القاسر لا یعود الیہ وذلک کالارض فان شکلہا الطبیعی ہو الکرۃ لکن زال عنہا شکلہا الطبیعی لاجل اسباب خارجۃ کالریاح والامطار والسیول فحدثت فیہا تلال ووہاد واغوار لاجل تلک الاسباب القسریۃ فاخرجتہا عما یقتضیہا طبعہا من الہیئۃ الکریۃ وکما ان طبعہا اقتضی شکلا خاصا اقتضی ایضا کیفیۃ خاصۃ حافظۃ للشکل وہی الیبوسۃ فلما زال شکلہا الطبیعی لاجل القواسر

قولہ مکان الغالب الخ ہذا ما قالہ الشیخ فی الاشارات وذہب الیہ المحقق الطوسی فی شرحہا واعترض علیہ المحاکم بانہ یجوز ان یکون الصورۃ النوعیۃ التی للمرکب مقتضیۃ لحصولہ فی مکان المغلوب فربما تفید الصورۃ النوعیۃ ثقلا عظیما کما ان ثقل الذہب لیس لثقل الاجزاء الارضیۃ بل ہو مستفاد من صورتہ النوعیۃ واجاب عنہ العلامۃ الشیرازی بان ثقل الذہب وان لم یکن لثقل اجزائہ الارضیۃ لکن فعل الصورۃ ینبغی ان یکون فعل الغالب من الاجزاء المادیۃ لہا لکثرۃ الاجزاء الثقیلۃ المندمجۃ اندماجا شدیدا لما لہ مدخل فی افادۃ الصورۃ ذلک الثقل البتۃ قولہ ان حیز المرکب الخ والیہ ذہب الفاضل الجونفوری فی الشمس البازغۃ ۱۲ قولہ لم یتصور جسما لا جسما ولو کان الجسم یستلزم التناہی لکان تصور الجسم اللامتناہی تصور الجسم لا جسم لان سلب اللازم یوجب سلب الملزوم فاذن تصور الجسم بدون لازمہ تصور جسما لا جسما ولما لم یکن تصور الجسم اللامتناہی تصورا لجسم لا جسم تبین انہ لا یستلزمہ ۱۲ قولہ قد تبین استحالتہ الخ فیما مر من برہان التطبیق والبرہان السلمی ۱۲ قولہ وہاد – وہدۃ زمین پست را جماعۃ ۱۲ قولہ اغوار – سخت زمین طبقہ اغور را جمع آن ۱۲

حفظت كيفيتها الطبيعة اعنى اليبوسة الشكل الذى حصل لها بالقسر فان من شان اليبوسة حفظ الشكل اى شكل كان طبعيا كان او قسريا وهذا عجيب فان طبيعة الارض اقتضت كيفية غاقها من مقتضاها اعنى شكلها الطبعى فصار الشكل القسرى الحاصل للارض تقتضى طبعها بالعرض ثم ان الشكل الطبعى للجسم البسيط هو الكرة لان طبيعته واحدة ومادته واحدة والفاعل الواحد فى القابل الواحد لا يفعل الا فعلا واحدا وكل شكل سوى الكرة لا يكون متشابها بل يكون فيه اختلاف فى الجوانب والاطراف فاذن مقتضى طبيعة الجسم البسيط من الاشكال هو الكرة والشكل الكرى ليس نوعا واحدا حتى يستند تشابه الى الطبائع المتعددة المختلفة لانواع الجسم البسيط لان مراتب الكروية مختلفة بالنوع عندهم على انه لا امتناع فى استناد الواحد بالعموم فان كان نوعا حقيقيا الى مباد مختلفة بالنوع **المبحث الرابع** فى الحركة والسكون وفيه فصول **فصل** فى تعريف الحركة والسكون اعلم ان ما بالفعل اما ان يكون بالفعل من جميع الوجوه كالواجب جل مجده فان وجوده وكمالاته بالفعل من كل وجه على ما سيجئ ان شاء الله تعالى فى الالهيات او يكون بالفعل من بعض الوجوه وبالقوة من بعض.

قوله اعنى اليبوسة الشكل الذى الخ فان قلت كما ان اليبس مقتضى الطبيعة كذلك الشكل ايضا مقتضاها فلم ترجح الاول على الثانى ولم يزل اليبس بحدوث الشكل قلت المقتضى الاول حاصل والثانى زائل والاول اى من الثانى فظهر ان فى شكل هذه المسئلة لا وجه لزوال الاول ويحتمل ايضا ان يكون الاقتضاءات مختلفة بالشدة والضعف وذلك يرجع بعضها فى حصولها متفضلا على البعض هو مولوى محمد سعد حسانه **قوله** ثم ان الشكل الخ وذلك ليس مبنيا على مسئلة ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد حتى يرد عليه ما اورده المحاكم من انه لم لا يجوز ان يكون هناك جهات واعتبارات يصدر بسببها فى مادة واحدة افعال مختلفة والثانى بطلان الواحد من حيث هو واحد لا يصدر عنه الا الواحد بل على ان الواحد بالنوع لا يصدر عنه افعال مختلفة كالخط والنقطة والسطح وفى اشكال غير الكرة لا بد من صدور تلك الافاعيل حتى يرد ما اورده المحقق الخونسارى من انه من العجب انهم يسندون المكان والشكل والكيف وغير ذلك الى الطبيعة مع انها مختلفة بالجنس ولا يجوزون ان يصدر عنها الشكل الغير المستدير باعتبار اشتماله على الخط والسطح المختلفين نوعا بل هذا الا مكابرة بل مبناه على ما يشعر به عبارة المصنف العلامة على انه لا يمكن فعل الطبيعة الواحدة فى المادة المتشابهة مختلفا بان يحدث اختلاف فى الجوانب والاطراف بان يكون فى جانب منها خط وفى جانب سطح وفى جزء منها زاوية وفى جزء حدبة مثلا وكذا بل لا بد ان يكون مقتضاها شكل جنس لها واحدا غير مختلف مثل تحقق الانواع المتعددة من الاجناس المختلفة، **قوله** من جميع الوجوه كالواجب الخ قيل الكمال بالفعل من جميع الوجوه لكان كونه بالفعل ايضا بالفعل ويتسلسل واجيب بان هذا التسلسل فى الامور الاعتبارية فينقطع بانقطاع الاعتبار ۱۲ عبد الحكيم لاهورى

كالاجسام مثلاً فانها موجودة بالفعل ومتصفة بالقوة ببعض صفات لاتوجد فيها في الحال وتوجد فيها في
الاستقبال ولايمكن ان يكون شئ موجودا بالفعل بالقوة من جميع الوجوه والا كان وجوده ايضا بالقوة
فلا يكون موجودا بالفعل هف والشئ الموجود الذي هو بالفعل من جميع الوجوه لايمكن ان يكون له صفة و
كمال لايكون حاصلا له في الحال ويكون متوقعا يمكن خروجه من القوة الى الفعل والا لم يكن ذلك الشئ
بالفعل من جميع الوجوه والشئ الموجود الذي هو بالفعل من وجه وبالقوة من وجه يمكن خروجه الى الفعل
فيما هو بالقوة فيه اذ لو لم يمكن خروجه الى الفعل فيه لم يكن هو بالقوة فيه فخروجه الى الفعل فيه اما ان يكون
على سبيل التدريج كانتقال الجسم من مكان الى مكان فانه اذا كان في مكان ثم انتقل عنه فلا يصل
الى المكان الثاني الا بقطع المسافة التي بين المكانين تدريجا واما ان يكون على الدفعة من غير
تدريج كانقلاب الماء هواءً مثلاً فانه مادام ماءً لم يخرج من المائية الى ماكان بالقوة اعني الهوائية واذا
خرج من المائية فهو هواء فليس بين المائية والهوائية حالة متوسطة حتى يتصور التدريج ههنا فالحركة
هي الخروج من القوة الى الفعل تدريجا واما الخروج منها اليه دفعة فلا يسمى حركة فلما عرف قدماء الفلاسفة
الحركة بانها الخروج من القوة الى الفعل على التدريج او يسيرا يسيرا او لا دفعة ولما راى متاخروهم
ان معنى التدريج ان لايكون دفعة ومعنى الكون دفعة ان يكون في آن ومعنى الآن طرف الزمان
والزمان هو مقدار الحركة فيكون هذا التعريف دوريا عدلوا عن هذا التعريف الى تعريف آخر

قوله كان وجوده ايضا بالقوة فيمتنع الفهم من هذه الجملة ١٢ قوله الماء هواء هواء مفعول للانقلاب لانه مطاوع قلب المتعدي الى اثنين فيتعدى الى واحد ١٢
قوله حركة بل يسمى كونا فان الكون اسم للحدوث دفعة والفساد اسم للزوال دفعة ١٢ قوله متاخروهم وهم المعلم الاول واتباعه حيث طعن في هذا التعريف
بكونه متضمنا للدور وقال بحر العلوم رحمه الله انما يتوجه الطعن لو كان التعريف تعريفا حقيقيا والظاهر انه تعريف لفظي لان الحركة معلومة
بمعونة الحس بديهي تصورها وان المقصود ازالة الخفاء الذي وقع من لفظ الحركة على ما هو حال ... قد يقال ليس مقصود المعلم الاول انما
التعريف انما مقصوده ان الاولى ان يعرف بتعريف خال عن الدور تمرينا للمتعلم بصناعة التعريف ١٢ قوله دوريا عدلوا الخ واجاب عنه صاحب المحاكمات
بان المفهوم الاصطلاحي للحركة نظري والدفعة والتدريج وامثاله مفهومات بديهية بالوجه الاجمالي حاصلة بمعونة الحس من غير حاجة الى الاكتساب فكرية
بالكنه التفصيلي مثل الحرارة والبرودة والحلاوة والحموضة فاكتسبوا اولا ذلك المفهوم النظري المجهول بهذه المفهومات المعلومة بالوجه الاجمالي البديهي ثم انه
مادام كان النظري معلوما اكتسبوا تلك المفهومات المجهولة النظرية باعتبار الكنه التفصيلي بهذا النظري المعلوم بجعله جزء المعرف الزمان الآن الذي هما جزء ان
لمعرف تلك المفهومات فيرجع الامر الى الاكتساب بين الامرين اكتساب النظري بالبديهي والثاني اكتساب النظري المجهول بنظري معلوم فلا دور ١٢ منه

فقالوا ان الحركة كمال اول لما هو بالقوة من حيث هو بالقوة بيان ذلك ان الوجود الذي هو بالفعل من وجه وبالقوة من وجه اذا اخرج من القوة الى الفعل يحصل له بالفعل ما كان له بالقوة فما يحصل له بالفعل يسمى كمالا فانهم يسمون الفعل كمالا والقوة نقصانا فالجسم ما لم يتحرك فهو بالقوة في امرين الاول الانتقال عما هو فيه والثاني الوصول الى المنتهى ثم اذا تحرك ووصل الى المنتهى حصل له كمالان الاول الحركة والانتقال والثاني الوصول والحركة سابقة على الوصول فالحركة كمال اول والوصول كمال ثان ثم انه لابد من ان يكون هناك مطلوب يكون اليه الحركة فان حقيقة الحركة هي السلوك الى المطلوب وان لا يكون المطلوب حاصلا بالفعل ما دامت الحركة فانه لا حركة بعد حصول المطلوب والوصول الى المنتهى فانما يكون الحركة حاصلا بالفعل اذا لم يكن الوصول اليه حاصلا بالفعل فهي كمال اول لما هو بالقوة من حيث هو بالقوة لا من حيث هو بالفعل ولا من حيثية اخرى فاحترز بها عن سائر الكمالات الاول فان كل واحد منها وان كان كمالا اولا لما هو بالقوة لكن لا من حيث هو بالقوة والحق ان تصور الحركة مما لا يحتاج الى هذا التعريف ويكفي له ان يقال انها الخروج من القوة الى الفعل تدريجا ومعنى التدريج وليس اليسير اولا وضحه من المعاني الاولية التصور لاعانة الحس عليها ولا يتوقف تصورها على تصور حقيقة الزمان والآن وان كان الآن والزمان منتسبين لها في الوجود واما الرسم الذي ذكروه فهو وان كان اخفى من تصور الحركة بالوجه الجلي المتعارف لكنهم انما عرفوها به تمرينا للافهام وتمهيدا لما يثبتون للحركة
تمرينا گرم کردن ذہن
من الاحكام هنا واما السكون فهو عدم الحركة عما من شانه الحركة فما ليس من شانه الحركة

قوله فقالوا الخ قد عرف المعلم الاول بهذا التعريف بعد تزييفه التعريف المذكور ولا يخفى ان هذا التعريف اخفى من المعرف جدا فليت شعري ثم صار التعريف الاول مرضيا عند المعلم الاول وهذا التعريف معتبرا ١٢ بحر العلوم قوله عن سائر الكمالات الاول الخ اذ ليس شيء منها من حيثية القوة ١٢ قوله ان تصور الحركة الخ هذا تحقيق الحق وجواب من قبل القدماء لا ابراد المعلم الاول وقد سبق منا تفصيله فتذكر ١٢ قوله واما الرسم الذي الخ اعتذار من قبل المعلم الاول ومتابعيه لما يرد عليهم ان التعريف الذي ذكروه اخفى من المعرف ١٢ قوله فهو عدم الحركة الخ والتقابل بينهما تقابل العدم والملكة او من شان العدمي وهو السكون الاتصاف بالملكة وهي الحركة وكل ما هذا شانه فالتقابل بينهما بالعدم والملكة عليه بانه لا شبهة في تقابلهما والتضايف وهو ظاهر لظهور ان تصور كل منهما غير متعلق بتصور الآخر والتقابل بالسلب والايجاب فظهور عنهما كالاله الحق تعالى شانه او التضاد لان الحركة كمال اول لما هو بالقوة من جهة ما هو بالقوة فلو كان السكون ضدا لها لكان وجوديا فيكون كمالا ثانيا لما هو بالقوة او كمالا اولا لما هو بالفعل والاول يوجب ان يتقدم السكون الحركة حتى يكون السكون كمالا ثانيا وهو ليس كذلك والثاني ان يتأخر عن السكون كمال حتى يكون اولا بالنسبة اليه وهو ايضا ليس بواجب للعقل يجوز ان يكون تقابل التضاد ولم يعتبر شيء من الاولية والثانوية لانه ح لا يكون منهما تقابل بالذات كذا افاده نظام الملة والدين في الحاشية للصدرا ١٢

كالواجب جل مجده والعقول المجردة ليس بساكن ولا متحرك **فصل في بيان الحركة التوسطية والحركة القطعية** اعلم ان الحركة تطلق على معنيين الاول كون الجسم بين المبدأ والمنتهى بحيث يكون في كل آن يفرض في زمان الحركة في حد ما فيه الحركة لم يكن فيه قبله ولا يكون فيه بعده فلا ريب في ان الجسم اذا تحرك وفارق المبدأ ولم يصل بعد الى المنتهى يحصل له حالة بسيطة هي كونه بين المبدأ والمنتهى بحيث يكون في آن من حين فارق المبدأ الى ان يصل الى المنتهى في حد من المسافة لم يكن فيه قبل ذلك الآن اذ لو كان فيه قبله كان ساكنا فيه فلا يكون متحركا وقد فرضناه متحركا هف وايضا لا يكون في ذلك الحد بعد ذلك الآن اذ لو كان فيه بعده كان ساكنا في ذلك الحد فلا يكون متحركا وقد فرضناه متحركا هف وهذا المعنى موجود في الخارج البتة فانا نعلم بالضرورة بمعاونة الحس ان الجسم اذا تحرك يحصل له حالة مخصوصة لم تكن ثابتة له عند المبدأ ولا تكون ثابتة له بعد وصوله الى المنتهى بل انما يحصل له تلك الحالة حين توسطه بين المبدأ والمنتهى وتلك الحالة مستمرة من حين فارق المتحرك المبدأ الى آن وصوله الى المنتهى ومع كونها مستمرة تختلف حين اتصاف الجسم بها نسبته الى حدود المسافة اعني كونه في ذلك الحد وذاك الحد وهذا الحد فهي باعتبار ذاتها مستمرة وباعتبار النسبة الى حدود المسافة سيالة وهذه الحالة هي المسماة بالحركة التوسطية والثاني الامر الممتد المتصل المبتدأ من مبدأ المسافة المستمر الى منتهاها المنطبق على المسافة المنقسم بانقسامها المنطبق على الزمان المنقسم بانقسامه الغير القار لعدم قراره والمعنى الاول يفعل هذا المعنى الثاني باستمراره وسيلانه كما يفعل القطرة النازلة خطا مستقيما والشعلة الجوالة دائرة تامة وهذا المعنى يسمى بالحركة القطعية وهي موجودة في الاذهان

قوله كالواجب جل مجده الخ فانه موجود بالفعل من جميع الوجوه فلا يكون متحركا فلا يكون ساكنا واما الموجود للذي لعجبها قوة وصل لا يمكن خلوه عنهما جميعا كالجسم ١٢ قوله وهذه الحالة الخ اي الحالة التي يحصل المتحرك حين توسطه بين المبدأ والمنتهى ١٢ قوله بالحركة التوسطية الخ سميت توسطية لعروض هذه الحالة للجسم المتحرك في اثناء الحركة ووسط المسافة ١٢ ہاشم قوله كما يفعل الخ فيه اشارة الى ان لا فاعلية ههنا حقيقة انما الحكم بالفاعلية على سبيل التخييل والتوهم ١٢ بحر العلوم قوله بالحركة القطعية الخ لما كان انقطاع المسافة المتصلة الواحدة انما يكون بامر ممتد متصل بسببه يتصور مرور المتحرك على تلك المسافة لا بتلك الحالات المتحققة في الحدود اذ لا انطباق لها على المسافة سميت هذه الحالة بالقطعية ١٢ ہاشم

قطعا واما فے الاعیان فقد قیل انها لا وجود لها فیها اذ المتحرک مالم یصل الی المنتهی لا یوجد
الحرکة بتمامها واذا وصل الیه فقد انقطعت الحرکة والحق عند الفلاسفة المطابق لاصولهم انها
موجودة فے الخارج فی تمام زمانها لا فی آن قبله ولا فی مابعده ولا فی آن یفرض فیه ولا فی جزء
یفرض فیه نعم لو فرض فی ذلک الزمان جزء یفرض من الحرکة فانها منطبقة علیه متصلة باتصاله
منقسمة بانقسامه ولیست مرکبة من اجزاء موجودة بالفعل لانها لو کانت مرکبة من اجزاء موجودة
بالفعل کانت المسافة مرکبة من اجزاء موجودة بالفعل لکون الحرکة منطبقة علے المسافة ومنقسمة
بانقسامها فای جزء یکون فیها یکون بازائه جزء من المسافة فان کان فیها جزء بالفعل یکون
بازائه بالفعل فی المسافة واللازم باطل اذ قد ثبت بالبرهان ان المسافة متصلة ولیست مرکبة
من اجزاء موجودة بالفعل فالملزوم مثله **فصل** الحرکة تتعلق بامور ستة الاول موضوعها القابل
لها وهو المتحرک والثانی علتها الفاعلة لها اعنی المحرک والثالث مافیه الحرکة کالمسافة والرابع ما منه
الحرکة اعنی المبدأ والخامس ما الیه الحرکة اعنی المنتهی والسادس مقدار الحرکة اعنی الزمان فالحرکة لا تتحقق
بدون هذه الامور الستة لانها عرض فلابد لها من موضوع قابل وهو المتحرک وممکنة فلابد لها من علة
فاعلة وترک لشیء فلابد لها من مبدأ متروک وطلب لشیء فلابد لها من منتهی مطلوب وسلوک فلابد لها

قوله انها لا وجود لها الخ قائله طائفة المتکلمین القائلین بانفصال الحرکة بتخلل السکنات فی کل حرکة وهذا هو مناط التفاوت بالسرعة
والبطء عندهم وما ذکر تعلیلا لقولهم فهو من شبهاتهم الواردة علی ثبوت الحرکة الاتصالیة والجواب علی ما قال الصدر الشیرازی ان
امتناع وجودها فی آن الوصول الی المنتهی وکذا فی کل آن من الآنات مسلم ولا یلزم منه امتناع وجودها مطلقا لان نفی الخاص لا یستلزم
نفی العام بل الحرکة بمعنی القطع انما توجد فی زمان نهایته آن وصول الجسم الی المنتهی قال بحر العلوم خلاصته ان دلیلکم انما یلزم منه انتفاء وجود
الحرکة بمعنی القطع فی آن الوصول وقبله لا یلزم منه انتفاء وجودها فی الزمان بحیث ینطبق کل جزء منها علی کل جزء منه ۱۲ قوله فی تمام زمانها
هذا علی تقدیر ثبوت المعیة الدهریة فیما بین الموجودات الزمانیة ظاهر الصحة بل هو متوقف علیها واما علی تقدیر انتفاء المعیة الدهریة فیما بینها فمعنی صحته
لا یخلو عن الخفاء ۱۲ بحر العلوم قوله واللازم باطل الخ ای کون الجزء بالفعل فی المسافة ۱۲ قوله بامور ستة الخ وقد جرت عادتهم بتقسیمها باعتبار امرین من هذه الستة هما المحرک
والمسافة فقسموها باعتبار المحرک الی ثلثة طبعیة وقسریة وارادیة وباعتبار ما فیه الحرکة الی اربعة اینیة ووضعیة وکمیة وکیفیة کما فعله المصنف
العلامة قدس سره ایضا ۱۲ قوله والثانی علتها الخ ای کون الجزء بالفعل فی الحرکة القطعیة ۱۲ قوله کالمسافة الخ فیه اشارة الی ان المسافة
هی المقولة من المقولات التی تقع فیها الحرکة لا سطح الجسم الذی یسیر علیه المتحرک کما هو المتعارف ۱۲ مولانا نظام الدین رحمه الله

لا یوجد فی جزء یفرض فی ذلک الزمان جزء یفرض من الحرکة

من طريق يسلك وهو ما فيه الحركة وتتدرج عليه فلابد لها من زمان ثم انه لايجوز ان يكون المتحرك هو المحرك اما اولا فلما تقرر عندهم ان القابل لشئ لايكون فاعلا له واما ثانيا فلان الجسم لو كان فاعلا للحركة بما هو جسم لكان كل جسم متحركا والتالي صريح البطلان فاذن علة الحركة امر غير الجسمية كالطبيعة الخاصة اعني الصورة النوعية فانها تحرك الجسم الى حيزه الطبعي اذا كان الجسم خارجا عنه هذا واما المبدأ والمنتهى فقد يتحدان ذاتا كما في الحركة المستديرة التامة وقد يتعددان فقد يتضادان بالذات وبالعرض كما في الحركة من السواد الى البياض ومن الحرارة الى البرودة فان المبدأ وهو السواد او الحرارة مضاد بالذات للمنتهى وهو البياض والبرودة كما انهما متضادان من حيث كونهما مبدأ ومنتهى فان مفهومي المبدأ والمنتهى متقابلان البتة وليس بينهما تقابل الايجاب والسلب ولا تقابل العدم والملكة لكونهما وجوديين ولا تقابل التضايف لجواز تعقل احدهما بدون الآخر فليس بينهما الا تقابل التضاد فمعروضاهما يكونان متضادين بالعرض وقد يتضادان بالعرض من جهة اخرى سوى جهة عروض هذين المفهومين كما في الحركة من المحيط الى المركز وبالعكس فان المبدأ فيهما مضاد للمنتهى بالعرض من جهة عروض عارضين متضادين لهما اعني القرب من الفلك والبعد عنه وقد يتضادان بالعرض من هذه الجهة فقط اي من جهة عروض مفهومي المبدأ والمنتهى فهذا ما اردنا ان نتكلم فيه من احوال المتحرك والمحرك

قوله اما اولا الخ دليل على امتناع ذلك مطلقا في الحركة وغيرها ١٢ قوله فلما تقرر الخ فيه ان المتقرر عندهم في الفلسفة الاولى ان القابل بمعنى المستعد لايكون هو الفاعل بلا نيابة وتشريط وقوله لانها عرض لابد لها من موضوع قابل هو المتحرك يدل على ان القابل هو الموصوف فلا يضا دلك لمسئلة كون القابل المحرك هو الفاعل الا ان يقال ان الحركة القطعية متجددة فلابد من استعدادات وان كانت قديمة والحركة الكمالية لازمة لها فلا توجد الا باستعداد فلا يكون القابل هو الفاعل ١٢ قوله ان القابل لشئ لايكون فاعلا له - اي من جهة واحدة فلا ينتقض بمعالجة النفس فانها اذ المعالج النفس من حيث ما لها من الطبابة وملكة المعالجة والمستعلج هي من حيث ما لها من المرض واستعداد قبول العلاج من جهة التعلق بالبدن فالطبيب معالج والمريض متعالج فموضوع التاثير والتاثر مختلف فيه بالاعتبار وان كان ذاتا واحدة وهي النفس وهذا في علاج الامراض النفسانية واما الامراض الجسمانية فاختلاف المعالج والمستعلج فيها بالذات ١٢ قوله واما ثانيا الخ - دليل على امتناعه في الحركة خاصة ١٢ قوله فلان الجسم الخ يعني انه لو تحرك الجسم بما هو جسم لا بعلة غير كونه جسما لكان كل جسم متحركا لاشتراك الاجسام في الجسمية والتالي صريح البطلان لسكون بعض الاجسام كالارض مثلا فالمقدم مثله ١٢ قوله فقد يتحدان فاما كما الخ وانما التغاير بالاعتبار ١٢ -

وامنه الحركة وما اليه الحركة بقي الكلام فيما فيه الحركة وفي مقدار الحركة فاما ما فيه الحركة فنتكلم فيه في الفصل الثاني واما مقدار الحركة اعني الزمان فسياتي فيه الكلام في آخر مبحث الحركة فصل فيما يقع فيه الحركة اعلم ان الحركة تقع بالذات في اربع مقولات الاولى مقولة الاين ووقوع الحركة فيها ظاهر فان اكثر الاجسام تنتقل من اين الى اين على سبيل التدريج وتسمى هذه الحركة نقلة الثانية مقولة الوضع اعني الهيئة الحاصلة للشيء بسبب نسبة اجزائه بعضها الى البعض ونسبتها الى خارج والحركة فيها هي ان يتغير الجسم من وضع الى وضع على سبيل التدريج وهذه الحركة قد تكون مع حركة اينية للجسم كالنهوض من القعود الى القيام فان هناك حركتين احديهما اينية والاخرى وضعية اذ الناهض من القعود الى القيام ينتقل من اين الى اين آخر كما انه ينتقل من وضع الى وضع آخر وقد تكون مع

قوله الحركة تقع بالذات الخ لما قسم الحركة باعتبار ما تقع فيه والتقسيم باعتبار المحرك فسيجيء بعده وكان الانسب تقديم التقسيم باعتبار المحرك لان المحرك مقدم على المفعول لكن قدس سره ساق الكلام على عادتهم في التقديم وقيد الحركة بالذات لدفع ما اورد على الحصر من ان الحركة واقعة في باقي مقولات العرض ايضا فانها تسمية مقولة اخرى من المقولات الاربع لا بالذات مثلا اذا تحرك ماء اشتد سخونة من ماء آخر حتى صار سخونته ضعف سخونة الآخر فبان ... نوع من الاضافة اعني الاشدية الى نوع آخر منها اعني الاضعفية وهي الحركة في مقولة الاضافة لكنها بالتبعية اذ اشديتها واضعفيتها تابعة للحركة في الكيف فان الحركة في الكيف ههنا بالاصالة والاستقلال لانتقاله من فرد كيفية السخونة الى فرد آخر منها ١٢ قوله في اربع مقولات الاولى الخ من اصطلاحاتهم اطلاق المقولة على الجوهر والاعراض التسعة فيقولون المقولات عشر ووجه اطلاق المقولة عليها اما كونها محمولات اذا كان المقول بمعنى المحمول واما كونها بحيث يتكلم فيها ويبحث عنها اذا كان المقول بمعنى الملفوظ والنسبة اما النقل من الوصفية الى الاسمية واما المبالغة في المقولة ١٢ علمي ومعنى وقوع الحركة في المقولة ههنا ان الموضوع يتحرك من نوع تلك المقولة الى نوع آخر منها كالحركة من السواد الى البياض في مقولة الكيف او من صنف الى صنف كالحركة من السواد الضعيف الى القوي او من فرد الى فرد كما في الاينية فان للمتحرك في كل آن فردا من الاين ١٢ قوله الاين هو هيأة الحاصلة للمتمكن بسبب حصوله في المكان فالحركة الاينية هي انتقال من اين الى اين والاين ليس عين المكان فما في بداية الحكمة هي انتقال الجسم من مكان الى مكان مسامحة ١٢ قوله فيها ظاهر الخ وعليها يطلق الحركة في العرف العام ١٢ قوله نقلة الخ لكونها انتقالات وبهذا القدر وان كان متحققا في جميع الحركات لكن لا يلزم الاطراد والعكس بوجه التسمية ١٢ محمد قوله مع حركة اينية الخ بل كل حركة اينية وضعية لان الوضعية تبدل الاوضاع وهو لازم لتبدل الاين بدون العكس الكلي كما في حركة الفلك الاعظم والله اعلم ١٢ قوله كالنهوض - نهوض برخاستن وانتهاض ك قوله ينتقل من اين الخ لتبدل السطح الباطن من الحاوي المماس بسطح الظاهر من المحوي الذي هو المكان ١٢ قوله من وضع الى وضع الخ لتبدل الوضع الذي هو المقولة على سبيل التدريج ١٢

حركة اينية لاجزاء الجسم لا للجسم كحركة الافلاك المحوية فان الفلك المحوى اذا تحرك على الاستدارة فانه لا يفارق اينه ومكانه اعنى السطح الباطن من الفلك الحاوى ويتبدل وضعه الى الامور الخارجة اى التى هى فوقه والتى هى تحته فيكون متحركا فى الوضع لا فى الاين لكن اجزائه يتبدل اينها لانها تنتقل من موضع من السطح الباطن من الفلك الحاوى الى موضع آخر منه وقد لا تكون مع حركة اينية اصلا كحركة الفلك الاعظم اذ ليس له مكان حتى يتصور له اولاجزائه حركة فى الاين فهو يتحرك على المركز حركة وضعية الثالثة مقولة الكم والحركة فيها هى انتقال الجسم من مقدار الى مقدار كالتخلخل وهو ان يزيد مقدار الجسم من دون ان ينضاف اليه غيره والتكاثف وهو ان ينتقص مقدار الجسم من دون ان ينفصل منه جزء وقد عرفت امكان التخلخل والتكاثف الحقيقيين وتحققهما فيما سبق وننبه على وجودهما ان الماء اذا انجمد تكاثف وصغر حجمه ثم اذا ذاب تخلخل وزاد حجمه وعلى تحقق التخلخل ان الآنية اذا ملئت ماء وشد راسها واغليت فعند الغليان ينصدع الآنية وما ذلك الا لان الغليان يوجب تخلخلا وزيادة فى مقدار الماء بحيث لا يسعه الآنية فتنصدع لا محالة وكالنمو وهو ازدياد حجم الاجزاء الاصلية للجسم بسبب ما ينضم اليه فى جميع الاقطار بنسبة طبيعية والذبول

قوله من دون ان يضاف اليه غيره الخ احترز به عن النمو والسمن فانهما يحصلان بانضياف الاجزاء الاصلية او الزائدة الى مقدار الجسم ۱۲ قوله من دون ان ينفصل منه الخ يخرج به الذبول والهزال والنقصان الصناعى ۱۲ قوله والتكاثف الحقيقيين الخ وهما ما بينه الاستاذ العلامة قدس سره واما غير الحقيقيين فالتخلخل يطلق على الانتفاش وهو ان يتباعد الاجزاء ويداخلها جسم غريب كالقطن المنفوش ويطلق التكاثف على الاندماج وهو ان يتقارب الاجزاء بحيث يخرج ما بينها من الجسم الغريب كالقطن الملفوف بعد نفشه ۱۲ قوله فيما سبق الخ فى التفريع الذى فى فصل كيفية التلازم بين الهيولى والصورة فى الصفحة الاربعين من هذا الكتاب ۱۲ قوله اذا انجمد تكاثف الخ جمد الماء كل سائل كه منجمد گردد ذاب ق ذوب گداختن ۱۲ قوله ان الآنية الخ انا بالكسر ظرف آنية بالمد جمع اوانى جمع الجمع ۱۲ قوله واغليت الخ غليان جوشيدن ديگ ۱۲

قوله للاجزاء الاصلية الخ احترز به عن السمن فانه زيادة فى الاجزاء الزائدة والاجزاء الاصلية هى المتولدة فى اكثر الحيوانات من المنى كالعظم والعصب والرباط والاجزاء الزائدة هى المتولدة من الدم كاللحم والشحم والسمين ۱۲ قوله بسبب ما ينضم اليه الخ يخرج الازدياد الحاصل للجسم بسبب اتصال جسم آخر بسطحه الخارج ويخرج السمن ايضا فانه ازدياد فى العرض والعمق فقط لا فى الاقطار الثلثة وبقوله بنسبة طبيعية هى نسبة تقتضيها طبيعة المحل خرج الورم فى جميع الاقطار لانه ليس على المجرى الطبعى ۱۲ قوله فى جميع الاقطار الخ اى الطول والعرض والعمق ۱۲

وهو انتقاص حجم الاجزاء الاصلية للجسم بسبب ما ينفصل عنه في جميع الاقطار على نسبة طبيعية وفي كون النمو والذبول حركتين في الكم كلام لا يليق بهذا المختصر الرابعة مقولة الكيف والحركة فيها تسمى استحالة وهي كما يصير الماء البارد حارا بالتدريج وبالعكس وكما يصير الجسم الابيض اسود تدريجا وبالعكس وكما يصير الحصرم حلوا بعد ما كان حامضا واحمر بعد ما كان اخضر فموضوعات البرودة والحرارة والبياض والسواد والحلاوة والحموضة والحمرة والخضرة تستحيل تدريجا في تلك الكيفيات مع بقاء ذواتها فهذه الاربعة انواع للحركة واما المقولات الباقية فلا تقع فيها الحركة بالذات ففي بعضها لا تقع الحركة اصلا وفي بعضها تقع الحركة بالعرض بتبعية وقوع الحركة بالذات في المقولات الاربع التي تقع فيها الحركة بالذات فصل الحركة اما ذاتية او عرضية فان ما يوصف بالحركة اما ان يكون الاستبدال والانتقال قائما به حقيقة فحركته ذاتية واما ان يكون الاستبدال والانتقال قائما بغيره وينسب اليه لاجل علاقة بينه وبين ذلك الغير فحركته عرضية فالاولى كهبوط الحجر وجري الفرس والثانية كحركة جالس السفينة بحركتها

قوله بسبب ما ينفصل الخ يخرج التكاثف والانتقاص الحاصلين بسبب انفصال جسم ماس لسطحه وقوله على نسبة طبيعية يخرج الهزال من جميع الاقطار فانه ليس على التناسب الطبعي ١٢ قوله يصير الحصرم الحصرم بكسرتين غوره انگور ١٢ قوله ففي بعضها لا تقع الحركة اصلا الخ كمقولة الجوهر فانها لا تقع فيها عندهم اتفاقا وكمقولة الفعل والانفعال ومقولة متى على ما ذكره بهمنيار في التحصيل والشيخ في الشفاء وما اورده الشارح الميبذي من وقوع الحركة فيها فمدفوع بما ذكره الصدر الشيرازي ١٢ وما قوله او عرضية الخ هذا التقسيم باعتبار المحرك فان القوة المحركة ان كانت موجودة في المتحرك من حيث انه متحرك فالحركة ذاتية وان لم تكن موجودة فيه من تلك الحيثية فالحركة عرضية كما قرره الصدر الشيرازي ويرجع اليه ما قال الاستاذ العلامة قدس سره فان الحركة عبارة عن تبدل الاحوال للشيء مع وجود سبب الاستبدال وانما عبر به اشارة لما يتوهم على ذلك من ان وجود القوة المحركة المعتبرة في مفهوم الحركة الذاتية لا توجد في نفس طبيعة المقسور فلا يصح جعل الحركة القسرية من اقسام الحركة الذاتية لخروجه عن المقسم ١٢ قوله جالس السفينة الخ قيل عليه ان الحركة هي الانتقال من مكان الى آخر مع التدريج والجالس منتقل كذلك لان الهواء المماس به متبدل وقد يجاب بانه لتغيير الانتقال من مكان الى مكان آخر مغائر للاول بجميع اجزائه وههنا ليس كذلك فان الهواء دون سطح السفينة ولكنه لا توجد في الراكب بل انما يوصف تبعا للسفينة والحق ان مبنى التمثيل على العرف فان اهل العرف لا يطلقون الحركة على الجالس قطعا وقد يعتبر العرف في الحركة والسكون كما سلف مني وكذلك ميل الاستاذ العلامة ههنا بالجالس ومن فرق فيما سياتي بين حركة الجالس وحركة المحمول في الصندوق بناء على التدقيق ١٢

والحركة الذاتية على ثلثة اقسام الاولى الحركة الطبعية والثانية الحركة القسرية والثالثة الحركة الارادية لان القوة المحركة للجسم ان كانت مستفادة من خارج كما في صعود الحجر فالحركة قسرية وان لم تكن مستفادة من خارج فاما ان تكون الحركة مقارنة للقصد واقعة بالارادة فالحركة ارادية كمشي الحيوان اولا يكون كذلك فالحركة طبعية كهبوط الحجر فالمبدأ المحرك في الحركة الطبعية هي طبيعة الجسم عند مقارنة حالة غير طبعية لزوال طبيعة الجسم الى الحالة الطبعية مثلا اذا كان جزء من الارض خارجا عن حيزه الطبعي بالقسر ثم زال القسر اعادته طبيعته الى حيزه الطبعي وكذا اذا كان الماء مسخنا بالقسر ثم زال القسر اعادته طبيعته الى برودته الطبعية فالطبيعة تستدعي الهرب عن الحالة المنافرة والطلب للحالة الملائمة فاذا وصلت الطبيعة الجسم الى الحالة الملائمة اسكنته فالطبيعة بنفسها فانها ليست علة للحركة مطلقا بل عند مقارنة حالة غير طبعية والحركة الطبعية قد تكون على وتيرة واحدة كهبوط الحجر وقد تكون على جهات مختلفة متفننة كنماء الشجر والمبدأ المحرك في الحركة القسرية قوة في الجسم المتحرك المقسور مستفادة من خارج قابلة للاشتداد والضعف فاذا رمى رام حجرا الى فوق مثلا استفاد الحجر المرمي من الرامي قوة مصعدة له الى فوق وتكون تلك القوة المستفادة ضعيفة في بدو الامر لاجل معاوقة الطبيعة وممانعة الملاء ثم يتلطف قوام الهواء لاجل التسخن المستفاد من الحك فيسرع نفوذ المرمي فيه ويشتد حركته ثم تسترخي تلك القوة وتفتر جدا وتستولي الطبيعة فتحرك الجسم بالميل الطبعي الى تحت وليس المبدأ المحرك في الحركة القسرية هو القاسر والا انقطعت حركة المرمي بهلاك الرامي ثم الحركة القسرية قد تكون اينية كحركة الحجر المرمي الى فوق وقد تكون كيفية كتسخن الماء وقد تكون كمية كتخلخله بالحرارة وقد تكون وضعية كدوران الدولاب ثم انها قد تكون بالدفع كحركة السهم

قوله واقعة بالارادة الخ اي بسبب الارادة ولا يكفي مجرد الشعور للمحرك في كونها ارادة فلا تسمى حركة الساقط من العلو الى السفل بغير الارادة حركة ارادية مع ان صدورها مع الشعور وهذا احسن مما قيل في هداية الحكمة وغيرها من ان القوة المحركة ان لم تكن مستفادة من خارج وكان لها شعور فهي الحركة الارادية لما يرد عليه حركة الساقط من العلو ۱۲ **قوله** هو القاسر الخ ولا هو علة معدة للحركة لان المعد ما لا يوجد المعلول الا بعد عدمه واللاحق والحركة وكذا الميل يتحقق في المقسور مع وجود القاسر فلا يكون ذاته علة معدة بل تاثيره هو العلة المعدة ۱۲ عماد حمد الله وقال السيد الشريف والشارح الميبذي ان القاسر معد للحركة ففيه مسامحة ظاهرة والمراد تاثير القاسر والله اعلم ۱۲ **قوله** انقطعت الخ لزوال المعلول مع زوال العلة وبقاءه مع بقائها ۱۲

المرمى وقد تكون بالجذب كحركة الحديد عند مصادفة المقناطيس وقد تكون من دفع وجذب معا
كحركة البكرة المدحرجة ثم انها قد تكون الى غاية مضادة للغاية الطبيعية كحركة الحجر المرمى الى فوق
وقد تكون الى غاية خارجة عن الطبع غير مضادة لما بالطبع كحركة المدرة المدفوعة على بسيط الارض
وقد تكون الى غاية طبعية كحركة الحجر المرمى الى تحت ولعل لمثل هذه الحركة مبدئين بمجموعهما تتحقق
تلك الحركة احدهما القوة المستفادة من القاسر وثانيهما القوة الطبعية وقد تجتمع الحركة القسرية
مع الحركة العرضية كما سياتى والمبدأ المحرك فى الحركة الارادية هو النفس الشاعرة المحركة بالارادة وهى
قد تكون على وتيرة واحدة كالحركة الفلكية فانها ارادية عندهم على وتيرة واحدة وقد تكون على انحاء
متفننة كحركات الحيوانات بالارادة وقد يتركب المبدأ المحرك من طبيعة وقاسر فيصدر الحركة من مجموعهما
كحركة الحجر المرمى من فوق الى تحت فان شئت سميتها قسرية بناء على ان المركب من الداخل والخارج خارج
وان شئت سميتها طبعية لكون غايتها طبعية وقد يتركب من طبيعة وارادة كحركة من سقط من فوق
بارادته فان شئت سميتها ارادية لان مبدأها الارادة وان شئت سميتها طبعية لكونها ميل طبعى الى غاية
طبعية وقد يتركب من طبيعة وارادة وقسر كحركة من سقط بارادته من فوق الى تحت ودفعه دافع الخ
والامر فى تسميتها بعد وضوح حقيقة الحال بين هذا هو الكلام فى الحركة الذاتية واقسامها
واما الحركة العرضية فعلى نحوين الاول ان يكون ما يوصف بالحركة بالعرض فى مقولة ما لحالا ان

قوله كالحركة البكرة المدحرجة الخ بكرة بالفتح خشبة مستديرة فى وسطها محز يستقى عليها الماء ۱۲ ق قوله فانها ارادية الخ هذا ما ذهب
اليه المحققون من متأخرى الحكماء وهو المرضى للمحقق الطوسى وغيره من انه ليس للفلك طبيعة مغايرة لنفسها وعليها وحركتها ارادية مستندة
الى ارادة وشوق منبعث عن تلك النفوس ولا يلزم ان تكون الارادة على مناهج مختلفة والا لعقد ما وفقد اشتهر منهم ان فى الافلاك طبيعة وقاسرة وحركة
حركة طبيعية ۱۲ قوله هذا هو الكلام فى الحركة الذاتية واقسامها الخ قد اختلف الناس فى بعض الحركات كالنبض فى انها ارادية او طبيعية وسمى
التعديرين المائية او وضعية او كمية وقال بعضهم الاولى ان يزاد فى اقسام الحركة قسم آخر وهو الحركة التسخيرية وهى التى مبدؤها النفس تسخيرا
الطبيعة والمحققون ومنهم الفاضل الجونفورى على انه لا حاجة الى تلك التكلفات بل هى حركة قسرية بالنظر الى الطبيعة الشرائين المخصوصة
بها وطبعية بالقياس الى الطبيعة العامة للبدن المتعلقة بجميع اجزائه وهى النفس الحيوانية وهى وان كانت ذات شعور لكن مجرد
كون المحرك شاعرا لا يكفى فى كون الحركة ارادية بل لا بد من ان تصدر تلك الحركة من جهة شعور وارادة وهو المرضى للاستاذ
العلامة قدس سره وحيث حصر الاقسام فى الثلثة فيما سبق ولم يتعرض عن الحركة التسخيرية لكونها داخلة فيها ۱۲-

يتصف بالذات بالحركة في تلك المقولة لكن لا يتحرك هو بنفسه ويتحرك ما يلازمه فيها بالذات و
ينسب اليه حركة ملازمه بالعرض ففي الحركة الاينية كالمحمول في الصندوق المتحرك فالمحمول
ليس متحركا بالذات في الاين لانه لا يفارق اينه لكنه صالح للحركة الاينية بالذات وينسب اليه
بالعرض حركة الصندوق وفي الحركة الوضعية كالكرة المحوية الملتصقة بكرة حاوية متحركة على الاستدارة
اذا كان بين الكرتين علاقة التصاق توجب حركة احدهما بحركة الاخرى ومن هذا القبيل اتصاف
الافلاك المحوية بالحركة اليومية التي هي حركة الفلك الاطلس بالذات والثاني ان لا يكون ما يوصف
بالحركة العرضية صالحا للحركة بالذات ويوصف بها لاتحاده مع ما يتصف بالحركة بالذات بنحو من
الاتحاد كما يقال تحرك الصنم فان المتحرك بالذات هو الجسم لكن قد اتفق ان اتحد مع الصنم او
لحلوله فيه كان يقال تحرك السواد او السطح او الخط فان المتحرك بالذات هو الجسم وينسب الحركة الى
اعراضه بالعرض لكونها تابعة له في التحيز والانتقال ثم الحركة العرضية المحضة ما لا يكون فيها
للمتحرك بالعرض تغير بالذات اصلا كالمحمول في الصندوق المتحرك المحوي لسطحه الباطن الغير
المفارق له اصلا واما ما يتغير بالذات ما للمتحرك بالعرض من اين او وضع مما فيه الحركة فان كان
المتحرك بالعرض مما لا يقوم به الانتقال حقيقة فحركته وان كانت حركة بالعرض لكنها في كونها حركة
بالعرض دون الاولى وهي كحركة جالس السفينة وراكب الفرس اذ يتبدل اكثر اجزاء مكانهما
لكن الانتقال ليس قائما بهما حقيقة فحالهما في الاتصاف بالحركة بالعرض ليس كحال المحمول
في الصندوق المتحرك اذ لا يتبدل جزء من اجزاء مكانه اصلا وان كان مما يقوم به الانتقال
حقيقة كالمجرور المشدود بالحبل فالجزء الذي يحويه سطح الحبل متحرك بالعرض وما لا يحويه سطح الحبل
متحرك بالذات بالقسر فكان حركة المجرور مركبة من حركة عرضية وحركة قسرية ويمكن مثل ذلك
في الحركة الطبيعية ايضا والامر في كل ذلك بعد وضوح حقيقة الحال هين فصل في ان الميل الحركة
التي هي خروج من مبدأ الى منتهى انما تصدر بحالة انبعاثية نحو الخروج من المبدأ الى المنتهى

قوله حركة الفلك الاطلس بالذات الخ هو الفلك الاعظم الحاوي للافلاك كلها فيها ويقال له الاطلس لما انه خال عن النجوم كما ان لفظ الاطلس خال عن الشعر ١٢

قوله انبعاثية الخ الانبعاث الارسال في الصراح بعثه وبعثه بمعنى اي ارسله ١٢

مدافعة لما يعوق الجسم عن الخروج وتلك الحالة هي المسماة بالميل وهي ربما توجد مع تخلف
الحركة عنها ويحس بها كما يحس من الحجر المسكن على اليد والزق المنفوخ المسكن في الماء تحت اليد
ووجود الميل في الحركة الاينية والكمية والوضعية ظاهر وفي الكيفية يحتاج في الاذعان بوجوده الى
تلطف القريحة والميل اما ذاتي ان قام بما وصف به حقيقة وعرضي ان لم يقم به حقيقة بل قام بما يجاوره
ويلازمه على قياس ما عرفت في الحركة الذاتية والعرضية والميل الذاتي طبعي وقسري ونفساني
لان حدوثه في محله ان كان من قبل امر خارج فقسري والا فان كان مع قصد وشعور فنفساني
والا فطبعي والميل هو العلة القريبة للحركة وذلك لان الحركة لا توجد الا على حد معين من مراتب
السرعة والبطء والحركات تتفاوت سرعة وبطاء فلا بد لها من مبدء يتفاوت شدة وضعفا والطبيعة
والقاسر بل النفس لا يتفاوت بالشدة والضعف فلا بد من توسيط مبدأ متفاوت شدة وضعفا
بينها وبين ما يصدر عنها من الحركات والحاصل انه لا يوجد حركة من دون ان تتحدد مرتبة من
مراتب السرعة والبطء ولا تتحدد مرتبة من مراتب السرعة والبطء الا بقوة محركة تكون على حد معين
من مراتب الشدة والضعف ويكون المعاوق الخارجي اعني قوام الملاء على حد من الرقة والغلظ
وسهولة الانخراق او عسره وتضعف ممانعة المعاوق الداخلي او بشدتها وسهولة انخراق الملاء

قوله هي المسماة الخ قال الشيخ في رسالة الحدود الميل كيفية بها يكون الجسم مدافعا لما يمانعه عن الحركة ۱۲ قوله والزق الخ بالكسر والتشديد مشك
واهاب اي كما يحس الميل المسماة من الزق المنفوخ الخ ۱۲ قوله الوضعية ظاهر الخ لا ظهور وجود الميل في حال الحركة الاينية كلما انا نحرك الحجر الى
اسفل ولا نجاه اليد في مسافة حركته فلا شك ان الحجر يؤثر في اليد وليس ذلك التاثير بمجرد ملاقاة الحجر لليد اذ لا معنى لملاقاة الحجر لليد الا اتصال
سطحه بسطحها ومن البين ان مجرد اتصال السطحين لا يؤثر في اليد واما في حال الحركة الكمية فلا نستعمله اينية واما في حال الحركة الوضعية فلكونها
اينية لكل جزء متوهم ۱۲ قوله لم يخرج القوى اي لم يخرج تميزه عن المتحرك في الاشارة الحسية فان النفس الناطقة مبدء الميل في بعض الحركات
الارادية وهي خارجة عن المتحرك لكنها ليست بمتميزة عنه في الاشارة الحسية ۱۲ قوله فقسري الخ كميل السهم عند انفصاله
عن القوس فان حدوثه من قبل قاسر متميز عن السهم وهو راميه والميل النفساني كميل الحيوان عند انبعاثه للارادي الى جهة والطبعي مثل
ميل الحجر عند هبوطه وميل النبات عند بروزه من الارض عند الاكثر والا عند القائلين بشعور نفسها فميلها من الثاني قوله هو العلة القريبة للحركة
الخ وذلك كان منقسما الى اقسامها الذاتي والعرضي والطبعي والقسري والنفساني كما مر آنفا ۱۲ قوله بطاء الخ بالضم آهستگی
نقيض سرعت كذا في الصراح وفي القاموس بطوء ككرم بطاء بالضم وبطاء ككتاب ضد اسرع ۱۲

اوعسره وضعف ممانعة المعاوق الداخلي اوشدتها انما تتحدد بحد معين تتجدد القوة المحركة بحد
من مراتب الشدة والضعف وكون المعاوق على حد من الضعف والقوة والقوة المحركة هي
الميل فوجود الحركة لا يمكن بدون الميل مثلاً اذا فرضنا حجرين احدهما بوزن من وثانيهما
بوزن مثقال سقطا من عل معين وتحركا بالطبع الى تحت في ملاء متشابه القوام يكون حركة الحجر
الاول اسرع وحركة الثاني ابطأ قطعاً وانما ذلك لان الميل في الاول اشد واقوى فهو اخرق
للملاء المعاوق فهو اسرع ولا يمكن ان يقال ان طبيعة الاول اقتضت السرعة في ايصاله
الى المنتهى وطبيعة الثاني لم تقتضها فابطأت حركته وتراخى وصوله الى المنتهى وذلك لان
الطبيعة فيهما واحدة وهي انما تقتضي بالذات حصولها في الحيز الطبيعي وانما تقتضي الحركة بالعرض
من جهة ان الحصول في الحيز الطبيعي لا يمكن بدون الحركة فهي تقتضي حصولها في الحيز الطبيعي
ووصولها اليه في اسرع ما يمكن فلا يمكن ان يكون ابطاء حركة الثاني وتراخي وصوله الى المنتهى
من تلقاء طبيعته فانما يكون الابطاء والتراخي من جهة ضعف ميله كذا اذا رمى رام ذينك الحجرين
بقوة واحدة يكون الثاني الموع للرمي واسرع في الحركة القسرية ويكون الاول بخلافه وما
ذلك الا لان المعاوق الداخلي وهو الميل الطبيعي الهابط في الثاني اضعف فهو للقاسر اطوع
والى الصعود بالقسر اسرع وفي الاول اقوى فهو اعصى وابطأ فاختلف الميل القسري الذي
افاده القاسر فيهما بالضعف والقوة فهو في الثاني اشد وفي الاول اضعف فيتحدد وفيهما بمرتبة
من مراتب الشدة والضعف يتحدد حركتهما القسرية بمرتبة من مراتب السرعة والبطء كما ان في
حركتهما الطبيعية الهابطة يتحدد حركتهما الطبيعية بمرتبة من مراتب السرعة والبطء بتحدد ميلهما الطبيعي
بمرتبة من مراتب الشدة والضعف وهذا في الحركة الطبيعية والحركة القسرية ظاهر وانما يشتبه الامر

قوله من عل معين الخ في ثلث لغات كسر اللام غير منون وضمها كذلك وفتحها مع اللام يقال اتيته من عل الدار بكسر اللام اي من عال واتيته من عل بالضم على ثلث احوال ومن عال اي من فوق كما في الصراح والقاموس ١٢ قوله في ملاء متشابه القوام الخ اي ملاء متساوي القوام في الغلظ والرقة وسهولة الانخراق او عسره وقيده به لانه لو كان ملاء احدهما اغلظ والآخر ارق مثلاً لامكن ان ينسب السرعة الى رقة الملاء والبطء الى غلظه فلا يثبت المطلوب ١٢ قوله في اسرع الخ فان كل شئ سين طالب بطبعه طالب ليحوزه باقرب الطرق واقصره فلا بد ان يسرع الى المطلوب ١٢ قوله يكون الثاني الخ اي الحجر الذي بوزن مثقال ١٢ قوله ويكون الاول الخ اي الحجر الذي بوزن من ١٢ قوله بالقوة الخ المراد من الميل بالقوة انه لو خلي الجسم عن المعاوق لاقتضى الحركة بالنفس ومن الميل بالفعل هو الميل المقتضي للحركة في الحال ١٢ قوله اذ ذلك الخ اي اختلاف تاثير القاسر القوي والضعيف على الجسم

في الحركة الارادية اذ من الجائز ان يجد وارادة المتحرك بحركة ارادية حدا معينا من السرعة والبطء من غير ان

ان يكون هناك ميل نفساني وتمام الكلام في ذلك لا يليق بهذا المختصر **فصل في ان الجسم الذي لا ميل فيه**
بالقوة ولا بالفعل اي ليس فيه مبدأ ميل طباعي لا يمكن ان يتحرك بقسر قاسر بل كل جسم يمكن تحريكه على
الاستقامة او الاستدارة بالقسر يجب ان يكون فيه مبدأ ميل طبائعي معاوق للميل القسري وهو الذي
يسمى بالمعاوق الداخلي وذلك لان الجسم الذي يتحرك بالقسر يختلف عليه تاثير القاسر القوي والقاسر الضعيف
بالبداهة فيطاوع ذلك الجسم القاسر القوي ويمانع القاسر الضعيف وما ذلك الا لان فيه قوة تقتضي حفظ الحيز
او الوضع وتمانع ما يزيله عن الحيز الطبعي او الوضع الطبعي اذا كان ذلك المزيل ضعيفا وتعجز عن معاوقته اذا كان
قويا وتميل الجسم عند زوال القاسر اذا لم يكن ثمة عائق الى الحيز الطبعي فتلك القوة هي مبدأ الميل الطباعي
وقد يستدل عليه بانه لو تحرك بقسر قاسر جسم ليس فيه معاوق داخلي في مسافة فلنفرض تحرك جسم ثان فيه معاوق
داخلي بعين ذلك القاسر في تلك المسافة فيكون حركته في زمان اطول من زمان حركة الجسم العديم المعاوق
ويكون بين زماني حركتيهما نسبة ما كالنصفية او الربعية او غيرهما البتة ولنفرض في تلك المسافة بقسر ذلك
(اي حركة الجسم الذي فيه معاوق ما)
القاسر حركة جسم ثالث يكون فيه ميل معاوق ضعيف يكون نسبته الى المعاوق الداخلي الذي في الجسم
الثاني كنسبة زمان حركة الجسم العديم المعاوق الى زمان حركة الجسم الثاني فيكون نسبة زمان حركة الجسم الثالث
الذي فيه ميل معاوق ضعيف الى زمان حركة الجسم الثاني كنسبة المعاوق الضعيف الى المعاوق الداخلي
في الجسم الثاني اي كنسبة زمان حركة الجسم العديم المعاوق الى زمان حركة الجسم الثاني فيكون الحركة مع المعاوق كهي لا معه

قوله لان فيه قوة الخ حاصله انه ثبت بالدليل ان لكل جسم حيزا طبعيا ولا شك ان العناصر بسائطها او مركباتها يمكن عليها المفارقة من احيازها
لعدم دليل على استحالته بخلاف الافلاك فانها مما لا يمكن عليها المفارقة وقد ثبت ذلك في موضعه فلو فرضنا نقلها عن ذلك الحيز بقاسر ثم عدم القاسر فالضرورة
شاهدة بان في الجسم قوة مميلة الى حيزه الطبعي واذا ثبت ميلانه الى الحيز الطبعي فيكون تاثير القواسر عليه مختلفا بالضرورة فتامل ١٢ قوله وقد
يستدل الخ هذا دليل ثان على استحالة حركة الجسم بالقسر بلا معاوق داخلي وهو اقوى الدليلين على ما بين في المطولات ١٢ قوله فيكون الحركة الخ بيانه انا فرضنا
تحريك القاسر حركة جسم ليس فيه معاوق في مسافة معينة في نصف ساعة مثلا وحركة جسم ثان يكون فيه ميل معاوق بقدر رطل واحد في تلك المسافة في ساعة
واحدة فرضنا في تلك المسافة حركة الجسم الثالث الذي فيه ميل معاوق ضعيف فرضناه بقدر نصف رطل لان زمان حركة الجسم الاول نصف زمان
حركة الجسم الثاني فيكون حركة الجسم الثالث في نصف ساعة لا محالة لان مدار البطء والسرعة ههنا على ثقل الميل وخفته وثقل الميل في الجسم
الثالث نصف ثقله في الجسم الثاني ولما كان حركته في مسافة معينة في ساعة لا بد ان تكون حركة جسم كان ميله بقدر نصفه في تلك
المسافة في نصف ساعة فاذن تكون حركة الجسم العديم المعاوق كحركة ذي المعاوق وهو كما ترى ظاهر البطلان ١٢

واللازم ظاهر البطلان وهو انما لزم من فرض حركة الجسم بالقسر بلا معاوق داخلی فیکون حرکة الجسم بالقسر بلا معاوق داخلی محال ثم وهو المطلوب **فصل** فی ان کل جسم لابد من ان یکون فیه مبدأ میل مستقیم او مستدیر وذلک لان الجسم اما ان یجوز علیه الانتقال من حیز الی حیز آخر فلا یکون ذلک الا بمیل مستقیم فان کان عن طباعه فقد ثبت ان فیه مبدأ میل مستقیم وان کان عن امر آخر غیر طباعه فیکون فی طباعه مبدأ میل معاوق لما ثبت آنفا وایضا فقد تحقق ان لکل جسم حیزا طبیعیا فاذا جاز ان یفارقه الجسم بقاسر فاذا زال القاسر ولم یکن هناک عائق تحرک الجسم بالطبع الی حیزه الطبعی فیکون فیه مبدأ میل مستقیم واما ان لا یجوز علیه الانتقال من حیز الی حیز آخر کالافلاک علی زعمهم فیکون له ولاجزائه المفروضة فیه فی کل آن وضع اما بالنسبة الی ما تحته فقط اذا کان ذلک الجسم فوق جمیع الاجسام او بالنسبة الی ما فوقه والی ما تحته ولیس شیء من الاوضاع المتصورة اولی به من غیره ثم یجوز علیه الانتقال من وضع الی وضع من دون ان یفارق الحیز فیکون فیه مبدأ میل مستدیر فهو اما عن طباعه فیکون فیه مبدأ میل مستدیر او عن قاسر فیکون فیه مبدأ میل معاوق لما ثبت فی الفصل المتقدم فقد تحقق ان فی کل جسم مبدأ میل مستقیم او مستدیر وهو المدعی **فصل** فی انه لا یجوز

قوله ذلک الا الخ فی الانتقال من حیز الی حیز آخر ۱۲ **قوله** بمیل الخ الحرکة بمیل فلا تقدم من ان المیل علة قریبة للحرکة ووجود المعلول بدون العلة القریبة محال وانما کون المیل مستقیما فلان الانتقال من حیز الی حیز هی الحرکة الاینیة والحرکة الاینیة انما تکون مستقیمة لا مستدیرة لان الحرکة المستدیرة علی ما تقرر عندهم مختصة بما لا یخرج المتحرک عن مکانه فالمیل فیها انما یکون میلا مستقیما ۱۲ **قوله** عن امر آخر الخ ای عن قاسر او نفس شاعرة فانها تجری مجراه من حیث انها تحرک بحسب ارادة وانتزاع تصد فحکمها حکم القاسر **قوله** مبدأ میل معاوق الخ ولما ثبت فی طباعه مبدأ میل معاوق فلا یکون الا مستقیما لا فرض الانتقال من حیز الی حیز ۱۲ **قوله** آنفا الخ فی الفصل السابق من ان کل متحرک بالقسر یجب ان یکون فیه مبدأ میل طباعی معاوق للمیل القسری **قوله** مستقیم الخ دلیل ثان لاثبات المدعی ۱۲ **قوله** فاذا زال القاسر الخ شرط والشرطیة جزاء شرط متقدم ۱۲ **قوله** واما ان لا یجوز الخ عطف علی قوله اما ان یجوز علیه الانتقال ۱۲ **قوله** علی زعمهم الخ فانها متحرکة عندهم بالحرکة الوضعیة لا تفارق حیزها اصلا ۱۲ **قوله** الی ما تحته الخ کالافلاک الثمانیة التی سوی المحدد والمحیط ۱۲ **قوله** الی لیس شیء الخ من الاوضاع المتصورة بحسب تلک النسب الثلث اولی الی الجسم من غیره اذ لیس کون جزء منه من الحاوی او المحوی اولی من کون جزء آخر کذلک لعدم الاختلاف فی طبائع الاجزاء فی البسیط ۱۲ الشمس البازغة **قوله** میل مستدیر الخ ولما لم یجز علیه الانتقال من حیزه فلا یکون ذلک میلا مستقیما بل مستدیرا ۱۲

ان تجتمع في جسم واحد بسيطا او مركبا مبدءان او مبدأ واحد لميلين طباعيين احدهما مستقيم والآخر مستدير وذلك لان الميل المستقيم يقتضي ايصال الجسم واجزائه الى حيزه الطبعي على اقرب الطرق واقصرها والمستدير يصرف عنه فهما متنافيان فيمتنع اجتماعهما اما في البسيط فلبساطته واما في المركب فلانه انما يقتضي الحيز باعتبار قوى بسائطه او باعتبار ماله بحسب مزاجه من الخفة والثقل فيكون فيه مبدأ ميل مستقيم ويسكن بالطبع اذا وصل الى حيزه الطبعي فلا يكون فيه مبدأ ميل مستدير نعم يجوز عليه الحركة المستديرة بقسر قاسر او نفس محركة بالقصد والارادة كحيوان يستدير قصدا فما يكون فيه مبدأ ميل مستقيم كالعناصر لا يكون فيه مبدأ ميل مستدير وما يكون فيه مبدأ ميل مستدير كالافلاك عندهم لا يكون فيه مبدأ ميل مستقيم

فصل في ان كل متحرك بحركتين مستقيمتين لا بد وان يسكن بينهما وذلك لان الحركة انما توجد بسبب ميل على ما عرفت فاذا تحرك متحرك حركة مستقيمة الى منتهى يكون فيه ميل موصل اليه ويكون ذلك الميل موجودا فيه في آن وصوله الى ذلك المنتهى فاذا تحرك حركة اخرى وفارقه بميل مزيل له عنه يكون ذلك الميل حادثا في آن ولا يكون ذلك هو آن الوصول لامتناع ان يجتمع في آن الوصول في الجسم ميل موصل له الى ذلك المنتهى وميل مزيل له عنه (لانهما متنافيان) بل يكون ذلك الآن الذي حدث فيه الميل المزيل بعد آن الوصول فاما ان لا يكون بين آن الوصول وبين ذلك الآن الذي حدث فيه الميل الثاني المزيل زمان بل يكون ذلك الآن تلو آن الوصول بلا فصل فيلزم تتالي

قوله طباعيين الخ قيد به لانه اذا كان احد الميلين غير طباعي فيجوز ان يجتمع في جسم واحد مبدءان متغائران لميلين كما في استدارة الحجر ان يقسر على الساقي او مبدأ واحد لميلين كما اذا دحرجت الكرة من الحجر مثلا على نفسها فان فيها مبدأ واحدا وهو الثقل للميل المستقيم الطبعي وللميل المستدير الغير الطبعي ١٢ قوله فهما الخ اي الميل المستقيم والمستدير ١٢ قوله باعتبار قوى بسائطه الخ لا يخفى ان يناقش ان المركب وان لم يكن له مكان طبعي تقتضيه صورته التركيبية بل مكانه ما تقتضيه قوى البسائط باعتبار الغلبة لكن يجوز ان تكون في بعض المركبات صورة تركيبية حافظة للمكان الذي حصل فيه المركب باعتبار غلبة تلك القوى مثلا فلا ينتقل من ذلك الحيز الا بعد انحلال تركيبه ويمكن ان يدفع بان الضرورة قاضية بان الجسم لا يقتضي حيزا الا بعد ان تكون له مناسبة مع ذلك الحيز بخصوصه وقد علمت ان المركب بصورته التركيبية لا يقتضي مكانا اصلا فتأمل ١٢ قوله والارادة كحيوان الخ فان مبدء ميله المستقيم هو الثقل ومبدء ميله المستدير هو النفس المحركة فمبدأ الميلين مختلفين الاول طباعي والثاني غيره قوله حادثا الخ اي لا موجودا من قبل فان المتحرك الى فوق ليس فيه ميل هابط بالفعل بل فيه مبدء من شانه ان يحدث ذلك الميل الهابط اذا زال العائق قوله تلو آن الوصول الخ التلو بالكسر ما يتلو الشيء اي يتبعه كذا في القاموس وفي الصراح تلو الشيء بالكسر پس رو چیزے ١٢

آنين وهو محال كما سيأتي ان شاء الله تعالى او يكون بين ذينك الآنين زمان فيكون الجسم ساكنا في ذلك الزمان لأن الحركة الاولى قد انقطعت قبله والحركة الثانية لم تبتدأ بعد لعدم حدوث سببه اعني الميل المزيل في ذلك الزمان فثبت تخلل السكون بين الحركتين المستقيمتين وهو المطلوب ومن خالف في ذلك يستدل بانه لو وجب السكون بينهما فالخردلة المرمية الى فوق اذا لاقت في صعودها جبلا هابطا لزم ان توقف ذلك الجبل لوجوب سكونها واستلزام سكونها وقوف الجبل واللازم صريح البطلان والجواب ان الخردلة لا تسكن بل تتحرك بالعرض بحركة الجبل والسكون انما يجب اذا كانت الحركة الثانية ذاتية لأن الحركة الذاتية انما توجد بحدوث الميل ولا يجب اذا كانت عرضية لأن الحركة العرضية لا تستدعي حدوث الميل في المتحرك والسكون انما كان يلزم لأجل حدوث الميل المزيل في آن غير آن الوصول وههنا منتف على ان وقوف الجبل ليس مستحيلا بل مستبعد وضرورات الطبيعة قد توجب ما يستبعد في العادة فقد تحقق ان الحركة المستقيمة لا تتصل الى غير النهاية لانها اما ان تكون واحدة متصلة في مسافة غير متناهية وهو محال لوجوب تناهي الابعاد او لا تكون واحدة بل تكون عدة حركات بعضها ذاهبة وبعضها راجعة فيلزم تخلل السكون بينها لما عرفت فلا تكون متصلة

قوله كما سيأتي الخ اي في بحث الزمان من ان الآن فصل متوهم بين اجزاء الزمان غير قابل للانقسام فلو تتالت آنات او آنان لزم تركب الزمان من اجزاء لا تتجزى ولما كان الزمان منطبقا على الحركة المتصلة والحركة المتصلة على المسافة المتصلة لزم من تركبه من اجزاء لا تتجزى تركب المسافة من الاجزاء التي لا تتجزى وقد ثبت استحالته فيما سلف ١٢ قوله ومن خالف الخ المخالف هو افلاطون وجمهور المتكلمين والحق عدم السكون كما ذهب اليه المعلم الاول واتباعه وذهب ابو البركات البغدادي من المتأخرين كما برهن عليه في الشمس البازغة فلذلك جعل مذهبهم اصلا ومذهب افلاطون تبعا ١٢ قوله بانه لو وجب السكون الخ ويقرب منه ما يقال بان الحجر لو تحرك في الهواء قسرا ثم ضربنا بيدنا عليه من فوق حتى انزلنا فلا شك ان يدنا تحرك بمشايعة الحجر فلو وجب سكون الحجر لوجب سكون يدنا لكنا لا نحس به فتدبر ١٢ قوله والجواب الخ ويمكن ان يجاب ايضا بان الخردلة قبل الوصول الى الجبل تقف بريحه ثم تنزل الى حد الملاقاة او قبلها ولما جاءت الخردلة قبل وصول الجبل اليها فاما ان يمسكها الجبل من خلف رعة بحركته الهابطة او لا يمسكها لضعفها الريح الدافع للجبل وحركات الخردلة بحيث لا تقدر الريح على ايقافها فلا شناعة في التزام ايقافها للجبل لكنه تدبر وهو ولم يتعرض من هذا الجواب لا يرد عليه ما بين في المطولات ١٢ قوله على ان الخ علاوة حاصلها ان وقوف الجبل في الجو غير مستحيل بل مستبعد في العادة وضرورات الطبيعة كثيرا ما تقتضي امورا مستبعدة كالتخلخل الحقيقي وعدم دخول الماء في القارورة المضيقة الرأس المكبة على الماء فكذلك ثبوت تخلل السكون بين الحركتين بالبرهان يقتضي وقوف الجبل وان كان مستبعدا ١٢

فصل في اتصاف الحركة بالسرعة والبطوء. السرعة كيفية يقطع بها المتحرك مسافة مساوية لمسافة يقطعها متحرك آخر في زمان اقل من زمان حركة ذلك المتحرك الآخر او مسافة اطول من تلك المسافة في مثل زمانه او في زمان اقصر منه والبطوء كيفية يقطع بها المتحرك المسافة المساوية لمسافة يقطعها متحرك آخر في زمان اطول من زمان حركة ذلك المتحرك الآخر او مسافة اقصر من تلك المسافة في مثل زمانه او في زمان اطول منه والمراد بالمسافة ما فيه الحركة من اية مقولة كان فهما ايضا عرضان للحركة بالقياس الى حركة اخرى فحركة واحدة تكون سريعة بالقياس الى حركة وبطيئة بالقياس الى حركة اخرى فلا تختلف الحركة نوعا بالاختلاف بالسرعة والبطوء فهما ليس فصلين منوعين للحركة بل حركة واحدة شخصية يكون بعض اجزائها الفرضية متصفا بالسرعة وبعضها متصفا بالبطوء ولا يختلف بهذا الاختلاف شخص الحركة فضلا عن نوعيتها على ان السرعة والبطوء يقبلان الشدة والضعف فلا يكونان فصلين مقومين للحركة لان الاجناس والفصول لا تقبل الشدة

قوله آخر في زمان الخ لما كان السرعة والبطوء اضافيين اتى في بيان معانيهما الحقيقية بامور نسبية تنبيها على انهما متقابلان بالتضائف اما بالنظر الى الزمان فكما قال في زمان اقل من زمان الخ واما بالنظر الى المسافة فكما قال او مسافة اطول من تلك المسافة الخ ۱۲ قوله ايضا عرضان للحركة الخ هذا كالدليل الاول على انهما ليسا ذاتيين للحركة ۱۲ قوله بالقياس الخ فيه تنبيه على انهما متقابلان من جهة التضائف لا كما ذهب اليه البعض من تقابل التضاد واما التقابل فلعدم اجتماعهما في حركة واحدة من جهة واحدة اما التضائف فلانهما مفهومان وجوديان يستلزم تعقل كل واحد منهما تعقل الآخر كالابوة والبنوة ۱۲ قوله بالقياس الخ دليل ثان على عدم كونهما ذاتيين ۱۲ قوله نوعا الخ لان السرعة والبطوء من عوارض الحركة والنوعية لا تختلف بالعرضيات ۱۲ قوله نوعيتها الخ ولو كان من ذاتيات الحركة لاختلف نوعيتها بهذا الاختلاف ۱۲ قوله على ان السرعة الخ كحركة قسرية يتدرج من سرعة الى بطء وحركة طبعية يتدرج من بطء الى سرعة لان الميل القسري يكون على مرتبة من الشدة ثم يضعف شيئا فشيئا الى ان ينفد والميل الطبعي يمنعه الملاء المعاوق بالشدة ثم ينفد شيئا فشيئا من المعاوق بتنفيذ الحركة ولا يخفى على الناظر ان قول الاستاذ العلامة قدس سره بل حركة واحدة شخصية اولى مما قيل في الشمس البازغة الحركة الواحدة بالاتصال ربما تتدرج الخ لما يرد عليه المنع بحمل الاتصال على الاتصال الحسي ويحتاج في دفعها الى ترتيب مقدمات مذكورة في حواشيها واما ههنا فلا مساغ للمنع ولا حاجة الى ترتيب مقدمات اخرى قوله يقبلان الشدة الخ علاوة ودليل ثالث على ان السرعة والبطوء ليسا ذاتيين للحركة وحاصلها انهما يقبلان الشدة والضعف والذاتي لا يقبلها ۱۲

والضعف عندهم ثم سبب بطوء الحركة المعاوقة الداخلية كما في الحركة القسرية او المعاوقة الخارجية او الارادة لا تخلل السكنات في الحركة كما يظنه قوم اذ لو كان كذلك لما احس بالحركة اذ لو قيس حركة الفرس العادي في زمان الى حركة الفلك الاعظم فيه فهي لبطيئة غاية بالقياس اليها فلو كان بطوئها لاجل تخلل السكنات كان نسبة سكناته الى حركاته كنسبة فضل حركة الفلك الاعظم الى حركات الفرس ولا شك في انه يزيد عليها في قطع المسافة بالف الف مرة فيكون سكناته ازيد من حركاته بالف الف مرة فيجب ان لا يكون حركاته محسوسة وهو صريح البطلان ثم ان السرعة والبطوء لا ينتهيان الى حد لا يبقى ليس حركة سريعة لا يمكن حركة اسرع منها ولا حركة بطيئة لا يمكن حركة ابطأ منها لان كل حركة انما تقع في زمان والزمان يقبل الانقسام لا الى نهاية فكل زمان تقع فيه حركة في مسافة يمكن ان تقع حركة في مثل تلك المسافة في زمان اقل من ذلك الزمان او اطول منه

المبحث الخامس في الزمان وفيه ابحاث البحث الاول في تحقيق ماهية الزمان لا ريب في ان في نفس الامر امرا يقع فيه التغيرات من الحوادث والحركات والقبليات والبعديات والمعيات هو المسمى بالزمان والعلم به ضروري حاصل للبله والصبيان فان كل احد يعلم العمر والسنة والشهر والليل والنهار والساعة وغيرها فمن قائل انه امر موهوم لا وجود له في الاعيان ومن زاعم انه موجود لكن ليس له حقيقة بل هو امور حادثة اختيرت لان ينسب اليها امور آخر بالحصول فيها فيجعل الاولى اوقاتا للاخرى والزمان هو مجموع اوقات

قوله حركة الفرس العادي الخ عادي سخت دونده مشتق از عدو بمعنى سخت دويدن كذا في الصراح قوله يقبل الانقسام الخ لانه لو لم يقبل الانقسام لا الى نهاية وتقف قسمته الى حد معين لزم تركب الزمان من اجزاء غير متجزية وهو يقتضي ان تركب المسافة من اجزاء لا تتجزى لكونه منطبقا على الحركة المنطبقة على المسافة وقد ثبت استحالته فيما سبق وياتي تفصيل سياتي في المتن ١٢ قوله لا وجود له في الاعيان الخ اما في الذهن فيخترعه الوهم لكن ليس الوجود الذهني بنفس الامري الذي له منشأ انتزاع في نفس الامر من النافين لوجود الزمان من نفى وجوده من الاعيان ولكن اثبته في الذهن فالطائفة الاولى بالغت في نفيه حتى جحدوا الذهني بالمعنى المذكور والثانية اكتفت بنفي وجوده في الاعيان فقط كذا في الشمس البازغة وبعض حواشيها ١٢ قوله اوقاتا للاخرى الخ وذلك لشهرة الاولى وعدم شهرة الاخرى كما يجعل غزوة خندق عند المومنين وقتا لهلاك بعض بني قريظة ولو عكست الشهرة لعكس الامر فيجعل الثاني وقتا للاول ١٢ ملا حسن اللكهنوي رح

والناس فيه مذاهب أخر وذهب المشائية الى انه كم متصل غير قار مقدار للحركة وبيان ذلك انه
اذا ابتدأت معاً حركات مختلفة في السرعة والبطؤ ثم انقطعت معاً فبين ابتدائها وانقطاعها
متسع يقطع فيه البطوء بها مسافة قصيرة واوسطها مسافة طويلة واسرعها مسافة ازيد منها ولا يمكن فيه
ان يقطع البطيئة مسافة السريعة او الوسطى ولا ان يقطع الوسطى مسافة السريعة ويقطع السريعة
والوسطى مسافة البطيئة في شطر منه من دون استيعابه وهذا المتسع يعبر عنه بالامكان وهذا الامكان
ليس هو نفس الحركات ولا السرعة والبطؤ ولا المسافة ولا المتحرك اذ هو امر واحد اتفقت فيه الحركات
المتعددة المختلفة بالسرعة والبطؤ الواقعة في مسافات متفاوتة القائمة بمتحركات متباينة فهو امر
مغائر لهذه الامور كلها ثم انه قابل للانقسام اذ يقع انصاف الحركات في نصفه واثلاثها في ثلثه
وارباعها في ربعه ويقطع اجزاء المسافات في اجزاء منه فهو اما الكم اي مقدار او ذو كم اي ذو مقدار
فان كان كما كان مقداراً لانه لابد من ان يكون كما متصلاً لانطباقه على الحركات المتصلة المنطبقة

قوله مذاهب اخر الخ ذهب بعضهم الى انه جوهر مستقل مفارق عن المادة وهذا الرأي ينسب الى افلاطون ومن تابعه وذهب جمع من
متقدمي الفلاسفة الى انه واجب الوجود تعالى وانما اوقعهم في هذه الورطة انهم ظنوا ان الزمان لو فرض عدمه لكان لعدمه قبلية على
وجوده او بعدية وهذه القبلية او البعدية ليست الا زمانية فيلزم وجود الزمان على تقدير فرض عدمه فكان عدمه ممتنعا لذاته وما امتنع
عدمه لذاته وجب وجوده ولم يفهموا ان الواجب ما امتنع عليه مطلق العدم لا نحو منه وانما يمتنع ههنا عدم سابق على وجوده او لاحق به وهو نحو
من العدم المطلق الا اذا فرض عدمه مطلقا لم يلزم من نقيض ذلك وجوده فلا يمتنع عليه العدم المطلق ومنهم من زعم انه فلك الافلاك وطائفة
اعترفوا بانه عرض لكن منهم من جعله الحركة مطلقا ومنهم من جعله حركة الفلك خاصة لا مطلقا او دورة منها ١٢ قوله انه اذا ابتدأت
الخ هذا تبيين للامر الواضح البديهي ليكون توطئة للمقصود الاصلي وهو تعيين مصداقه وتعيين حقيقته ١٢ قوله يقطع البطيئة الخ
كالخطية وزنا وتعليلا ١٢ قوله المختلفة الخ اعتبر تعدد الحركات مع اختلاف صفاتها بالسرعة والبطؤ واختلاف المسافات والمتحركات
اشارة الى ان ذلك المتسع الواحد لا يكون احد هذه الامور المختلفة فان الواحد لا يكون متعددا مختلفا بل لا من حيث التعدد قوله فهو امر
مغائر الخ لانه واحد والواحد لا يتعدد ولا يختلف وهذه الامور كلها متعدد ومختلف ١٢ قوله ثم انه الخ هذا شروع في
تحقيق حقيقته وتعيين مصداقه لمن لا يصدق عليه المتسع المذكور كم ومقدار فانه عبارة عما يقبل التجزي بالذات وهذا المتسع
يقبل التجزي لانطباقه على الحركة المتصلة القابلة للتجزي وحال احد المتطابقين فيه كحال الآخر فقبوله للتجزي اما ان يكون
بالذات فهو المطلوب او بالعرض فيجري الكلام فيه فلا بد من قابل بالذات قطعا للتسلسل وبه يثبت المطلوب ١٢
قوله ان يكون الخ اي في الاجزاء المفروضة في المقدار ١٢

على المسافة المتصلة فهو على هذا التقدير كم متصل وهو المطلوب وان كان متكمما كان ذا مقدار متصل لما عرفت وعلى هذا التقدير يكون المتسع الذي تقع فيه الحركات هو ذلك المقدار وهو الذي كلامنا فيه اذ لا ندعي الا ان هناك مقدارا بالذات هو متسع للحركات مغائر لها ولموضوعها ولمسافاتها بسرعتها وبطئها وقد ثبت ذلك ثم ان هذا المقدار غير قار اي ليست اجزاؤه التي تفرض مجتمعة بل جزء منها سابق وآخر لاحق اذ لو اجتمعت اجزاؤه لاجتمعت اجزاء الحركات الواقعة فيها ثم انه لابد من ان يكون مقدارا للحركة اذ لما ثبت كونه مقدارا غير قار الاجزاء فلا يمكن ان يكون جوهرا قائما بنفسه اذ المقدار عرض لا محالة بل يجب ان يكون عرضا قائما بمحل فذلك المحل اما قار او غير قار والاول باطل لاستحالة قرار الشيء بدون مقداره وعلى الثاني يكون مقدارا للحركة اذ هو الامر الغير القار وما سواه من الامور الغير القارة انما عدم قراره من جهة الحركة فتحقق انه مقدار للحركة فتحقق ان هناك كما متصلا غير قار هو مقدار للحركة وهو المعنى بالزمان **البحث الثاني في الآن** لما استبان ان الزمان كم متصل يمكن ان يفرض فيه اجزاء فلابد من ان يكون بين اجزائه المفروضة فصل متوهم هو نهاية لجزء من الزمان وبداية لجزء آخر منه ولا يمكن ان يكون ذلك الفصل المتوهم قابلا للانقسام اذ لو كان كذلك كان جزءا من الزمان لا فصلا بين جزئيه مثلا الفصل المتوهم بين ساعة وساعة لو كان منقسما لكان اما جزءا من تلك الساعة او من هذه الساعة لا حدا فاصلا بين الساعتين فهو اذن امر غير منقسم نسبته الى الزمان نسبة النقطة الى الخط فكما ان النقطة المفروضة في منتصف الخط حد فاصل بين نصفيه وليس قابلا للانقسام اذ لو كان قابلا للانقسام كان جزءا من الخط لا فصلا بين نصفيه وكان تنصيفه تثليثا فكذلك الآن المفروض في منتصف النهار مثلا حد فاصل بين نصفيه وليس قابلا

قوله لاستحالة قرار الشيء الخ لا يلزم ح ان يوجد الشيء بدون مقداره وهو محال كما يحكم به الفطرة على ما قيل ١٢ قوله وكان تنصيفه تثليثا الخ اي لو انقسم الخط يلزم تنصيفه تثليث اجزائه على تقدير كون النقطة جزأ منه لما يحصل بالتنصيف جزءان من الخط المنتصف وجزء من النقطة المفروضة في منتصف الخط فتنصيفه يفضي الى ثلثة اجزاء فلا يكون التنصيف تنصيفا بل تثليثا كذلك الآن المفروض في منتصف النهار ان فرض جزء منه يلزم من تنصيف النهار تثليثه لما يحصل من تنصيفه جزءان من النهار المنتصف وجزء واحد من الآن المفروض في منتصفه وهو ظاهر البطلان ١٢

للانقسام والاكان جزء من النهار لا نصلا بين نصفيه وكان تنصيف النهار تثليثا ثم الآن
لما كان طرفا ونهاية لجزء من الزمان وبداية لجزء آخر منه والزمان متصل واحد في الاعيان ليس له
في الخارج طرف ونهاية وحد وبداية كان موجودا في الاعيان بوجود منشأ انتزاعه اعني الزمان و
موجودا في الذهن بنفسه بعد الانتزاع كما ان النقطة المفروضة الفاصلة بين اجزاء الخط المفروضة
موجودة في الخارج بوجود منشأ انتزاعها اعني الخط وموجودة في الذهن بنفسها بعد الانتزاع
ولما كان الزمان متصلا واحدا ولم يكن مركبا من اجزاء غير متجزية لكونه منطبقا على الحركة المتصلة
المنطبقة على المسافة المتصلة اذ لو كان الزمان مركبا من اجزاء لا تتجزى لكانت الحركة مركبة
من اجزاء لا تتجزى فكانت المسافة مركبة من اجزاء لا تتجزى وقد تحقق استحالة ذلك فاستحال
تتالي الآنات بل تتالي آنين والا كان بازائهما جزءان لا يتجزيان من الحركة وبازائهما جزءان
لا يتجزيان من المسافة فيلزم تركبها مما لا يتجزى وهو محال فقبل كل آن زمان لا آن كما ان بعد كل
آن زمان لا آن فعدم الآن السابق على وجوده وعدمه اللاحق لبعد وجوده يكون في الزمان
لا في الآن ثم لما كان الحاضر هو الآن لا الزمان لان الزمان منقسم غير قار فيكون بعضه ماضيا وبعضه
مستقبلا فلا يمكن ان يكون حاضرا والا لم يكن غير قار بل اجتمعت اجزاؤه في الوجود فلا يكون زمانا
لانه عبارة عن المقدار الغير القار تخيل من تخييل آن حاضر ثم آن آخر يكون حاضرا بعد زمان لطيف
بينه وبين الآن الاول ثم آن آخر بعد زمان لطيف آخر وهكذا آن مستمر سيال كانه راسم للزمان
كما يتخيل من القطرة النازلة قطرة سيالة ترسم خطا ومن الشعلة الجوالة شعلة سيالة ترسم دائرة
فان قيل اذا لم يكن الحاضر هو الزمان انحصر الزمان في الماضي والمستقبل وهما معدومان اذ
الماضي قد انقضى والمستقبل لم يات بعد فلا يكون الزمان موجودا قلنا ان اريد بكون الماضي
والمستقبل معدومين انهما معدومان في الآن الحاضر فمسلم لكن لا يلزم منه عدمهما مطلقا فهما
وان لم يكونا موجودين في آن فهما موجودان في نفسهما في الواقع ولا يلزم من نفي الوجود في
الآن نفي الوجود مطلقا وان اريد انهما معدومان مطلقا فهو ممنوع وهذا كما ان النصفين
من خط موجود ليسا موجودين في حد النقطة المفروضة الفاصلة بينهما لكن لا يلزم من

ومن الشعلة الجوالة الخ شعلہ کہ گرد برگرد بسیار گردندہ باشد ۱۲ قولہ شعلہ سیالہ یعنی شعلہ رواں غیر مستقر ۱۲

ان لایکون موجودین مطلقاً البحث الثالث فی ان الزمان مبدع لیس لوجوده بدایة ولانهایة وذلک لانه لاریب ان لبعض الاشیاء یکون قبل لبعض بحیث لاتجتمع القبل مع البعد فی الوجود ولایرتاب فی تحقق ہذا النحو من القبلیة والبعدیة فیما بین الحوادث ولیس معروض ہذہ القبلیة والبعدیة بالذات ذوات الحوادث لانها قد تجتمع وجودا وتنتفی عنها وصف القبلیة والبعدیة فیکون عروضهما لها بواسطة عروضهما بالذات لامر آخر تکون اجزاؤه بانفسها موصوفة بالقبلیة والبعدیة لابواسطة والاانساق الکلام فی اتصاف تلک الواسطة بالقبلیة والبعدیة ولایذہب سلسلة الوسائط الٰی لانهایة لامتناع التسلسل بل ینتهی الٰی امر یکون قبل وبعد بالذات ولابد من ان یکون ذلک الامر غیر قار بالذات لانه لو لم یکن غیر قار بالذات فاما ان لایکون غیر قار اصلاً فلایکون موصوفاً بالقبلیة والبعدیة اویکون غیر قار بالعرض فیکون ہناک امر غیر قار بالذات ویکون موصوفاً بالقبلیة والبعدیة بالذات فلایکون ما فرض قبل وبعد بالذات قبل وبعد بالذات ہف فاستبان ان ہناک امرا غیر قار بالذات یکون قبل وبعد بالذات وما عداه انما یوصف بالقبلیة والبعدیة بواسطة وہو المعنی من الزمان فمابه القبلیة والبعدیة فی اجزاء الزمان وحدوده اعنی الآنات نفس ذواتها المفروضة المتوهمة واما غیرها کالحرکات والوقائع والاجسام وغیرها فانما یکون بعضها قبل لبعض لاجل ان ذلک فی زمان قبل وہذا فی زمان بعد فطوفان نوح علیه السلام انما کان قبل بعثة نبینا صلی الله علیه وسلم لاجل انه کان فی زمان قبل وتلک فی زمان بعد واما ذلک الزمان فهو قبل بنفسه وہذا الزمان بعد بنفسه اذا تمهد ہذا فنقول لو کان الزمان حادثاً لوجوده بدایة لکان عدمه قبل وجوده قبلیة انفکاکیة ولو کان لوجوده نهایة لکان عدمه بعد وجوده بعدیة انفکاکیة فیکون المعروض بالذات لقبلیة عدمه السابق علی وجوده ولبعدیة عدمه اللاحق المتاخر عن وجوده ہو الزمان لما تحقق ان المعروض للقبلیة والبعدیة بالذات ہو الزمان فیکون قبل الزمان زمان وبعد الزمان زمان وہو صریح البطلان فتحقق ان الزمان مبدع لیس له بدایة ولانهایة

قوله مبدع الخ الابداع ایجاد الشئی من غیر مادة فلما کان الزمان مبدعا لابد من موجود المقدم علیه لکن تقدمه علیه انما ہو بالذات فلایضر ازلیة الزمان ۱۲ قوله حادثا الخ اے حادثا زمانیا واما کونه حادثا بالذات فلاکلام فیه ۱۲

وهو المطلوب **فصل** في الجهة اعلم ان الاشارة الحسية وان كانت حقيقة في فعل المشير لكنها تطلق
في اصطلاحهم على الامتداد الموهوم الآخذ من المشير الى المشار اليه والجهة عبارة عن طرف ذلك
الامتداد والجهة موجودة لان المتحرك يتجه اليها ومن المستحيل ان يتجه المتحرك الى ما لاحظ له من الوجود
اصلاً وذات وضع اي قابلة للاشارة الحسية لانها لو كانت من الامور المجردة عن الوضع لما امكنت
الاشارة اليها فلا يكون جهة هف وغير منقسمة في امتداد ماخذ الحركة لانها لو كانت قابلة للانقسام
فاذا وصل المتحرك الى اقرب الجزئين منها فاما ان يسكن فلا يكون البعد الجزئين من الجهة او يستمر
على حركته فلا يكون اقرب الجزئين من الجهة فتحقق ان الجهة موجودة ذات وضع غير منقسمة ثم الجهة
قد تضاف الى الاشارة فيقال جهة الاشارة ويراد بها منتهى الاشارة وهي لا تكون منقسمة في
الامتداد الآخذ من المشير الى المشار اليه والا لم يكن منتهى الاشارة لان الاشارة ان جاوزت اقرب
جزئيها لم يكن ذلك الاقرب من الجهة وان لم تجاوزه وانتهت اليه لم يكن البعد جزئيا من الجهة
وجهات الاشارة لا تتناهى وقد تضاف الى الحركة فيقال جهة الحركة ويراد بها ما منه الحركة او ما اليه
الحركة وقد تضاف الى الاجسام وسائر الابعاد من السطح والخط فيراد بها نهاية الجسم او البعد فالخط
اذ هو امتداد من جهة الطول دون العرض والعمق كان له بشرط انقطاع ذلك الامتداد بالفعل
جهتان هما طرفا الامتداد او نهاية واحدة كمحيط السطح الخ وكلي الطولي واما اذا لم يكن له انقطاع كمحيط
الدائرة لم يكن له نهاية بالفعل والسطح اذ هو امتداد من جهتي الطول والعرض دون العمق

قوله في الجهة الخ تطلق الجهة على معنيين احدهما اطراف الامتدادات وتسمى مطلق الجهة وبهذا المعنى يقال فوق الجهات الثلث والست
او لا تنحصر الجهة بهذا المعنى في الست بل تكون اقل واكثر والثاني تلك الاطراف من حيث انها منتهى الاشارات ومقصد الحركات
او منتهاها وتسمى الجهة المطلقة وهي بالمعنى الاول قائمة بالجسم الذي هو ذو الجهة وبالمعنى الثاني بخلاف ذلك والكلام ههنا في الجهة
بهذا المعنى ١٢ **قوله** وهي لا تكون الخ اي منتهاها الحقيقة ١٢ **قوله** لا تتناهى الخ واعتبرت الست في المشهور لكن اعتبار الاشارة
بالقياس الى المشير فيكون جهات الاشارة هي اوائل نهايات المشير واخرى بالقياس الى المشار اليه فيكون الجهات
نهايات المشار اليه كذا في الشمس البازغة ١٢ **قوله** او ما اليه الحركة الخ ولا تكون الجهة الحقيقية لها ايضاً منقسمة في امتداد الحركة ولو
انقسمت فلا اقل من ان تنقسم الى جزئين فلو وصل المتحرك الى اقرب الجزئين فاما ان يسكن او يستمر على حركته فعلى الاول ليس الجزء الثاني داخل
في كونه منتهى الحركة وعلى الثاني ليس للاول دخل فيه ١٢ **قوله** كمحيط الدائرة الخ فانه امتداد من جهة الطول فقط ولا نهاية فيها لا تصل اوله
وآخره فلم تتعين فيه نهاية بالفعل اصلاً

كان له بشرط انقطاع امتداده في الجهتين المذكورتين اربع نهايات كما في السطح المربع واكثر واما اذا لم يكن له انقطاع في الجهتين فاما ان لا يكون له انقطاع اصلا كسطح الكرة فلا يكون له نهاية اصلا او يكون له انقطاع في جهة دون جهة كمحيط الاسطوانة المستديرة كان له نهايتان وقد يكون له نهاية واحدة كمحيط الجسم البيضي فانه ينتهي بنقطة واحدة وكسطح الدائرة فانه ينتهي بخط واحد والجسم اذ هو ممتد في الجهات الثلث ينتهي بالسطح البتة فقد ينتهي بسطح واحد كالجسم الكرى وقد ينتهي باكثر لكن المشهور ان الخط له جهتان والسطح له اربع جهات والجسم له ست جهات والسبب في شهرته امران عامي وخاصي اما العامي فهو في السطح اعتبار ذوات اربعة اضلاع من السطوح لكثرة وجودها كسطوح اللبنات والكتب البسط وفي الجسم مع اعتبار ذوات ستة سطوح من الاجسام فانها اكثر وجودا بالقياس الى الاجسام التي ليست بذوات سطوح ست اعتبار ستة حدود معينة بالطبع في الانسان وسائر الحيوانات اولا وفي سائر الاجسام ثانيا بقياسها على الانسان والحيوان وهي في الانسان الراس والقدم والوجه والقفا واليمين والشمال وفي الحيوانات الظهر والبطن والراس والذنب واليمين والشمال وتسمى هذه الحدود الستة فوقا وتحتا وقداما وخلفا ويمينا وشمالا واما الخاصي فهو في السطح اعتبار انه ذو بعدين متقاطعين على زوايا قوائم وهما

قوله كسطح الكرة الخ فانه ممتد في جهتي الطول والعرض ولا انقطاع فيهما فلا نهاية له بالفعل ١٢ قوله في شهرته امران الخ قيل ان الاعتبار الاول العامي راجع الى الاعتبار الاخير الخاصي فليس فوق للانسان وتحته للاعتبار طول قامته الذي هو الامتداد الطولي في الجسم ولا يمينه وشماله الا بحسب عرض قامته الذي هو الامتداد العرضي ولا قدامه وخلفه الا باعتبار ثخن قامته وهو الامتداد الباقي فلا يكون سبب الشهرة الاشيئا واحدا نعم لا يبعد ان يكون اعتبار هم الجهات في الانسان اولا لانه اقرب اليهم ثم يستعملونها في سائر الحيوانات والاجسام واجاب عنه صاحب المحاكمات ان السابق الى اذهان العامة ان للانسان لما احاط به جنبان وعليهما اليدان وظهر وبطن وراس وقدم كان له الجهات الست ولما ان هذه الجهات منطبقة على اطراف الامتدادات المتقاطعة في الجسم فهو وان كان كذلك في نفس الامر الا انه ليس بملحوظ في الراي العامي ١٢ قوله عامي الخ وهو حال الانسان بحسب فهم العوام من جهاته والخاصي ما يفهمه الخواص من تدقيق النظر في اطراف الامتدادات المتقاطعة في الجسم ١٢ قوله اما العامي الخ اي السبب العامي ١٢ قوله اللبنات الخ لبنة خشت لبن جامه مثل كلمة وكلم لبنة ولبن بالكسر فيهما كذلك صراح قوله والبسط الخ بسط بضمتين جمع بساط ١٢ قوله وفي الحيوانات الخ الحدود الستة المعينة ١٢ قوله الظهر الخ بازاء الراس والقدم من الانسان ١٢ قوله والراس الخ بازاء الوجه والقفا ١٢

الطول والعرض ولكل منهما طرفان فاطراف السطح اربعة وتصف الجسم اعتبارات ذو ابعاد ثلثة متقاطعة زوايا قوائم وهي الطول والعرض والعمق ولكل منها طرفان فاطراف الجسم ستة وهي قد تكون موجودة متمائزة بالفعل كما في المكعب وقد تكون بالقوة والفرض كما في الكرة واثنان من هذه الاطراف الستة طرفا الامتداد الطولي ويسميها الانسان باعتباره طول قامته حين هو قائم فوقا وتحتا فالفوق مايلي راسه بالطبع حين هو قائم والتحت مايلي قدمه بالطبع حين هو قائم واثنان منها الامتداد العرضي ويسميها الانسان باعتبار عرض قامته باليمين والشمال فاليمين هو مايلي اقوى جنبيه غالبا والشمال مايقابله وانما قلنا غالبا لئلا يتوهم تحول اليمين شمالا فيمن كان شماله اقوى يمينه اما بحسب اصل الخلقة كالاعسر او العارض كمن ضعف يمينه لداء واثنان منها طرفا الامتداد العمقي ويسميها الانسان باعتبار ثخن قامته بالقدام والخلف فالوجه قدام والقفا خلف وكذا في الحيوان الا ان الفوق مايلي ظهره والتحت مايلي بطنه والقدام مايلي راسه والخلف مايلي ذنبه وقد يطلق الجهة على مايلي النهاية وبهذا المعنى يتناول اربع جهات اعني ماسوى الفوق والتحت فيقال لمن توجه الى المشرق قدامه والمغرب خلفه والجنوب يمينه والشمال شماله ثم اذا تحول الى المغرب يقال ان المغرب قدامه والمشرق خلفه والجنوب شماله والشمال يمينه واما الفوق والتحت فلا يتبادلان فاذا انتكس الانسان لايسمى راسه فوقا وقدمه تحتا على مالايخفى وهذا آخر ما اردنا ايراده في الفن الاول

الفن الثاني في الفلكيات وفيه فصول

فصل في اثبات الفلك المحدد للجهات واثبات انه كرة قد عرفت ان الجهة نهاية فات وضع غير منقسمة في امتداد ماخذ الاشارة والحركة وان الجهات

قوله وسميين ... الخ ... كالاسل ... من ... السواتية المتقاطعة على قوائم اللواحدة قوله كالاعسر الخ الاعسر من يعمل بالشمال ... قوله ظهره الخ ... فالانسان البحري في الفوق ... والتحت ... حقيقته ... قوله لايسمى راسه الخ وذلك لان الفوق مايلي الراس بالطبع ... والتحت مايلي الرجل بالطبع ... والانسان في صورة الانتكاس ليس على التحت الطبعي فليس منتهاه ... بالاخرى ... قوله انه كرة الخ ... يمكن ان يفرض في وسطه نقطة بحيث تساوي الخطوط المستقيمة الخارجة منها اليه ... قوله في امتداد ماخذ الاشارة الخ ... امتداد ... فيه الحركة ... قوله الاشارة الخ والاشارة في الحقيقة تخييل الامتداد لانه فعل المشير لكنه يطلق على سبيل المسامحة بحسب الاصطلاح على الامتداد الموهوم الذي اخذ من المشير الى المشار اليه ١٢ صدرا

ست متنان منها الا يتبدلان هما الفوق والتحت فاعلم ان الفوق والتحت قد يستعملان
بالاضافة الى بعض الاجسام دون بعض فيقال زيد فوق السرير وتحت السقف ثم اذا اصعد
السقف صار السقف تحته وصار هو فوق السقف وبهذا الاستعمال يجوز ان يكون ما هو فوق
بالقياس الى جسم تحتا بالقياس الى جسم آخر وبالعكس وقد يستعملان بمعناهما الحقيقيين فالفوق
بهذا المعنى هو الفوق الذي ليس فوقه فوق والتحت بهذا المعنى هو التحت الذي ليس تحته
تحت وهما جهتان متمايزتان بالطبع لايمكن ان يصدقا على شئي واحد بوجه والطبع يقتضي ان
يلي الفوق بهذا المعنى راس الانسان وظهر الحيوان وغصن الشجر وان يلي التحت بهذا المعنى قدم
الانسان وبطن الحيوان واصل الشجر والفوق والتحت بالاستعمال الذي يختلفان بحسبه
فيكون ما هو فوق بالقياس الى بعض الاجسام تحتا بالقياس الى بعض آخر منها يرجعان الى
القرب مما هو فوق بالحقيقة وما هو تحت بالحقيقة فما هو اقرب الى الفوق الحقيقي فوق وما هو
اقرب الى التحت الحقيقي تحت واذا القرب متفاوت المراتب فما يوصف بالفوقية بالقياس
الى جسم يمكن ان يتصف بالتحتية بالقياس الى جسم آخر لجواز ان يكون جسم اقرب الى الفوق
الحقيقي بالقياس الى جسم آخر ويكون ابعد منه بالقياس الى جسم ثالث والفوق والتحت
الحقيقيان لايمكن فيهما ذلك فهما جهتان موجودتان متمايزتان بالطبع يكون احدهما مطلوبة
لبعض الاجسام بالطبع ومتروكة لبعضها بالطبع والآخر لهما بالعكس غير منقسمين في امتداد ماخذ
الاشارة والحركة على ما عرفت فلابد من ان تكونا متحددتين اذ لو لم تكونا متحددتين لم تكونا
موجودتين ولا متمايزتين بالطبع فتحددهما اما في خلاء او في ملاء والاول باطل اما اولا فلاستحالة
الخلاء واما ثانيا فلان الخلاء لو كان ممكنا فلا يمكن تحدد الجهتين المذكورتين فيه لانه امكان
غير متناه فلا يكون فيه تحدد بالفعل بحيث يكون جهة والحدود المفروضة فيه لاتميز لبعضها عن بعض

قوله الفوق الخ المعطوف عليه مع المعطوف منه ١٢ قوله مطلوبة لبعض الاجسام بالطبع الخ كالفوق مطلوب للنار
ومتروك للارض والتحت بالعكس مطلوب الارض ومتروك للنار ١٢ قوله موجودتين الخ فلو ثبت انهما موجودتان
متمايزتان ١٢ قوله اما في خلاء الخ خلاء بالفتح والمد جاى خالى ١٢ منتخب ١٢ قوله فلاستحالة الخلاء الخ والمتحيز لايمكن ان يكون محدودا
معينا الجهة موجودة ذات وضع ١٢ قوله فيه تحدد الخ لكونه مستلزما اللتناهي والمفروض عدمه ١٢

بالطبع بخلاف تینک الجهتین وان کان متناهیا فانما یتناهی عند ملاء فان کان تحدد الجهة بطرف ذلک الملاء لم یمکن تحدد الجهة فی الخلاء وان کان تحدد لما فی الخلاء لا بطرف ذلک الملاء لم یمکن تحددها لان الحدود المفروضة فی الخلاء لیست موجودة بالفعل ولا متمیز بعضها عن بعض حتی یمکن فیه تحدد الجهتین المذکورتین وعلی الثانی فاما ان یکون تحدد الجهتین المذکورتین فی ملاء بسیط غیر متناه وهو باطل اذ لیس فیه حد بالفعل والحدود المفروضة فیه لا یخالف بعضها بعضا بالطبع فلا یمکن تحدد الجهتین المتخالفتین بالطبع فیه واما ان یکون فی ملاء بسیط متناه فاما ان یکون تحدد الجهتین فی ثخنه وهو ایضا باطل لان الحدود المفروضة فی ثخنه متشابهة لا یخالف بعضها بعضا بالطبع فلا یمکن تحدد الجهتین المتخالفتین بالطبع فیه او یکون باطرافه و نهایاته فیوجد هناک جسم بسیط یحدد الجهتین معا فیجب ان یکون ذلک الجسم کریا لان الجسم الکری هو الذی یحدد جهتین مختلفتین بالطبع احدهما غایة البعد عن الاخری فان مرکزه غایة البعد عن محیطه فمحیطه ومرکزه یکونان جهتین متخالفتین بالطبع هما الفوق والتحت فیکون محیطه فوقا ومرکزه تحتا واما الجسم الغیر الکری فلا یمکن ان یحدد جهتین متخالفتین بالطبع لانه وان حدد جهة القرب لا یمکن ان یحدد جهة البعد لانه اما ان یکون خارجا عن ذلک الجسم فلا یتحدد بذلک الجسم الغیر الکری اذ کل خارج یفرض انه ابعد عن الجسم یمکن ان یفرض ابعد منه فلا یکون بعد خارج عن الجسم اولی بان یکون الجسم محددا له دون غیره واما ان یکون داخلا فیه فلا یکون حد من البعد الداخل المفروض فیه غایة البعد عن الحد المحیط به فان کل نقطة تفرض فی الجسم الغیر الکری وان کانت غایة البعد عن حد من حدود ذلک الجسم لا تکون غایة البعد عن حد آخر منه فلا تکون جهة التحت لان جهة التحت هی غایة البعد عن جهة الفوق فلا یکون الجسم الغیر الکری محددا لجهة البعد بخلاف الجسم الکری فانه یحدد جهة القرب بمحیطه وجهة البعد بمرکزه فان المرکز غایة البعد عن المحیط ولا یمکن ما هو ابعد منه کذلک

قوله وعلی الثانی ای علی ان یکون تحدد الجهتین فی الملاء ۱۲ قوله فی ثخنه ای اجزائه وداخل ثخن الملاء البسیط ۱۲ قوله غایة البعد الخ بحیث لا یمکن ان یتعین هناک ما هو ابعد منها فلو تصور هناک جهة تکون البعد منها یتبدل الجهتان مع انه قد ثبت ان الفوق والتحت الحقیقیین لا یتبدلان قطعا ۱۲ قوله فان المرکز الخ وهو النقطة المفروضة فی وسط الدائرة او الکرة بحیث یتساوی جمیع الخطوط الخارجة منها الی المحیط فلو فرض ما هو ابعد منه مع انه لا یبقی مرکزا لا یکون البعد یل یکون البعد من جانب اقرب من جانب

محیطه غاية البعد عن مركزه لانه وان امكن بحسب فرض العقل ان يوجد المحيط اعظم مما هو عليه لكن
لما كان ذلك الجسم الكرى محيط العالم الاجسام لايمكن ان يكون وراءه ما هو اعظم منه فيكون محيطه
غاية البعد الممكن عن مركزه واما ان يكون تحدد الجهتين المذكورتين فى ملاء مركب غير متناه
وهو ايضا باطل اما اولا فلانه على هذا التقدير لا يوجد فوق لا يكون فوقه فوق ولا تحت كذلك
فلا يكون تانك الجهتان حقيقيتين متخالفتين بالطبع واما ثانيا فلاستحالة وجود الغير المتناهى
واما ان يكون تحددهما فى ملاء مركب متناه فيكون هناك عدة اجسام محددة للجهتين
المذكورتين فاما ان يكون تلك الاجسام بحيث يحيط بعضها بعضا او يكون متباينة
لا يحيط بعضها بعضا والثانى باطل لان كلا من تلك الاجسام اما ان يحدد جهة واحدة
فقط اعنى جهة الفوق مثلا فيلزم ان تكون تلك الجهة اعنى جهة الفوق مثلا متعددة لا متعينة
بالطبع وقد بان بطلان ذلك فيما سبق او يحدد كل منها الجهتين المذكورتين معا وهو ايضا
باطل اما اولا فلانه يستلزم تعدد الجهتين المذكورتين وقد ظهر بطلانه بما مر واما ثانيا فلان تحدد
الجهتين المذكورتين انما يمكن بجسم واحد اذا كان كريا كما عرفت فيكون كل من تلك الاجسام (ای فرضنا اجسام متباینة ١٢)
كريا محددا للجهتين فيكون كل منها عالما على حياله وهو صريح البطلان او يحدد لبعضها جهة
الجهة الفوق والبعض الآخر جهة مقابلة لها كجهة التحت وهذا ايضا باطل لان جهة الفوق لما
كانت مقابلة لجهة التحت فاى بعد فرض من جهة التحت فى اى جانب يمتد ينتهى الى جهة
الفوق وبالعكس وذلك لا يمكن على تقدير كون جهة الفوق متحددة بجسم وجهة التحت
متحددة بجسم آخر مباين لذلك الجسم اذ يمكن ان يفرض من كل منها بعد لا ينتهى الى
الآخر ولا ينطبق على الامتداد الواصل بينهما فيكون الجهتان متعددتين لا متعينتين
وقد بان بطلانه مما مر فتعين الاول وهو ان يكون بعض تلك الاجسام محيطا ببعض فيكون

قوله لما كان ذلك الجسم الكرى الخ فيه دفع لما قيل من انه لا يمكن تحدد الجهتين بالجسم الكرى ايضا لان المركز وان كان غاية البعد عن
المحيط لكن المحيط ليس ابعد الابعاد المفروضة عن المركز لجواز ان يفرض قطر المحيط اعظم مما هو عليه فلو كان تحدد الجهتين بالجسم الكرى لما تعينا
على النحو وجه المقابلة ١٢ قوله فيلزم الخ وملزوم ايضا ان لا تتحدد جهة السفل لان المفروض ان كلا من المحددات لا يحدد الا جهة الفوق مثلا
ولما كانت المحددات متعددة متباينات لزم تعدد الفوق المحدد ايضا ١٢ قوله على حياله الخ فقد حياله وبحياله اى بازائه وحيله الواو لا مراح۔

الجسم المحیط بالکل ہو المحدد للجہتین ویجب ان یکون کریا لما تبین ان الجسم الغیر الکری لایمکن ان یکون محددا للجہتین فیلغو سائر الاجسام المحاطة فی تحدید الجہتین فتحقق وجود جسم کری محیط بالاجسام محدد للجہات وہو المطلوب والحاصل ان جہتی الفوق والتحت موجودتان متخالفتان بالطبع فلابد من ان تکونا متعینتین فتعینہما لایمکن ان یکون فی خلاء لاستحالتہ ولعدم تخالف حدودہ بالطبع ولافی ملاء بسیط لامتنادہ لعدم تخالف حدودہ بالطبع ولافی ملاء مرکب لامتنادہ لعدم تعین الجہتین الحقیقیتین فیہ بل یکون اما فی ملاء بسیط متناہ باطراف متعینة بالفعل فیکون ہو جسما کریا یحدد بمحیطہ جہة الفوق وبمرکزہ جہة التحت اذ غیر الکری لایمکن ان یحدد الجہتین معا او فی ملاء مرکب متناہ فاما باجسام متباینة ولایمکن تحدد الجہتین بہا او باجسام یحیط بعضہا بعضا والمحاط لغو فی تحدیدہما فالمحدد ہو المحیط ویجب ان یکون کریا اذ غیر الکری لایحدد الجہتین فقد تحقق وجود جسم کری محدد للجہات وہو الذی نسمیہ بالفلک الاعلی وقد استبان انہ لیس خارج المحدد خلاء ولا ملاء

فصل فی ان الفلک بسیط الجسم اما مرکب من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحقیقة او بسیط غیر مرکب منہا والفلک بسیط بہذا المعنی وقد یطلق البسیط علی ما لایترکب من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحس فیدخل فیہ ما یترکب من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحقیقة لابحسب الحس کالاعضاء المتشابہة نحو العظم واللحم والفلک بہذا المعنی ایضا بسیط وقد یطلق علی ما یکون جزؤہ المقداری مساویا

قولہ فیلغو الخ لانہ لو فرض عدم وجوبہا لکانت الجہتان متحددتین بالمرکز والمحیط فما یتوقف التحدید علی الاجسام المحاطة بل انما یتوقف علی الجسم المحیط بالکل ۱۲ قولہ لیس خارج المحدد خلاء ولا ملاء الخ والا لما کانت جہة الفوق الخ منتہی الاشارة الحسیة قولہ بحسب الحقیقة الخ ای بحیث یکون لبعض منہا طبیعة ولبعض آخر طبیعة اخری ۱۲ قولہ والفلک بسیط بہذا المعنی الخ یعنی لیس المراد بالبسیط ما لاجزء لہ اصلا وما لاجزء لہ بالفعل لما تقرر من ان بعض الافلاک الکلیة یتجزی بالفعل ۱۲ قولہ وقد یطلق البسیط الخ ای الجسم البسیط والا فالبسیط یطلق علی ما لاجزء لہ وعلی السطح ایضا والاطلاقات الآتیة المذکورة للجسم البسیط اما انہ البسیط المطلق فترتقی الاطلاقات الی سبعة والبسیط بہذا المعنی اعم مطلقا منہ بالمعنی السابق لتصادقہما فی الافلاک والعناصر وتفارقہما فی العظم واللحم ۱۲ قولہ المتشابہة الخ العضو المتشابہ ما یساوی جزؤہ المقداری حسا الکل حدا واسما ۱۲ ثم قولہ وقد یطلق الخ البسیط بہذا المعنی اخص مطلقا منہ بالمعنیین السابقین لتصادقہا فی العناصر وتفارقہا فی الافلاک قولہ المقداری الخ الاجزاء المقداریة اجزاء متشابہة فی الوضع واحترز بالجزء المقداری من الہیولی والصورة ۱۲

لكن في الاسم والحد كبسائط العناصر فان جزء النار نار وجزء الهواء هواء فالفلك ليس بسيطا بهذا المعنى اذ جزء الفلك ليس بفلك وكذا الاعضاء المتشابهة اذ فيها اجزاء مقدارية هي العناصر تباينها في الحد والاسم وقد يطلق على ما يكون اجزاؤه المقدارية بحسب الحس مساوية لكله في الاسم والحد والفلك ليس بسيطا بهذا المعنى ايضا بخلاف العناصر والاعضاء المتشابهة فانها بسائط بهذا المعنى والدليل على بساطة الفلك بمعنى عدم تركبه من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحقيقة ان الفلك لا يقبل الحركة الاينية وكل ما لا يقبل الحركة الاينية بسيط فالفلك بسيط اما الصغرى فلان كل ما يقبل الحركة الاينية متحرك الى جهة وتارك لجهة وكل متحرك الى جهة وتارك لجهة لا يكون محددا للجهات فكل ما يقبل الحركة الاينية لا يكون محددا للجهات وينعكس الى قولنا كل ما يكون محددا للجهات لا يقبل الحركة الاينية ونضم هذه الكبرى الى صغرى هي ان الفلك محدد للجهات فينتج ان الفلك لا يقبل الحركة الاينية واما الكبرى فلان ما لا يقبل الحركة الاينية لو كان مركبا من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحقيقة فاجزاؤه التي هي بسائط اما على اشكالها الطبيعية فهي كرات لما مر من ان الشكل الطبيعي للبسيط هو الكرة فلا يلتئم منها جسم كري فلا يتركب منها الفلك اذ قد ثبت انه جسم كري او على اشكال قسرية فيجوز عليها العود الى اشكالها الطبيعية فيجوز عليها الحركة الاينية فلا يكون الجهات متحددة بما يتركب منها فلا يكون الفلك المركب منها محددا للجهات هف فبطل تركبه من الاجزاء المختلفة الطبائع حقيقة وتحقق انه بسيط وهو المطلوب **فصل** في ان الفلك

قوله اذ جزء الفلك الخ البسيط بهذا المعنى الثالث اخص مطلقا منه بالمعنى الثاني لتصادقهما في العناصر وتفارقه في الاعضاء المتشابهة واخص مطلقا منه بالمعنى الاول لتصادقهما في العناصر وتفارقه بالمعنى الاول في الافلاك واعم من وجه منه بالمعنى السابق لتصادقهما في العناصر وتفارقهما في الافلاك والاعضاء المتشابهة ١٢ محشي **قوله** وقد يطلق الخ لان الفلك موضوع للطبيعة الفلكية بشرط تعينها بالاستدارة فلا يصدق هذا الاسم على جزئه لانتفاء هذا الشرط لكنه قيل ١٢ **قوله** للبسيط الخ لان الطبيعة في الجسم البسيط واحدة والفاعل الواحد في المادة الواحدة لا يفعل الا فعلا واحدا فيجب ان يكون شكله كريا لان كل شكل سوى الكري فعليه لخال آثارا مختلفة فان المضلع من الاشكال يكون جانب منه سطحا وآخر خطا وآخر نقطة ١٢ ميبذي **قوله** او على اشكال قسرية الخ اي اجزاؤه البسائط كلها او بعضها بالقسر ولعد زوال القاسر يعود الى شكله الطبيعي باقرب طرق واسرع ما يمكن فيجوز عليها العود الى اشكالها الطبيعية ١٢ **قوله** بما يتركب منها الخ اي من الاجسام المختلفة الطبائع لانها قابلة للحركة الاينية والقابل لها لا يحدد الجهة ١٢

قابل للحركة المستديرة وان فيه مبدأ ميل مستدير وذلك لانه لبسيط لما مرّ فاجزاؤه المفروضة فيه متساوية في الطبيعة والحقيقة فكل جزء منها لا يختص بوضع معين ومحاذاة معينة فيكون نسبة كل منها الى جميع الاوضاع على السواء فيجوز على كل جزء منها ان ينتقل من وضع الى وضع آخر ولا يمكن ذلك بالحركة المستقيمة لما مرّ فانما يكون ذلك بالحركة المستديرة للفلك فيكون الفلك قابلاً للحركة المستديرة وهو المدعى واذا ثبت ان الفلك قابل للحركة المستديرة فلا بد من ان يكون فيه مبدأ ميل مستدير اذ لو لم يكن فيه مبدأ ميل مستدير لم يكن قابلاً للحركة المستديرة اذ لو كان قابلا لها على ذلك التقدير كان حركته بالاستدارة من قاسر والثاني باطل لما سبق من ان ما ليس فيه مبدأ ميل لا يقبل الحركة القسرية فاذن فيه مبدأ ميل مستدير لاستحالة ان يكون فيه مبدأ ميل مستقيم

فصل

في ان الفلك لا يقبل الكون والفساد والخرق والالتيام اما انه لا يقبل الكون والفساد فلانه محدد للجهات لما مرّ ولا شئ من محدد الجهات قابلاً للكون والفساد لان كل ما يقبل الكون والفساد قابل للحركة المستقيمة لان كل ما يفسد يكون له قبل فساد صورته حيز طبيعي ويكون له بعد فساد الصورة الاولى وكون الصورة الاخرى حيز طبيعي آخر لان كل جسم فله حيز طبيعي ولا يكون لجسمين مختلفي الطبيعة حيز واحد طبيعي لما مرّ في الفن الاول فالصورة الكائنة ان حصلت في حيز هو للكائن طبيعي فالصورة الفاسدة كانت قبل الفساد في حيز غريب فيكون له قبل فسادها ميل الى حيزه الطبيعي فيكون قابلاً للحركة المستقيمة وان حصلت في حيز هو للكائن غريب كان له

قوله للحركة المستديرة الخ اى الوضعية التي لا يخرج المتحرك بها عن مكانه ١٢ قوله فاجزاؤه المفروضة فيه الخ انما قيد الاجزاء بالمفروضة لان الفلك متصل واحد لا جزء فيه بالفعل وانما تساوى الاجزاء ظاهر من بساطة الفلك وامتناع تركبه من مختلفة الطبائع ١٢ قوله لوضع الخ المراد بالوضع ههنا هو الهيأة الحاصلة من نسبة اجزاء الفلك الى ما في داخله ونسبة بعضها الى البعض ١٢ قوله محاذاة الخ عطف تفسيري للوضع اشارة الى ان المراد بالوضع الهيأة العارضة بالنسبة الى المحاذيات الى ما في جوفه ١٢ قوله للحركة المستديرة الخ لا يقال ان انتقال اجزاء الفلك من وضع الى وضع لا يوجب حركة المستديرة لجواز تبدل اوضاعها بحركة ما في جوفه فان الاجزاء كما تنتقل من وضع الى وضع بالحركة المستديرة للفلك كذلك تنتقل من وضع الى وضع بحركة ما في جوفه بما اعتبر الوضع والمحاذاة معه لان الارض ساكنة قطعا كما برهن عليه في هذا الكتاب ايضا فلا يجوز تبدل اوضاع الفلك بحركتها ١٢ قوله مبدأ ميل الخ الميل كيفية قائمة بالجسم قابلة للشدة والضعف آلة للطبيعة الخالية عن القواسر في الحركة الطبيعية ما لم تسود في القسر ١٢ قوله لا يقبل الكون والفساد الخ يطلق الكون والفساد على حدوث صورة نوعية وزوال اخرى ويطلق الخرق والالتيام على ما فرق لاجزاء وجمعها

لبعد كون صورته الكائنة ميل الى حيزه الطبيعي فيكون قابلا للحركة المستقيمة ولا شيئ من محدد الجهات قابلا للحركة المستقيمة فلا شيئ مما يقبل الكون والفساد بمحدد للجهات فلا شيئ من محدد الجهات قابلا للكون والفساد واما انه لا يقبل الخرق والالتيام فلان الخرق والالتيام لا يمكنان بدون الحركة الاينية وهي لا تمكن على محدد الجهات واجزائه والالم تتحدد الجهات به فلا يمكن الخرق والالتيام على الفلك المحدد للجهات وتبين من هذا انه لا يقبل التخلخل والتكاثف والتغذي والنمو والذبول وانه ليس خفيفا ولا ثقيلا لاقتضاء الخفة والثقل الميل المستقيم ولا حارا ولا باردا لاقتضائهما الخفة والثقل ولا رطبا ولا يابسا لاقتضاء الرطوبة واليبوسة جواز تغير الشكل المستلزم للحركة الاينية المستحيلة على محدد الجهات واجزائه **فصل** في ان الافلاك تتحرك على الاستدارة دائما وان حركته الوضعية الدورية سرمدية ابدية وذلك لانك قد عرفت ان الزمان كم متصل غير قار مقدار للحركة وانه مبدع ليس له بداية ولا نهاية فهو اما ان يكون مقدارا للحركة المستقيمة او يكون مقدارا لحركة مستديرة والاول باطل لانه لو كان مقدارا لحركة مستقيمة فتلك الحركة المستقيمة اما ان تذهب لا الى نهاية فلا بد لها من مسافة لا متناهية وهو باطل لما مر او ترجع فيكون بين الحركة المستقيمة والراجعة سكون لما سبق من وجوب السكون بين كل حركتين مستقيمتين فيلزم انقطاع الزمان بانقطاع الحركة الاولى وقد بان استحالة انقطاع الزمان فتعين الثاني وهو ان يكون الزمان مقدار الحركة مستديرة

قوله بدون الحركة الاينية الخ لان الانتقال من مكان الى مكان فهي اعم من ان تكون على الخط المستقيم او المنحني او المستدير وهذا احسن مما قيل في هداية الحكمة من ان الافلاك لا تقبل الحركة المستقيمة فلا تقبل الخرق والالتيام لانه يوهم المعنى اللغوي اي الحركة على الخط المستقيم فلخص حصول الخرق في المستقيمة ولذا تكلف الشارح الخرباني في دفع المنع الوارد على مصاحبه **قوله** والالم تتحدد الجهات الخ لان كل ما يقبل الحركة الاينية يتحرك الى جهة ويترك جهة وطلب الجهة وتركها انما يكون بعد تعدد الجهات فكل ما يتحدد به الجهة يقبل الاينية ما لجهة **قوله** لا يقبل التخلخل الخ لان كلا منها يستلزم الحركة الاينية وهي مستحيلة على الفلك المحدد **قوله** لاقتضاء الرطوبة الخ فان الرطب يقبل الاشكال بسهولة واليابس يقبلها بعسر على كلا التقديرين يستلزمان جواز تغير الشكل **قوله** مقدار للحركة الخ اي يتقدر به الحركة من السرعة والبطء فيكون الزمان حالا والحركة محلا له **قوله** فتلك الحركة المستقيمة الخ يعني ان الحركة الحافظة للزمان لا تنعدم والا انعدم الزمان بانعدامها لانعدام المقدار بانعدام محله وقد ثبت استحالة انعدام الزمان فهي اما ان تذهب بلا نهاية او ترجع وكلاهما باطلان فلا تكون الحركة الحافظة له مستقيمة فيكون مستديرة للزوم الانحصار بينهما وهو المطلوب **قوله** لما مر او ترجع الخ من الدليل على تناهي الابعاد **قوله** بانقطاع الحركة الاولى الخ لانقطاع الحال بانقطاع المحل

ويجب ان يكون تلك الحركة المستديرة قديمة لا بداية لها اذ لو كان لها بداية كان لمقداره اعني الزمان بداية وهو باطل وان يكون ابدية لا نهاية لها اذ لو كان لها نهاية كان لمقداره اعني الزمان نهاية وهو باطل فمحل الزمان حركة سرمدية ابدية ويجب ان يكون تلك الحركة اسرع الحركات واقدمها واظهرها لان مقدارها اعني الزمان اوسع المقادير احاطة واظهرها انية وتلك الحركة هي الحركة اليومية التي يقدر بها الساعات والليالي والايام والشهور والاعوام ويجب ان يكون الجسم المتحرك بتلك الحركة بسيطا اذ لو كان مركبا من اجسام مختلفة الطبائع كانت مقتضية لاحيازها الطبيعية بطبائعها مقسورة على الاجتماع والامتزاج والقسر لا يدوم فيضعف وتنبتر القوة القسرية ويغلب عليها قوى الاجزاء فينحل التركيب وتفارق الاجزاء فيبطل حركته فينقطع مقدارها اعني الزمان وقد بان استحالته واذا ثبت ان المتحرك بهذه الحركة بسيط ثبت انه كري الشكل فقد تحقق كرية الفلك المحدد للجهات وبساطته من سبيل آخر غير ما ذكر سابقا تنبيه واذ قد تحقق ان الحركة الوضعية الحافظة للزمان ازلية ابدية تحقق ان الجسم المتحرك بها ازلي ابدي واذ الخلاء محال فكل ما في جوفه من الافلاك الاخر والعناصر قديم لكن كان لبعض ما في جوفه كالعناصر قديما بالنوع بتوارد الاشخاص وتعاقبها والبعض منه قديما بالشخص كالافلاك الاخر

اوسع

فصل في ان الفلك متحرك بالارادة وذلك لان حركته الذاتية اما ان تكون طبيعية او قسرية او ارادية والاولان باطلان فتعين الثالث وهو المطلوب اما انحصار الحركة الذاتية في هذه الاقسام الثلثة فقد مر في الفن الاول واما بطلان الشق الاول فلان الحركة الطبيعية انما تكون من حالة منافرة للطبيعة الى حالة ملائمة لها فهي هرب عن حالة غير طبيعية وطلب لحالة طبيعية فاذا وصل اليها الجسم وقف وانقطعت الحركة ولا يمكن ان لا يصل الجسم المتحرك بالحركة الطبيعية الى الحالة الطبيعية المطلوبة ابدا اذ ما لا يمكن الوصول اليه للمتحرك لا يكون كمالا ثانيا له حتى يكون حركته اليه كمالا اولا والفرض قد تحقق في العلم الالهي ان الطبيعة لا تكون دائما محرومة عن كمالها فكل حركة

قوله اسرع الحركات الخ لان بها يقدر جميع الحركات ولا شيء من غير الاسرع كذلك ۱۲ قوله الحافظة للزمان الخ اي الحركة التي يكون للزمان متعلقا لها فيكون الزمان قائما بها حالا فيها وهي محلا له فتكون هي حافظة له اذ كل محل حافظ للحال فيه ۱۲ قوله قديم الخ اذ لو لم يكن قديما لكان له بداية ونهاية فيلزم الخلاء في جوف المحدد قبل بدايته وبعد انتهائه ۱۲

طبيعية يجب انقطاعها فلا تكون حركة الافلاك طبيعية والا لزم انقطاعها مع انه قد ثبت انها ابدية وايضا فالحركة المستديرة مطلقا لا يمكن ان تكون طبيعية لان المهروب عنه في الحركة المستديرة يكون هو المطلوب ولا يمكن ان يكون المهروب عنه بالطبع مطلوبا بالطبع واما التغاير الاعتباري بان يكون شيء واحد باعتبار مهروبا عنه وباعتبار آخر مطلوبا فلا اعتداد به في الحركة الطبيعية لانها ليست بشاعرة فلا يختلف الحال عندها بالاعتبار نعم يمكن ذلك في الحركة الارادية اذ مبدؤها نفس شاعرة فيجوز ان يكون ما هو مهروب عنه باعتبار مطلوبا لها باعتبار آخر فلما تحقق ان حركة الافلاك مستديرة تحقق انها لا تكون طبيعية واما بطلان الشق الثاني فلما سبق من ان القسر انما يكون على خلاف ميل يقتضيه الطبع فحيث لا يكون ميل طبعي لا يكون ميل قسري فلما لم يكن في الافلاك ميل طبعي فلا يمكن ان يكون فيه ميل قسري فلا يكون حركته قسرية فتعين الشق الثالث وهو ان حركة الافلاك ارادية

فصل في ان للفلك نفسين احدهما نفس مجردة عن المادة واخراهما نفس منطبعة في ذاتها

قوله والا لزم انقطاعها الخ قال الشارح الميبذي ولها نسلم انه لا يلزم انقطاع الحركة عند الوصول الى الحالة المطلوبة فانه اذا استعد الفلك بواسطة نيل تلك الحالة لتحصيل حالة اخرى وجبت الحركة لتحصيل تلك الاخرى ولم جرا الى غير النهاية حتى كلما حصلت له حالة مطلوبة يستعد لحالة اخرى يطلبها فلذلك يتحرك دائما ويلزم منه ان الكمالات المطلوبة التي يستعد الفلك بواسطة نيل كمال لتحصيل حالة اخرى غير مطلوبة قصدا بل انها من وسائط لتحصيل المطلوب الحقيقي فيلزم ان لا يصل المتحرك بالحركة الطبعية الى الحالة المطلوبة قصدا وهو باطل بما قرره الاستاذ المصنف العلامة قدس سره قوله فالحركة المستديرة الخ واما الحركة المستقيمة فلا يقبلها الافلاك قطعا لما سلف آنفا قوله هو المطلوب الخ وذلك لان اية نقطة فرضت مبدأ للحركة فهي منتهى لها باعتبار عودها الى تلك الحالة قوله واما التغاير الخ دفع لما قيل ان الحركة الطبعية للفلك لو كانت مستحيلة لكون شيء واحد مهروبا عنه ومطلوبا في الحركة المستديرة لزم ان يستحيل كون حركة الفلك ارادية ايضا لكون شيء واحد مرادا وغير مراد في حالة واحدة في الحركة الارادية وان اعتبر التغاير الاعتباري في الارادية فيعتبر ههنا ايضا وتقرير الدفع واضح قوله بشاعرة الخ هذا مبني على ما هو المشهور من ان الطبيعة غير شاعرة لكن ذكر في المحاكمات ان الطبيعة لها نوع شعور وذكر انه شوهد في بعض الاناث من النخل تتحرك الى جهة بعض الذكور في وقت تهب الريح الى خلاف تلك الجهة انتهى قوله نفسين الخ المشاؤون على ان للفلك نفسا منطبعة لا غير والشيخ الرئيس على ان له نفسا مجردة لا غير والامام الرازي على ان له نفسين منطبعة ومجردة وقال المحقق الطوسي ذلك شيء لم يذهب اليه ذاهب فان الجسم الواحد يمتنع ان يكون ذا نفسين اعني ذاتين فهو آلة لهما ما يحتاج الى نفس مجردة وقوة خيالية وهذا هو مراد الامام غاية ما في الباب انه عبر عن القوة الخيالية بالنفس المنطبعة من حواشي الشارح الميبذي

كما ان لنا قوتين احديهما مجردة عن المادة مدركة للكليات والاخرى قوة مادية بها تدرك الجزئيات وهي المسماة بالخيال فكذلك للفلك قوة مجردة محركة له تحريكات غير متناهية وهي النفس الفلكية المجردة وقوة مادية سارية فيه هي المحركة القريبة للجرم الفلكي وتسمى بالنفس المنطبعة اما بيان ان للفلك قوة مجردة محركة له فهو انك قد عرفت ان حركة الفلك غير متناهية بحسب المدة اذ ليس لها بداية ولا نهاية وهي وان كانت متصلة واحدة من الازل الى الابد لكنها عند تعيين وضع من الاوضاع بالفرض تصير دورات غير متناهية بحسب العدة فهي كما انها غير متناهية بحسب المدة غير متناهية بحسب العدة ايضا وان حركته ارادية فيكون محركه قوة مدركة البتة لان مبدأ الحركة الارادية لا بد من ان يكون قوة مدركة فتلك القوة المدركة المحركة للفلك تحريكات غير متناهية اما ان تكون قوة جسمانية حالة في الجسم او قوة مجردة عن المادة غير حالة فيه والاول باطل لان القوة الجسمانية لا تقوى على تحريكات غير متناهية اذ الجسم الذي يحل فيه القوة الجسمانية لا يمكن ان يكون غير متناهي المقدار لما تبين من استحالة لا تناهي الابعاد بل يجب ان يكون متناهيا فلو كانت القوة الحالة السارية في الجسم قوية على تحريكه تحريكات غير متناهية فاما ان لا يكون جزء من تلك القوة مثلا نصفها الحال الساري في نصف الجسم يقوى على شيء من جنس ما يقوى عليه كل القوة وهذا باطل لان القوة سارية في الجسم فيتجزى بتجزيه فيكون كل القوة في كل الجسم ونصفها في نصفه وثلثها في ثلثه وربعها في ربعه وهكذا فلو لم يكن جزء القوة يقوى على شيء من جنس ما يقوى عليه كل القوة لم يكن القوة سارية في الجسم او يكون جزء منها كنصفها الساري في نصف الجسم يقوى على شيء من جنس ما يقوى عليه كلها فاما ان يكون ما يقوى جزؤها

قوله وقوة مادية الخ نسبتها الى الفلك كنسبة الخيال الى البدن الانساني في ان كلا منهما محل ارتسام الصور الجزئية الا ان الخيال مختص بالدماغ وهي سارية في جرم الفلك كله غير مختص بجزء دون جزء ١٢ ميبذي. قوله قوة جسمانية الخ المراد بالقوة الجسمانية والصورة النوعية الحالة في مادة الجسم السارية فيها بحسب حلول الصورة الجسمية المقدارية وسريانها فيها قوله لم يكن القوة الخ لان السراية تقتضي انقسام القوة الجسمانية الحالة بانقسام الجسم المحل ١٢ قوله فاما ان يكون الخ حاصله ان ما يقوى جزء القوة على تحريكه اما ان يكون هو بعينه ما يقوى كل القوة على تحريكه او يكون اصغر منه وفي كل منهما اما ان تساوي الجزء مع الكل في التحريك بحسب العدة والمدة وهو ظاهر البطلان او ينقص من الكل وهو يوجب تناهي التحريكات فيبطل تحريك القوة الجسمانية تحريكات غير متناهية وهو المطلوب ١٢

على تحريكه هو ما يقوى كلها على تحريكه اعني به كل الجسم فان تساوى كلها وجزؤها في تحريكه بحسب العدة والمدة لزم تساوي الكل والجزء وهو ظاهر البطلان وان تفاوت كلها وجزؤها في تحريكه بحسب العدة والمدة بان يكون ما يقوى عليه جزء القوة من تحريكاته انقص بحسب العدة والمدة بالقياس الى ما يقوى عليه كلها من تحريكاته فاذا فرضنا تحريك كل القوة اياه وتحريك جزئها اياه من مبدأ واحد يكون نقصان تحريك جزء القوة اياه في الجانب الآخر فيكون تحريك جزء القوة اياه متناهيا بحسب العدة والمدة وكل القوة انما يزيد على جزئها بقدر متناه فيكون تحريك كل القوة اياه ايضا متناهيا بحسب العدة والمدة واما ان يكون ما يقوى جزء القوة على تحريكه اصغر مما يقوى كل القوة على تحريكه فاذا فرضنا تحريك كل القوة ذلك الاصغر فانه غير ممتنع بل هو اليسير اذ جزء القوة لما قوي على تحريكه فكل القوة يقوى على تحريكه بالطريق الاولى فاما ان يتساوى جزء القوة وكلها في تحريك ذلك الاصغر بحسب المدة والعدة فيلزم تساوي الكل والجزء او يكون تحريك جزء القوة اياه انقص بحسب المدة والعدة من تحريك كل القوة اياه فيكون تحريك جزء القوة اياه متناهيا بحسب العدة والمدة فيكون تحريك كل القوة اياه ايضا متناهيا بحسبهما اذ الزائد على المتناهي بقدر متناه متناه فتحقق ان القوة الجسمانية لا يقوى على تحريكات غير متناهية فالمحرك الاول للفلك تحريكات غير متناهية لا يكون قوة جسمانية فهو قوة مجردة عن المادة متعلقة بالجرم الفلكي تعلق التدبير والتصرف وهي المسماة بالنفس المجردة الفلكية واما بيان ان للفلك قوة مادية سارية فيه هي المحركة القريبة له فهو انك قد عرفت ان حركة الفلك ارادية والحركة الارادية انما توجد بارادة تابعة لشوق والشوق انما ينبعث عن تصور ما جزئي كالتخيل

قوله فيكون تحريك كل القوة اياه ايضا متناهيا الخ لانا نفرض الكلام في نصفي القوة ام ثلاثها ام ارباعها فتكون المرات متناهية قطعا وانضمام المتناهي الى المتناهي بمرات متناهية لا يوجب اللاتناهي فلا يتوجه عليه ان انضمام المتناهي الى المتناهي بمرات غير متناهية يوجب اللاتناهي فجزء ههنا كذلك لان القوة تنقسم انقساما غير متناهية حسب قبول الجسم ١٢ قوله متناهيا الخ فثبت ان القوة الجسمانية لا تقوى على تحريكات غير متناهية قوله والحركة الارادية الخ الحركات الاختيارية متوقفة على تصور العقل مع ملاحظة ترتب نفع او دفع المضرة عليه اذ الفعل الغير المشعور به محال فالمبدأ الباقي الذي يلي القوة المدركة هي القوة الشوقية اي الفاعلة للشوق الى جذب الملائم المسمى شهوة والى دفع المنافر المسمى غضبا او الشوق منقسم الى الشهوة والغضب ١٢ قوله بارادة تابعة لشوق الخ يعني في الاغلب لانه قد توجد الارادة بغير شوق كما في ارادة المريض تناول الدواء المر فانه قرينة لا يشتهيه مع انه يعلم ان الفعل الاختياري قد يترتب على تصور النفع او الضرر من غير توسط شوق هناك كذا قال الشارح الميبذي وغيره

والتوہم او کلی کالتعقل فالدورة الخاصة الفلكية انما تصدر عن ارادة خاصة جزئية وتلك الارادة
انما تصمم لشوق خاص والشوق الخاص اما ان ينبعث عن تصور كلي وهو باطل لان نسبة التصور
الكلي الى جميع الجزئيات على السواء فلا ينبعث منه شوق خاص والارادة جزئية الى حركة جزئية
فكيف يوجد منه حركة جزئية ہو دورة خاصة او ينبعث عن تصور جزئي متعلق بحركة جزئية ودورة
خاصة فيكون للفلك تصورات جزئية متعلقة بحركات جزئية ذوات مقادير جزئية والتصور
الجزئي والتقدير الجزئي انما يحصل بقوة جسمانية على ما سياتي ان شاء الله تعالى فيجب ان يكون
للفلك قوة جسمانية ترتسم فيه صور الجزئيات من الحركات فينبعث من تخيلها اشواق خاصة
فيتبعها ارادات خاصة فيصدر منها حركات خاصة فهناك ثلث سلاسل احدها سلسلة التخيلات
وثانيها سلسلة الاشواق والارادات وثالثها سلسلة الحركات فالتخيل الخاص يكون معدا للشوق
خاص وارادة خاصة وذلك الشوق وتلك الارادة يكون معد الدورة خاصة ثم تلك الدورة تكون
معدة لتخيل خاص آخر وهو لشوق خاص آخر وارادة خاصة اخرى وهي لدورة خاصة اخرى وهكذا
لا الى نهاية فقد تحقق ان للفلك قوة جسمانية شاعرة بها تدرك نفسه المجردة الجزئيات وبواسطتها
تحرك الجسم الفلكي بحركات خاصة وهذه القوة الجسمانية هي المسماة بالنفس المنطبعة۔ تنبيه للحركة
الارادية مباد مترتبة بعضها بعيد وبعضها قريب منها فابعدها في الحركات الارادية للانسان
والفلك نفوسها المجردة ثم القوة الخيالية او الوهمية الانسانية والنفس المنطبعة الفلكية ثم قوة
الشوق المنبعث عن ادراك الملائم لطلبه او عن ادراك المنافر للهرب عنه والشوق غير الادراك
اذ الادراك قد يتحقق بدون الشوق ثم الارادة او الكراهة وهما غير الشوق والنفرة فان الانسان
قد يريد تناول ما لا يشتاق ولا يشتهي كالدواء البشع وقد يشتاق الى ما لا يريد كالطعام الشهي
الذي لا يريد تناوله مخافة ضرر او لاجل حياء او لاتقاء وقد يريد ما يشتهيه وقد لا يريد ما لا يرضيه
ففي الصورة الاولى تحقق الارادة دون الكراهة المقابلة لها وتحقق النفرة دون الشوق
وفي الثانية تحقق الشوق والكراهة المقابلة للارادة ولا تحقق الارادة والنفرة وفي الثالثة

قوله البشع الخ شئ بشع بدمزه حلق سوزه ماما قوله كالطعام الشهي الخ شہی بفتح الاول وکسر الثانی مع الیاء المشددة علی فعیل
آرزو کردہ شدہ فی الصراح طعام شہی ای مشتہی یقال شہیت الشئ اشہی شہوة ای اشتہیتہ ۱۲

يتحقق الارادة والشوق ساد في الرابعة تحقق الكراهة والنفرة معاقبين الشوق والارادة وبين الكراهة والنفرة عموم من وجه بحسب الوجود ثم العزم وهو توطين النفس على احد الامرين بعد سابقة التردد فيهما ثم القصد المقارن للفعل وتحقيق ذلك مقام آخر تذنيب قالوا الافلاك تسعة واحد منها غير مكوكب ولذا يسمى بالاطلس وهو فلك الافلاك المحدد للجهات المحيط بجميع الاجسام وتحته فلك الثوابت وتحته فلك زحل وتحته فلك المشتري وتحته فلك المريخ وتحته فلك الشمس وتحته فلك الزهرة وتحته فلك عطارد وتحته فلك القمر وذلك لانهم وجدوا جميع الكواكب متحركة بالحركة اليومية من المشرق الى المغرب فاثبتوا لها فلكا محيطا بسائر الافلاك والكواكب يحرك سائر الافلاك والكواكب حركة عرضية بحركته وهو الفلك الاعظم المحدد للجهات ثم وجدوا الكواكب الثوابت متحركة بحركة بطيئة من المغرب الى المشرق فاثبتوا لها فلكا آخر وهكذا وجدوا السبعة السيارة متحركة بحركات مختلفة فاثبتوا لكل منها فلكا فزعموا ان الافلاك تسعة واثبتوا لها ما اثبتوا للمحدد للجهات من الاحكام كالبساطة والكروية وامتناع الحركة الاينية والخرق والالتيام وغيرها مما سمعت فيما سبق من الكلام وجزموا بما سولت لهم انفسهم من الخرافات والاوهام ولم يعلموا انه لو سلم دليلهم وسلم عن الانثلام فانما ينتهض في السطح الاعلى من الفلك الاقصى لا في غيره من السطوح والاجرام بل كل ما يزعمون في هذا المقام رجم بالغيب وما لهم من دواء عقام والعلم الحق عند الله العلام ولنختم الفن الثاني سائلين الله سبحانه حسن الختام

الفن الثالث في العنصريات وفيه فصول

فصل في البسائط العنصرية وهي بالاستقراء اربعة لانها في الاستقراء لا تخلو عن حرارة وبرودة ورطوبة ويبوسة ولا يوجد عنصر لا يوجد فيه واحدة من هذه الكيفيات الاربع او اثنتين منها ولا يمكن اجتماع الكيفيات الاربع او ثلث كيفيات منها في جسم واحد منها

الفن الثالث في العنصريات

قوله توطين النفس على الشيء دل نهادن بر چیزے ۱۲ صراح قوله تسعة الخ قد يقال انه يلوح من قوله تعالى كل في فلك يسبحون ايماء لطيف الى عدد افلاك السيارات والى ان حركتها دورية لان هذا اللفظ سبعة احرف وهو يدل على نفسه مثلها اے مثل الافلاك لان نقطة كل في فلك حاصل من عكس حروفه ايضا ۱۲ عصمة الله قوله بما سولت الخ تسويل راستن كارى قوله تعالى سولت لكم انفسكم اى زينت له ۱۲ صراح قوله من الخرافات الخ خراف بمعنى گزاف وہ معرب ۱۲ قوله لو سلم الخ من التسليم يعني گردن دادن بحكم قضا ۱۲ صراح قوله من الانثلام الخ بالفتح رخنہ شدن تسليم متعدد منه انثلام وتثلم لازم منه ۱۲

لتضاد الحرارة والبرودة وتضاد الرطوبة واليبوسة تعين ان يكون في كل جسم بسيط عنصري واحدة من الكيفيتين الفعليتين اعني الحرارة والبرودة وواحدة من الكيفيتين الانفعاليتين اعني الرطوبة واليبوسة فالحار اليابس هي النار والحار الرطب هو الهواء والبارد الرطب هو الماء والبارد اليابس هي الارض اما كون النار حارة فلان النار التي عندنا مع انها ليست نارا صرفة بل هي مخالطة بما يتكيف بالبرودة حرارتها محسوسة جدا فما ظنك بالنار الصرفة واما انها يابسة فلانها تفني رطوبة ما يجاورها فيجف بمجاورتها الثوب المبلول مثلا ولان استحالة الحطب اليابس مثلا اليها اسرع من استحالة الحطب الرطب اليها ولو كانت رطبة لكان الامر بالعكس اذ الاستحالة الى الموافق في الكيفية اسهل من الاستحالة الى المخالف فيها ولا يتوهم ان عسر استحالة الرطب اليها ليس لاجل الرطوبة بل لما فيه من برد المائية ولذا يستحيل الرطب الحار كالهواء اليها سريعا لان عسر استحالة الرطب اليها لو كان لاجل البرودة التي يخالفها بها مع موافقته اياها في الرطوبة لكان استحالة الحطب اليابس اليها ايضا عسيرة لاجل اليبوسة التي يخالفها بها على تقدير كونها رطبة مع ان الواقع خلافه واستدل الشيخ في الاشارات على يبوسة النار بانها اذا خمدت وفارقتها سخونتها يتكون منها اجزاء صلبة ارضية يقذفها السحاب الصاعق واعترض عليه

قوله هي النار الخ معنى وصف هذه الاجسام بهذه الكيفيات ان النار مثلا اذا خلي وطبعه ولم يرد وارد من الخارج تحس منه حرارة وهكذا الماء والهواء وغيرها فلا يرد ان الهواء يبرد في الشتاء والماء يسخن في حر الصيف مثلا ۱۲ قوله فلانها الخ وعسر قبولها للاشكال فان اليابس عسر القبول والرطب سهله كما ترى في الارض والماء فلو كانت النار سهلة القبول لسهل علينا ان نتخذ منها شكلا مسدسا او مسبعا كما نتخذ من الهواء والماء في الاواني المسدسة والمسبعة مع ان النار لا تتشكل الا على هيأة صنوبرية ولذلك لا تملأ فضاء التنور والاتون ۱۲ قوله لو خمدت الخ قال المحقق الطوسي في شرح الاشارات يريد اثبات يبوسة النار بما استدل عليها بالصاعقة فانها على ما قال ههنا تتولد من اجسام نارية فارقتها السخونة وصارت لاستيلاء البرودة على جوهرها متكاثفة وفيه نظر لانه ايضا قد قال في بعض اقواله انها تتولد من الادخنة والابخرة الارضية المتصعدة من الارض المحتبسة في السحاب والدخان هو المتحلل اليابس من الارض كما ان البخار هو المتحلل الرطب مع اجزاء ارضية صغار اكتسبت حرارة فتصاعدت لاجلها وخالطت الهواء ومنه اظهر قوله في الصاعقة وايده الفاضل الشارح بان الصواعق على ما حكى الشيخ يشبه الحديد تارة والنحاس تارة والحجر تارة فلو كانت مادتها النار لما تختلف هذه الاختلافات بل كانت مادتها الادخنة والابخرة الشبيهة لمواد هذه الاجسام ۱۲

بانه نفسه قال ايضاً ان الصاعقة تتولد من الادخنة والابخرة المتصعدة من الارض المحتبسة في السحاب والكلام في الصاعقة سياتي انشاء الله تعالى وبأن انقلاب النار الى الاجزاء الصلبة الارضية لا يدل على كون النار يابسة لان الماء ايضاً ينقلب الى الاجزاء الارضية مع كونه رطباً والجواب انه لا بد في الانقلاب من الاتفاق في كيفية والاجزاء الارضية التي تنقلب النار اليها باردة فلا توافقها في الحرارة فلا بد من ان توافقها في اليبوسة والا لم تنقلب النار اليها واما الماء فانما ينقلب الى الاجزاء الارضية لكونه موافقاً لها في الكيفية وهي البرودة ثم ان النار شفافة والشفاف ما لا يمنع الشعاع عن النفوذ فيه فالنار الصرفة التي هي كرة مماسة لمقعر فلك القمر شفافة لانها لا تحجب عن ابصارنا ما وراءها من الكواكب واما النار التي تلينا فليست بشفافة لانها تحجب ما وراءها عن الابصار وما ذلك الا لعدم نفوذ الشعاع البصري فيه ولانها يقع منها ظل والشفاف لا ظل له الا ان تكون قوية تحيل ما يخالطها من الادخنة والاجزاء الارضية الى النارية فح تكون شفافة لا يقع لها ظل ثم ان للنار طبيعة واحدة تقتضي الخفة المطلقة والميل الى جهة الفوق التي تنتهي اليها الحركة المستقيمة الصاعدة ففيها مبدأ ميل مستقيم فلا يكون فيها مبدأ ميل مستدير الا انها متحركة بالعرض على الاستدارة بحركة الفلك والدليل على ذلك حركة ذوات الاذناب والنيازك التي تتكون في الطبقة الاولى من الهواء المختلط مع كرة النار بالحركة اليومية واما ان الهواء حار فلان الماء بالتسخين يصير هواء واما الهواء المجاور لابداننا فانما نحس ببرودته لامتزاجه بابخرة اختلطت به من الماء والارض واما انه رطب فلانه سهل التشكل بشهادة الحس ثم انه شفاف

قوله ذوات الاذناب الخ اذناب جمع ذنب بفتحتين دم وذوات الاذناب كواكب طوال احد اطرافها اغلظ من الآخر والطرف الرقيق يشبه بالذنب وتارة بالذوابة فلذا يقال لها ذوات للذوائب ايضاً ۱۲ قوله والنيازك الخ نيازك بفتح جمع نيزك بمعنى نيزه كوتاه كذا في الصراح وسمي بها الكوكب الطويل الرقيق الذي تساوت اجزاؤه في الرقة والغلظ المشابهة بالنيازك ۱۲ قوله فلان الماء الخ ولانه خفيف لطيف ولو كان بارداً لكان ثقيلاً كثيفاً لان البرد علة لهما ۱۲ قوله بابخرة الخ وان قيل ان اتصاعد الابخرة لا يكون الا بسبب الحرارة الحاصلة من تاثير الشمس فكيف يكون علة لبرد الهواء قلت كلا لكن سخونتها تزول ببعدها عن موضع الانعكاس الذي هو سطح الارض فتبرد وتبرد الهواء ولذا كلما نالا الارتفاع زادت البرودة وهذا في السافلة التي تصل البخار اليها واما ما وراءها فيكون الهواء حاراً ۱۲

لانه لا يحجب ما وراءه عن الابصار وخفيف اضافي لان حيزه الطبيعي مقعر كرة النار فوق كرة الماء وفيه مبدأ ميل الى جهة الفوق كما يشاهد في الزق المنفوخ المسكن في الماء تحت اليد وله الطبقات الاربع الاولى الهواء المختلط مع النار وهي التي تتلاشى فيها الادخنة المرتفعة من الارض وتتكون فيها الكواكب ذوات الاذناب وذوات الذوائب والنيازك والاعمدة فان الدخان جسم مركب من اجزاء ارضية واجزاء نارية تتصاعد من الارض فاذا وصل الدخان الى هذه الطبقة فقد يستحيل الى النار تشتعل فتصير نارا وقد يتعلق النار تعلقا من غير اشتعال فما كان منه احد الطرفين اغلظ من الآخر يسمى كوكبا ذا ذنب او ذا ذوائبه وما تساوت اجزاؤه فان كان رقيقا يسمى نيازك وان كان عريضا يسمى عمودا الثانية الهواء الغالب وهي التي تتكون فيها الشهب الثالثة الهواء البارد بسبب ما يخالطها من الابخرة المائية الذي لا يصل اليه اثر شعاع الشمس المنعكس من وجه الارض وهي الطبقة الزمهريرية وهي التي تتكون فيها السحب والصواعق والرعد والبرق على ما سيجيء ان شاء الله تعالى والرابعة الهواء الكثيف المجاور للارض والماء الذي يصل اليه اثر الشعاع المنعكس واما ان الماء بارد رطب فبشهادة الحس وهو ايضا شفاف لانه لا يحجب ما وراءه عن الابصار محيط بثلاثة ارباع الارض تقريبا وقد كشفت العناية الالهية ربع الارض عنه ليكون مسكنا للحيوانات ومنبتا للنباتات وله طبقة واحدة وهو ثقيل مضاف لانه تحت الهواء وفوق الارض واما ان الارض باردة فلانها كثيفة وما ذلك الا لاجل البرودة فهي ابرد من الماء لانها اكثف منه ولكن الاحساس ببرودة الماء اشد لفرط وصوله الى المسام ونفوذه في الاعضاء كما ان النار اسخن من النحاس المذاب مع ان الاحساس بحرارة النحاس المذاب اشد فان اليد اذا امرت على النار بسرعة سلمت وان امرت على النحاس المذاب احترقت وربما يقال من ان كثافتها يجوز ان تكون ليبوستها لا لكونها باردة ساقط لان اليبوسة لا توجب الكثافة والا كانت النار الصرف كثيفة واما انها يابسة فبشهادة الحس

قوله الذوائب جمع ذؤابة بالضم بمعنى گیسو ذوات الذوائب ہی کوکب ذوات اذناب ۱۲ قوله فيها الشهب الخ بضمتين جمع شہاب کوکب روشن کہ بشکل انار آتشبازی بر فلک معلوم میشود وآں بحسب شرع نیز رجم شیاطین است ۱۲ قوله فلانها كثيفة الخ وانها تعرض لها البرودة عند زوال القاسر المسخن ۱۲ قوله فبشهادة الحس الخ وانها لا تقبل الاشكال ولا تتركها الا بعسر ۱۲

ثم انها ليست شفافة فانها تحجب نور الشمس عن القمر حين حيلولتها بينهما ولذا يقع الخسوف ولها ثلث طبقات الاولى الارض المخالطة بغيرها التي يتولد فيها الجبال والمعادن وكثير من النباتات والحيوانات والثانية الطبقة الطينية الثالثة الارض الصرفة المحيطة بالمركز ولها طبيعة واحدة بسيطة تقتضي السكون في الوسط والميل المستقيم الى جهة التحت فمركز حجمها منطبق على مركز العالم ولذا تحول بين الشمس والقمر عند تقاطعهما الحقيقي وهي ساكنة في الوسط والا فاما ان تتحرك دائما من الوسط الى الفوق او من الفوق الى الوسط او على الوسط والاول والثاني باطلان لان الحركة المستقيمة الدائمة صاعدة كانت او هابطة مستحيلة ضرورة تناهي الابعاد والمسافات وتحقق محدد الجهات ويبطل الاول خاصة ان الارض لو كانت متحركة من الوسط الى فوق لكانت المدرة ايضا متحركة الى فوق لكون طبيعتها طبيعة الارض واللازم ظاهر البطلان ولا يمكن ان يقال ان المدرة لا تهبط ولكن الارض تلحقها بسرعة حركتها الفوقانية فيتخيل هبوطها من لحوق الارض بها لانه لو كان كذلك كان لحوق الارض بحركتها الطبيعية الصاعدة المدرة الكبيرة ابطأ من لحوقها بتلك الحركة المدرة الصغيرة اذ المدرة الكبيرة على هذا التقدير يكون اسرع حركة الى الفوق من المدرة الصغيرة لشدة الميل الطبيعي في الكبيرة بالقياس الى الميل الطبيعي في الصغيرة مع ان الواقع خلاف ذلك فان لحوق المدرة الكبيرة بالارض اسرع من لحوق الصغيرة بها وايضا لو كانت الارض متحركة بالطبع الى فوق كانت للمدرة الكبيرة اطوع لمن يرميها الى فوق من الصغيرة واسرع منها واللازم باطل ويبطل الثاني خاصة ان الارض لو كانت متحركة من فوق الى الوسط حركة هابطة كانت اسرع من المدرة الميتة لانها اكبر منها واثقل فيجب ان لا تلحقها المدرة الصغيرة اذا سقطت من فوق واما الثالث

قوله عن القمر الخ فان نور القمر مستفاد من نور الشمس فاذا وقع الخسوف بحيلولتها بينهما ظهر انها ليست بشفافة والا لما تحجب ١٢ —

قوله والثالثة الخ لانها في موضعها الطبيعي والاجسام المستقيمة الحركة تسكن بالطبع في احيازها الطبيعية ولان اجزاء الارض انما تميل بالطبع الى الوسط فلما تشابهت الميل من جهات يجب ان يقع انطباق مركزها على مركز العالم قوله والا الخ اي وان لم تكن ساكنة بل متحركة كما زعمه قوم فالمراد بتحرك الارض زعمت طائفة منهم انها مستقيمة الحركة فقيل انها دائمة الهبوط اي من الفوق الى الوسط وقيل انها دائمة الصعود اي من الوسط الى الفوق كذا في الشمس البازغة ١٢ قوله محدد الجهات الخ فان حركة الارض حينئذ الفلك ١٢ قوله ويبطل الثاني الخ اي الهبوط من الفوق الى الوسط ١٢

فهو مما ذهب اليه قوم من قدماء اليونانيين واختاره من في زماننا من اهل الفرنج فهم يزعمون
ان الارض تتحرك بالاستدارة طول المركز من المغرب الى المشرق وهي الحركة اليومية التي
بسببها تری الكواكب طالعة وغاربة فيظهر من جانب المشرق من الكواكب ما كان محجوبا
عنا بحدبتها واحتجب في جانب الغرب في حدبتها ما كان ظاهرا فيتخيل ان الكواكب متحركة من
المشرق الى المغرب كما ان جالس السفينة يتخيل الشط متحركا الى الجانب المضاد للجانب الذي
يتحرك اليه السفينة وهذا الراي ايضا باطل بوجوه **الاول** ان الارض ذات طبيعة هي مبدأ
ميل مستقيم وقد تحقق فيما سبق ان ما فيه مبدأ ميل مستقيم يستحيل ان يكون فيه مبدأ ميل مستدير
الثاني ان الحجر المرمي الى فوق كثيرا ما يقع هابطا على الموضع الذي رمي منه على خط مستقيم
بلا زيغ وانحراف اصلا وذلك معلوم متيقن بشهادة المشاهدة ولو كانت الارض متحركة بالاستدارة
لم يمكن ذلك لانه على هذا التقدير تتحرك الارض التي رمي منها الحجر المفروض عن محاذاة
ما انتهى اليه الحجر المفروض بحركته الصاعدة من الهواء في زمان صعوده وسكونه ورجوعه هابطا
فكيف يصادف الحجر المذكور عند انتهائه هابطا على الخط المستقيم الموضع الذي رمي منه ذلك الحجر
الثالث انه لو كانت الارض متحركة على الاستدارة من المغرب الى المشرق لزم
ان يرى المدرة المرمية الى المغرب اسرع من المدرة المرمية الى المشرق لبعد الاولى
عن الموضع الذي قذفت بقدر ما قطعت من المسافة منه بحركتها وبقدر مجاوزة ذلك
الموضع عن محاذاة ما كان يحاذيه عند ما رميت تلك المدرة بخلاف الثانية فانها لا تبعد
عن الموضع الذي قذفت منه الا بحركتها التي هي ابطأ من حركة ذلك الموضع عن محاذاة
ما كان يحاذيه عند ما رميت هذه المدرة بل يجب ان تقع هذه المدرة في جانب الغرب عن
ذلك الموضع الذي رميت منه لان حركة ذلك الموضع الى جانب المشرق اسرع من حركة
هذه المدرة اليه **اجابوا** عن هذين الوجهين بانه يجوز ان يكون ما يتصل بالارض من الهواء
ايضا يتبعها مع ما يكون فيه من الحجر والمدرة فلا يتجاوز الموضع الذي رمي منه الحجر عن محاذاة

ابطال المذهب القائل بحركة الارض

قوله بحدبتها الخ ... قوله يتخيل الشط الخ ... ١٢ صراح
قوله فكيف يصادف الخ صادفت يافتن ١٢ صراح قوله قذفت الخ قذف بالفتح سنگ انداختن من ضرب يضرب ١٢ صراح -

ما انتهى اليه الحجر بحركته الصاعدة من الهواء فيقع الحجر في هبوطه على الخط المستقيم في ذلك الموضع ولا يحس بمباعدة المدرتين المذكورتين عن الموضع الذي قذفتا عنه الا بقدر حركتها الذاتية ورد بان تحريك الهواء بالمشايعة للحجر الكبير يكون ابطأ من تحريكه للحجر الصغير فيجب ان يختلف الحال فيما اذا فرض الحجر المرمي كبيرا وفيما اذا فرض صغيرا وفيما اذا فرضت المدرتان كبيرتين وفيما اذا فرضتا صغيرتين فاجيب بان التفاوت بين تحريك الصغير والكبير انما يكون في الحركة القسرية دون العرضية فان الصغير والكبير في التحريك بالحركة العرضية سيان والحق ان القول بتحرك الهواء بالعرض بحركة الارض بناء فاسد على فاسد وارتكاب ان الهواء يمسك الاحجار الكبيرة والاثقال العظيمة فيتحرك تلك الاحجار والاثقال بحركة الهواء بالعرض بحركة الارض يكذبه البداهة العقلية الغير المكذوبة ومنبو عنه الفطرة السليمة النقية الغير المشوبة ونحن نقول لو كانت الارض متحركة على الاستدارة من المغرب الى المشرق فاما ان يكون ما يحيط بثلثة ارباعها من كلية الماء وبربعها الرابع من الهواء متحركا بالعرض بحركتها او لا يكون كذلك وعلى الثاني يلزم ان يتغير اوضاع المواضع الارضية بالنسبة الى الاشياء الثابتة في الجو والسفن الراسية في الماء والواقع خلاف ذلك وعلى الاول يلزم ان لا يقع الحجر المرمي في الهواء من فوق السفينة المسافرة على كلية الماء الراكد عند هبوطه على الخط المستقيم في السفينة بل الى جانب الغرب منها لان السفينة متحركة الى الشرق بحركة البحر تبعية بحركة الارض والهواء الذي تحرك فيه الحجر صاعدا وهابطا فوق كلية البحر ليس متحركا بالعرض بحركة الارض لانه ليس متصلا بالارض ولا ملاصقا بها واتصاله بكلية البحر المتحرك بالعرض بحركة الارض لا يوجب تحركه بالعرض والا لزم تحرك جميع الاجسام بالعرض بحركة الارض وهو باطل وايضا لا وجه لحركة البحر والهواء المحيطين بالارض بحركتها لان الماء والهواء الملاقيين للمواضع المعينة من الارض لا يلازمانها بل يفارقانها بحركتهما والحاوي الذي لا يلازم المحوي لا يلازم تحركه

قوله ومنبو عنه الخ منبو و نبو بالنون قبل الباء الموحدة دور شدن از جاے من نصر ينصر يقال نبا عني وانبيته انا دفعته عن نفسي ١٢ صراح قوله والسفن الخ سفن بضمتين جمع سفينة بمعنى كشتي ١٢ قوله الراسية الخ رسو بالضم والفتح جاے ايستادن كشتي در بحر ١٢ قوله الراكد الخ ركود ايستادن آب و باد و جز آن ماء راكد آب ايستاده غير جاري ١٢

بالعرض بحركة الجوي وايضا لو فرض سفينتان على لجة البحر في هواء راكد حركتا بقوتين
محركتين متساويتين احدهما الى المغرب والاخرى الى المشرق فعلى تقدير تحرك كليهما الماء
بالعرض بحركة الارض تكون السفينة المتحركة الى جانب الشرق متحركة اليه بحركتين احدهما
عرضية تبعية حركة البحر والاخرى ذاتية قسرية وتكون السفينة المتحركة الى جانب المغرب متحركة
اليه بحركة ذاتية قسرية وتكون حركتها الى جانب الغرب معاوقة بحركة البحر الى جانب المشرق على
خلاف حركة السفينة المتحركة الى جانب الشرق فانها لا تكون معاوقة بحركة البحر فيلزم ان ترى حركة
السفينة المتحركة الى جانب المغرب بطيئة في الغاية بالقياس الى حركة السفينة المتحركة الى جانب
المشرق بل يجب ان لا يحس بحركة السفينة الغربية والواقع بخلاف ذلك ولا يجدي القول
بتحرك الهواء المجاور للبحر بالعرض بحركته تبعية حركة الارض شيئا بل على تقدير ارتكاب
ذلك يتضاعف الشناعة لان الهواء المجاور للبحر لو كان متحركا بالعرض بحركة البحر والارض
تكون حركة الهواء دافعة للسفينة الشرقية الى المشرق ومدافعة للسفينة الغربية عن المغرب
فيكون الاولى اسرع في الانتقال من جهة حركتها الذاتية وحركة البحر وحركة الهواء المجاور له
والثانية ابطأ فيه لمدافعة حركة البحر وحركة الهواء المجاور له عن سمت توجهها فينبغي ان لا يحس
بالحركة الثانية وكل ذلك باطل بالبداهة وكذلك اذا فرضنا طائرين يطيران بنحو واحد من الطيران في
فوق موضع من الربع المسكون او فوق البحر المحيط او الهواء راكد احدهما يطير الى المشرق
والآخر يطير الى المغرب فاما ان يكون الهواء الراكد الذي يطيران فيه فوق الارض او فوق البحر
متحركا بالعرض بحركة الارض اولا فعلى الاول يكون الطائر الذي يطير نحو المشرق متحركا
اليه بحركتين اعني حركة الطيران والحركة العرضية بتبعية حركة الارض ولا يكون حركة طيرانه
معاوقة بحركة الهواء ويكون الطائر الذي يطير نحو المغرب متحركا اليه بحركة واحدة هي
طيرانه معوقة بحركة الهواء الذي يطير هو فيه الى المشرق بتبعية حركة الارض فيجب على هذا

قوله في الغاية الخ لان حركة البحر بحركة الارض تعاوق حركتها وحركة السفينة المشرقية غير معوقة بل حركة البحر تعاونها ١٢ قوله ولا يجدي القول الخ يعني ان قيل في الجواب ان الهواء المجاور للبحر بحركته العرضية يدفع السفينة الشرقية الى الشرق فلذلك ترى حركة السفينة الشرقية اسرع فلا يجدي شيئا بل يتضاعف الشناعة على المفصل قدس سره قوله دافعة الخ دفع يكسے چیزے دادن حملہ بالی مدافعة دور کردن از کسے حملہ یعنی ١٢

التقدیر ان لا یحس بطیرانه بل یرئی واقفاً فی الهواء وبطیئ الطیران جدا کما نشاهد عند طیران طائرین یطیران فی الدبور الهابة القویة احدهما الی المشرق والآخر الی المغرب فیری الاول سریعا فی الطیران والثانی واقفا فی الجو او بطیئ الطیران جدا وعلی الثانی یکون حرکة الطائر المتوجه الی المشرق ابطأ من حرکة موضع الارض الذی طار منه الی جهة الشرق فیجب ان یری ذلک الطائر فی حال طیرانه الی المشرق فی جانب المغرب من ذلک الموضع والواقع خلاف ذلک ثم ان الحال یختلف فیما اذا فرض الهواء راکدا ورمی الیه من موضع من الارض جسمان احدهما ثقیل کحجر کبیر والآخر خفیف کریشة فهما یقعان ہابطین علی خط مستقیم فی ذلک الموضع وفیما اذا فرض الهواء هابا من المشرق الی المغرب ورمی الیه من موضع من الارض جسمان احدهما ثقیل کحجر کبیر والآخر خفیف کریشة فیقع الجسم الثقیل ہابطا علی خط مستقیم فی ذلک الموضع ویقع الجسم الخفیف زائغا عن الاستقامة الی جانب الغرب عن ذلک الموضع وکذلک یختلف الحال فیما اذا طار طائران فی هواء راکد لا یهب شرقا ولا غربا ولا جنوبا ولا شمالا احدهما الی الشرق والآخر الی الغرب بنحو واحد من الطیران فیری انهما متساویان فی الحرکة وفیما اذا طارا فی ریح عاصفة کذلک فیکون طیران طائر یطیر الی جهة تهب الیها الریح اسرع بالقیاس الی طیران طائر یطیر الی خلاف جهة مهبها وکذا یختلف الحال فیما اذا جرت سفینتان فی ماء راکد فی هواء راکد احدهما الی الشرق والاخری الی الغرب بنحو واحد من التحریک فیتساویان فی الحرکة وفیما اذا جرتا فی ماء جار احدهما الی جهة یجری الیها الماء والاخری الی خلاف تلک الجهة فی هواء راکد بنحو واحد من التحریک فتکون الاولی سریعة والاخری بطیئة وفیما اذا جرتا فی ماء راکد فی هواء عاصف احدهما الی جهة مهبه والاخری الی خلاف تلک الجهة بنحو واحد من التحریک فیری سفینة الموافقة للهواء فی جهة الحرکة سریعة والسفینة المخالفة

قوله فی الدبور الخ دبور بالفتح باد پس پشت یعنی بادیکه از مغرب بطرف مشرق وزد خلاف صبا وازجهت صبا القبول گویند ۱۲ قوله ابطأ من حرکة الخ لان موضع الارض یتحرک بحرکة کرته وحرکة الکرة تکون اسرع ۱۲ قوله کریشة الخ ریش پر مرغ ریشه یکے از ریاش جماعة ۱۲ قوله فی هواء راکد الخ رکود استادن آب و باد و کشتی و آفتاب بنصف النهار ۱۲ قوله عاصفة الخ عصف سخت وزیدن باد ریح عاصف و عصوف باد سخت وزنده ولیوم عاصف ای عصف فیه الریح وهو فاعل بمعنی مفعول فیه مثل قولهم لیل نائم

لہ فی جہۃ الحرکۃ بطیئۃ وفیما اذا جرتا فی ماء جار فی ہواء عاصف یہب الی جہۃ جری الماء
احدہما الی جہۃ جری الماء ویہب الہواء والاخری الی خلاف تلک الجہۃ بنحو واحد من التحریک
فیکون الاولی سریعۃ فی الغایۃ والاخری بطیئۃ فی الغایۃ وفیما اذا جرتا فی ماء جار فی ریح
عاصفۃ تہب الی خلاف جہۃ جری الماء احدہما الی جہۃ جری الماء والاخری الی جہۃ ہبوب
الریح بنحو واحد من التحریک فتتساویان ان تساوت الریح والماء فی الہبوب والجریان شدۃ
وضعفا وتتفاوتان ان تفاوتا وما ذلک کلہ الا لان ہبوب الہواء وجری الماء الی جہۃ
یعاونان ما یتحرک الی تلک الجہۃ ویعاوقان ما یتحرک الی خلافہا سواء کان جری الماء
وہبوب الہواء بالذات او بالعرض بتبعیۃ متحرک آخر وذلک مما لا ینکر فلو کانت الارض
متحرکۃ الی المشرق وکان الہواء المجاور لہا مشایعا لہا اختلف حال الثقیل والخفیف المرمی
الی فوق فی الہواء الراکد اعنی الذی لا یحس بہبوبہ اصلا فی الوقوع ووجب ان یقع
الثقیل فی جانب الغرب من الموضع الذی رمی منہ والخفیف فی الموضع الذی رمی
لان الجسم المحمول انما یتحرک بالعرض بحرکۃ الجسم المحمول فیما اذا کان الجسم المحمول فیہ مستقلا
للجسم المحمول والہواء لا یمکن ان یقل الحجر الثقیل ویمکن ان یقل الریش ولذا تری ان
الراکد اذا تحرک بالعرض بحرکۃ جسم یجاورہ وقد وضع فی ذلک جسمان خفیف وثقیل فالخفیف
یتبع الہواء فی الحرکۃ والثقیل لا یتبعہ بل یسقط ہابطا وما ذلک الا لان الہواء یقل الخفیف و
لا یقل الثقیل وما توہموا من انہ لا تفاوت فی الحرکۃ العرضیۃ بین الصغیر والکبیر لا یجدیہم
اذ عدم التفاوت بین الصغیر والکبیر فی الحرکۃ العرضیۃ لو سلم فانما ہو اذا استقل المتحرک بالعرض
الجسمین اعنی الکبیر والصغیر معا فیتحرک کل منہما بحرکتہ لکونہما محمولین فیہ واما اذا حمل المتحرک بالعرض

قولہ فی الغایۃ الخ لان الماء والہواء کلیہما یعاونانہا فی الموافقۃ ویعاوقانہا فی المخالفۃ وفی ما سبق کانت المعاونۃ والمعاوقۃ
قولہ وما ذلک کلہ الخ ای اختلاف حال الرمیین ثقیل وخفیف فیما اذا فرض الہواء راکدا وفیما اذا فرض لہا واختلاف حال الطائر
ہواء راکد وفی ریح عاصفۃ واختلاف حال جری السفینتین فی ماء راکد فی ہواء راکد وفی ماء جار فی ہواء عاصف ...
قولہ بالذات الخ کما فی الماء الجاری والہواء العاصف وبالعرض بتبعیۃ متحرک آخر کالارض وغیرہا فیما اذا کانا راکدین ۱۲ قولہ مستقلا
ای حاملا لہ اقلال بمعنی برداشتن کذا فی الصراح ۱۲

الجسم الصغير ولا يتمكن من اقلال الكبير فالكبير لا يتحرك بحركته فضلا عن ان لا يكون بينه وبين الصغير تفاوت في الحركة وكلامنا هو ان الهواء المجاور للارض لو فرض انه متحرك بالعرض بحركتها المستديرة الى المشرق فالخفيف الموضوع في الهواء يتحرك بحركته لان الهواء يقله واما الثقيل الموضوع فيه فلا يتحرك بحركته لان الهواء لا يتمكن من اقلاله على ان عدم التفاوت بين الصغير والكبير في الحركة العرضية ممنوع فانا اذا فرضنا جسمين في الماء الجاري احدهما خفيف يطفو في الماء الكثير بحيث يحوي الماء القليل بسطحه الظاهر والآخر ثقيل بالقياس الى الاول لكن ليس بحيث يرسب في قعر الماء فهما يجريان بالعرض بجريان الماء لكن لا يكونان متساويين في الجريان بل يجري الخفيف بقدر جريان الماء ويجري الثقيل اقل منه وهذا امر معلوم بالمشاهدة فكذا فيما نحن فيه لو فرض حركة الهواء المجاور للارض بالعرض بحركتها فالخفيف الذي في ذلك الهواء لعله يتحرك بقدر حركة الهواء ويمكث على محاذاة موضع الارض الذي رمي منه الى الهواء مع تحرك ذلك الموضع من جهة ان الهواء الذي كان محاذيا لذلك الموضع عند الرمي والجسم الخفيف الذي في ذلك الهواء بعينه يشايع ذلك الهواء الخاص في الحركة واما الثقيل المرمي في ذلك الهواء فلا يتحرك بقدر حركة الهواء بل يستبدل هواء آخر هو خلف ذلك الهواء كما ان الثقيل الراسب في الماء الطافي على قعره لا يجري بقدر جريان الماء الذي القي فيه بل يستبدل ماء آخر يجري خلف ذلك الماء واذا كان الامر كذلك فيجب ان يقع الخفيف في هبوطه في الموضع الارضي الذي رمي منه ولا يقع الثقيل في هبوطه في الموضع المرمي منه وذلك خلاف الواقع بل المشاهدة شاهدة بان الثقيل لا يزيغ عن الاستقامة في الهبوط فيقع في موضع رمي منه بخلاف الخفيف فانه يمكن ان يطيش ويزيغ عن الاستقامة في الهبوط وايضاً فلا يخفى ان الهواء جسم رطب متخلخل وليس يابسا متماسكا فلو فرض

قوله يطفو الخ طفو برسر آب آمدن چیز ۱۲ صراح قوله يرسب الخ رسوب نیک نشستن چیزے در آب ۱۲

قوله كما ان الثقيل الراسب الخ يعني ان الثقيل الذي يرسب في الماء ولا يطفو على قعره فان الذي يرسب كله في قعر الماء وتسلا يجري

قوله يطيش الخ طيش خطا كردن تير از نشانه زيغ ميل كردن ۱۲ صراح قوله ان الهواء جسم رطب الخ متخلل والارض يابسة متماسكة فلا يجب مصاحبتها اياها في الحركة لعدم المجانسة على ان الرطب ثقيل واليابس خفيف والثقيل اصعب تحريكه من الخفيف في الحركة ۱۲

ان الهواء المجاور للموضع من الارض متحرك بالعرض بحركته فلا يجب ان لا يزول محاذاته له
ولا ان يتحرك بقدر حركة ذلك الموضع فكيف يبقى ما يكون في ذلك الهواء الخاص محاذيا
لذلك الموضع وايضا لو صح ما زعموا وكان الهواء المجاور للارض متحركا بالعرض من حركة الارض بحركتها
لا يكون حركته العرضية الى المشرق اضعف من هبوبه المعتاد في الجهات فلا بل يكون اشد
واقوى منه بقدر سرعة تلك الحركة بالقياس الى هبوبه المعتاد فكيف يحس بهبوبه الى المغرب
وكيف يتحرك جسم للموضع فيه الى المغرب … بحيث حركته الى المغرب مع كونه معاوقا
بتلك الحركة السريعة الشديدة … تساوي طيران الطائرين الى الغرب والشرق
في الهواء الراكد الذي ليس هبوبه مع ان هبوبه الى المغرب معوق بتلك الحركة الشديدة
والى المشرق معان مع مشيران اليه تلك الحركة الشديدة وكيف يكون طيران
الطائر الى المغرب في ريح عاصفة تهب الى الغرب اسرع من طيران طائر يطير الى الشرق
في تلك الريح مع ان ما يعين الطائر الى المشرق على حركته اقوى وما يعوقه اضعف والطائر
الطائر الى المغرب على حركته اضعف وما يعوقه اقوى وكيف تتساوى السفينتان المتحركتان
بنحو واحد من التحريك الجاريتان على ماء راكد في هواء راكد احديهما ترمى الى المشرق والاخرى
الى المغرب مع ان الاولى معانة على الحركة الشرقية بحركة البحر بل الهواء ايضا بالعرض بحركته
والثانية معوقة عنها بها فحركة البحر والهواء بحركة الارض لا يكون اقل واضعف من حركة الماء
الجاري البتة وكيف يكون السفينة الجارية في الماء الراكد الى جهة هبوب الريح العاصف اذا
كانت تلك الجهة غربية اسرع حركة من السفينة الجارية الى الشرق وما يعين مشرقيتها
حركتها اعني حركة البحر والهواء المحاذية لحركة الارض اقوى وما يعوقها اعني حسب الريح
اضعف والغربية بالعكس وقس على ذلك سائر الصور التي ذكرناها وايضا من المعلوم المشاهد
المحسوس ان الهواء اذا تحرك شمالا او جنوبا او شرقا او غربا بالعرض بحركة جسم كالفحم …
احس بحركة الهواء واذا تحرك الى خلاف جهة حركة الهواء احس بمدافعته ومعاوقته فبال من تحرك

قوله … الحركة العرضية الهواء بحركة الارض … فما بال الى الغرب … قوله … [illegible]
اعمال المعنى … بالشدة … في … [illegible] … قوله … شيرزمان

الى جهته الغربية لا نحس بمكافحة الهواء المتحرك بالعرض بحركة الارض ولا بحركته ولا ابعادقيته ولا يفرق بين التوجه الى الغرب والحركة اليه وبين التوجه الى الشرق والحركة اليه بشيء من ذلك فالحق ان القول بحركة الارض على الاستدارة كان خرعبيلاً تتضمن شناعات واباطيلا وانما اطولنا الكلام في ابطاله تطويلا وفصلنا القول فيه تفصيلا لان متفلسفة الزمان ضللوا الجليل تضليلا وقد عول السفهاء على خرافاتهم تعويلا وان لم يجدوا عليها دليلا او لم يستطيعوا الى ابطالها سبيلا و اذعنوا بانهم اتقنوا الحكمة تحصيلا وتكميلا مع انهم لا يفقهون الا قليلا ثم ان كلا من هذه العناصر الاربع ينقلب بعضها الى بعض وللانقلاب اثنتا عشرة احتمالات ستة منها الانقلاب عنصر الى جاره الملاصق وهو انقلاب النار الى الهواء وعكسه وانقلاب الهواء ماء وعكسه والماء ارضا وعكسه واربعة منها الانقلاب عنصر الى آخر بواسطة واحدة وهو انقلاب النار الى الماء بواسطة الهواء وعكسه وانقلاب الهواء ارضا بواسطة الماء وعكسه واثنان منها الانقلاب عنصر الى آخر بواسطتين وهو انقلاب النار ارضا وعكسه اما انقلاب النار هواء فلان النار المنفصلة عن شعلة السراج لو بقيت نارا لرئيت ولاحرقت الخيمة والسقف فهي تنقلب هواء وكذا النار الكائنة في كور الحدادين اذا خمدت تصير هواء واما عكسه فكما في كور الحدادين اذا سددت منافذ الهواء الجديد والح في النفخ في الكير والقول بانه يجوز ان يسخن الهواء تسخنا شديدا يميل على النار

قوله خرعبيلا الخ خرعبيل بضم اول وفتح دوم چيز باطل خرعبيلة بمعناه ... يقال هات بعض خرعبيلاتک ۱۲ صراح

قوله اثنتا عشر الخ حاصلة من مقابلة كل من الاربعة مع الثلثة الباقية ۱۲ قوله الى جاره الملاصق الخ لاشتراك المتجاورين في كيفية فالنار والهواء حاران والهواء والماء رطبان والماء والارض باردان ولابد للانقلاب من المناسبة ولذا احتيج في انقلاب الارض نارا الى واسطة هي الماء ثم الهواء ۱۲ قوله بواسطتين الخ هذا ما اشتهر عنهم ويظهر من قول الشيخ ان اجزاء النار قد تنقلب الى اجزاء ارضية بلا واسطة وبعضهم صرحوا بان النار القوية تحيل الاجزاء الارضية نارا ۱۲ قوله لرئيت الخ اي كان لها اشتعال مرئي مثل ما كان تحتها ۱۲ قوله كور الحدادين الخ كور بضم الكاف كوره آهنگری ۱۲ ... الحدادين ... كذا في الصراح قوله اذا سددت الخ ان بالنفخ تحرك النار وتضطرم لانه لا يجد سوى الهواء ... نارا ولم يتيسر لدخول الهواء الجديد ... ۱۲ قوله الكير الخ كير بالكسر زق ينفخ فيه الحداد واما المبني من الطين فكور جمعه اكيار وكيرة كعنبة وكيران كذا في القاموس ... آهنگری ۱۲

لما ان السموم تشنج الابدان وتحرقها مكابرة يكذبها المشاهدة واما انقلاب الهواء ماء فكما يرى
في الطاس المكبوب على الجمد من قطرات الماء كلما نحيتها حدثت قطرات اخر فتلك القطرات
لا تصعد الطاس من داخله لان الماء لا يصعد بطبعه ولانها لو كانت تصعد من داخله لكان الماء الحار
اولى بالصعود فوق الطاس والنفوذ في مسامه مع انه لا يرى القطرات فوق الطاس المكبوب
على الماء الحار ولا تظنن ان تلك القطرات كانت اجزاء مائية موجودة في الهواء المطيف
بالطاس فهي تسقط نازلة على الطاس الذي برد لزوال سخونتها التي كانت تعوقها عن النزول
فبسبب برد الماء الذي وليها تكثفت وثقلت فنزلت واجتمعت على الطاس لان وجود
الاجزاء المائية في الهواء المطيف بالطاس لا سيما في الصيف غير معقول فان حرارة الهواء
تبخر وتصعد الاجزاء المائية فلا يبقى في الهواء المطيف بالطاس جزء مائي ولو فرض بقاء شيء
من الاجزاء المائية فيه ونزولها على الطاس لزم نفادها وتناقصها مع انها لا تنفد ولا تتناقص فاذن
تلك القطرات هي الهواء المطيف بالطاس قد انقلب ماء فان قيل لو كان برودة الطاس توجب
انقلاب الهواء ماء لوجب ان يركب الندى جميع الطاس بلا فرجة لان جميع سطحه بارد والهواء
متصل بجميعه وذلك مما يكذبه المشاهدة اذ لا يركب سطحه الا قطرات متفاصلة كحبات متفرقة
قلنا لا يلزم من احالة جزء من سطح الطاس الهواء الملاصق به الى الماء احالة كل جزء من ذلك
السطح ما يلاصقه من الهواء الى الماء لجواز وجود مانع او فوات شرط ولعل الحق ان الندى يحدث
في جميع السطح على السواء ولكن رقيقا جدا وسطح الطاس ليس املس حقيقيا بل فيه مواضع
منخفضة يجتمع فيها من الندى قطرات متفرقة كانها حبات نعم يتوجه على هذا الدليل انه يجوز
ان تكون القطرات المرئية على سطح الطاس اجزاء مائية كثفت فثقلت فنزلت من الابخرة
الارضية اللطيفة بالطاس المتجددة المجاورة للطاس وانما تنزل عليه ما دام باردا ولا يلزم
نفادها ولا تناقصها وقد يستدل على انقلاب الهواء ماء بما قد يكون في قلل الجبال

قوله نحيتها اي نحيت الشيء اي ازلته كما في منتهى ١٢ قوله من داخله لان الماء الخ لانه ثقيل والثقيل يميل بالطبع الى اسفل ١٢
قوله اولى الخ لحرارته الملائمة بطبعها الى الفوق وسرعة النفوذ في المسام لحرها اللطيف ١٢ قوله لا تنفد بل كلما نحيتها حدثت
قطرات اخر ١٢ قوله ولا يلزم نفادها الخ لان نزولها من الابخرة الارضية وهي تتجدد دائما ١٢

صحو فتصيب هواءها صِرٌّ فتنجمد وتصير ثلجا او مطرا او ينزل والشيخ قد حكى انه شاهد ذلك في جبال طبرستان وطوس وغيرهما ويشاهد سكان الجبال امثال ذلك كثيرا واعترض عليه بانه لو كان برد الهواء باصابة الصر موجبا لانقلابه ماء فبعد نزول الثلج يصير الهواء ابرد مما كان قبله ويوم الصحو ابرد من يوم المطر فيلزم ان يستمر الثلج والمطر الى ان تتغير الفصل والهواء ويجاب عنه بان الاسباب الطبعية معدات لهذه الامور وليست عللا تامة لها فبرودة الهواء باصابة الصر تكون معدة لانقلابه ماء وليست علة تامة له حتى يكون انقلابه ماء لازما لبرودته كيف اتفقت فقد يفقد مع برودته شرط من شروط انقلابه ماء وقد يوجد معها مانع من الانقلاب فلا يلزم استمرار الثلج والمطر في فصل الشتاء ولا في غيره واما العكس اعني انقلاب الماء هواء فكما في الابخرة الصاعدة من المياه المسخنة فان الاجزاء المائية فيها قلبت هواء لاسيما بعد صعودها وكما في الثياب المبلولة (عند مليان القعبة تر كرده شده) اذا جففت بحرارة الشمس او الهواء واما انقلاب الماء ارضا فكما يشاهد في بعض المياه الجارية انها تنعقد بعد خروجها من منابعها احجارا صلبة وايضا اصحاب الحيل الاكسير يعقدون المياه احجارا ولا يتوهم ان في المياه التي تتراءى انقلابها احجارا اجزاء ارضية تنعقد حجرا بعدما ذهب عنها الماء بالتبخر او النشف اذ لو كان كذلك كان ما ينعقد حجرا اقل قليل بالنسبة الى المياه لان الاجزاء الارضية في تلك المياه في غاية القلة بحيث لا تحس بها (فانها صافية جدا ١٢) وليس الامر كذلك فان ما ينعقد حجرا يكون قريب الحجم من حجم الماء الذي يتحجر واما عكسه

قوله صحو اه صحو دور شدن ابر صر بالكسر سرما كه كشت ونبات را سوزد ١٢ قوله صر الخ المراد بالصر البرد الشديد وهو في الغتم على ما قال صاحب الصحاح برد يضر بالنبات ١٢ قوله فيها قلبت هواء الخ اذ الابخرة المائية المتصاعدة من الماء المغلي وكذا من الثياب المبلولة تلطف جدا الى ان صارت هواء ١٢ قوله كما في الثياب الخ فقلة الماء المغلي في القدر وجفاف الثياب المبلولة دليل صريح على انقلاب اجزاء الماء هواء ولذا ترى ان ماء القدر المفتوح عند الغليان يجف سريعا لانه بسبب الحرارة ومجاورة الهواء الكثير المحيط به يسرع انقلابه هواء قوله بعض المياه الجارية الخ قيل ذلك ماء بين في بيں سيه كوه وهي قرية من بلدة مراغة من بلاد آذربيجان ويسميه اهل تلك القرية سيه كوه لان عنده ناجيلا اسود ١٢ قوله بعد خروجها من منابعها الخ يعني ان الزمان الذي ينعقد فيه الماء حجرا في غاية القصر لا يمكن لغير الماء ونحوه في اضعاف ذلك الزمان فسقته تجويز ان يكون لبعض المياه سبب للتحجر او النضوب كما قيل يدفعه انتساب العناصر على التجارب المؤيدة بالحدس المفيدة لليقين ١٢ منه

اعني انقلاب الارض ماء فلما يجعل اصحاب الاكسير الاجسام الصلبة الحجرية مياها بتغيير الزاج
والسحق ملحا او نوشادرا ثم اذابتها وتصييرها مياها سيالة او بالقائها في المياه الحادة وتحليلها
بها وادامة الحيلة عليها حتى تصير مياها جارية وكما يشاهد ان الاجزاء الارضية الندية المحترقة
تصير ملحا وتنعقد بالماء فيصير حجرا فهذه الانقلابات الست تكون بلا واسطة واما الست
الباقية فما كان منها بانقلاب عنصر الى عنصر مجاور له وانقلابه الى عنصر آخر مجاور له وهكذا
فهو مما لا ارتياب في امكانه ووقوعه بما عرفت وما كان منها بطريق الطفرة كانقلاب النار ماء
او ارضا من دون ان ينقلب اولا الى العنصر المتوسط فالظاهر من كلام القوم انه غير واقع
لكن الشيخ ذكر انه يتكون انواع من الحجارة من النار اذا طفئت وانه كثيرا ما يحدث من
النار اجسام حديدية وحجرية عند انطفائها يقذفها السحاب الصاعق هذا وقد تحقق ان هذه
العناصر الاربع ينقلب بعضها بعضا ستعرف ان العناصر تستحيل في كيفياتها فان الهواء
قد يتبرد والماء يتسخن والارض ايضا يتسخن والنار ايضا تتبرد ولا تزول صورها النوعية
عند زوال الكيفيات فلا مجال لانكار استحالتها في كيفياتها مع تحقق انقلاب بعضها بعضا فان الانقلاب
يكون مسبوقا بالاستحالة فان مادة الماء انما تستعد لخلع الصورة المائية ولبس الصورة الهوائية

قوله الاحراق ای احراق لیس بلازم للملوحة ثم ادخل فیها والماء الحق مع ما یجری مجری الملح ثم ادخل فی الملوحة ثم بالمیاه ... الحجر بالماء کالملح فکانه اراد بالملح ما هو فی حکم الملح والمراد ان بعد الاحراق والسحق یحصل شیئا آخر یصیر بحالة کالملح ۱۲ ... قوله فی المیاه الحادة ای میاه حادة بفارسی تیز آب ۱۲ قوله ان الاجزاء الارضیة الندیة المحترقة ای ممتزجة بالماء ... والاجزاء الارضیة الندیة تستعد لکونها ملحا ... قوله الی العنصر المتوسط ای ... الهواء والماء ... قوله وانه کثیرا ما یحدث ای قال الشیخ ان الصاعقة تتولد من اجسام ناریة ... علی جوهر ... صلبة بلا واسطة وقال الامام فی شرح الاشارات ... الشیخ ... الحدیدة والنحاس ... الحجر ... الاجسام فی معادنها وقیل هذا اظهر فی الصاعقة ۱۲ قوله فان الانقلاب ای ... ان بقاء الصورة النوعیة عند زوال الکیفیة غیر ظاهر فی جمیع الکیفیات لجمیع العناصر لان الصورة الناریة والمائیة تزول عند زوال الحرارة والرطوبة ... الی عنصر آخر ... الانقلاب مسبوق بالاستحالة ... قبل الانقلاب ... الصورة ...

بعد استحالة الماء من البرودة الى السخونة تتحقق الاستحالة قبل الانقلاب بل شهادة الحس بالاستحالة اظهر ووقوعها بالقياس الى وقوع الانقلاب اكثر فلا يرينك شيطان الوهم في كون النار بردا وسلاما على سيدنا ابراهيم على نبينا وعليه الصلوة والسلام بالامر الالهي ولا تتبع من خيل فظن ان النار لا تبقى نارا بعد كونها بردا على انه يحتمل ان يكون تلك النار قد انقلبت فصارت جنة ذات نهر ورياحين بالامر الالهي ولا تبعد من انقلاب قوم غضب الله عليهم احجارا او قردة وخنازير وقد انكشفت في زماننا في نواحي الجبل الشمالي اشباح حجرية كانت دفينة تحت التراب على اشكال اناسي من ذكور واناث وولدان وجوار وسائر اشكال حيوانات صغار وكبار لا يرتاب من يشاهدها في انها كانت اناسي وحيوانات قد انقلبت الى احجار فنعوذ من غضب الله برحمته ونعوذه من نقمته ونسئله الاعتصام بتوفيقه وعصمته هذا وقد انكر جماعة من قدماء اليونانيين كانكساغورس وغيره الاستحالة والانقلاب جميعا وهم فرقتان فرقة وهم اصحاب البروز والكمون زعمت ان العناصر الاربعة لا توجد على صرافتها بل مختلطة من تلك الطبائع ومن سائر الطبائع النوعية كاللحم والعظم والعصب والتمر والعسل والعنب وغيرها وانما يسمى الغالب الظاهر منها فيرى مائيا فيه اجزاء مائية بارزة يحس بها وببرودتها وفيه اجزاء هوائية ونارية كامنة لا يحس بها ولا بحرارتها ثم اذا لاقته النار والهواء برزت الاجزاء الكامنة الهوائية او النارية وغلبت الاجزاء المائية فاحس بها وبحرارتها فظن ان الماء صار هواء او ان الماء صار حارا وفرقة وهم اصحاب الخليط ظنت ان ذلك ليس على سبيل بروز الكامن

قوله في كون النار الخ حيث قال عز من قائل قالوا حرقوه وانصروا آلهتكم ان كنتم فاعلين قلنا يا نار كوني بردا وسلاما على ابراهيم وارادوا به كيدا فجعلناهم الاخسرين روي انهم بنوا حظيرة بكوثى فاججوا فيها نارا عظيمة ثم وضعوه في المنجنيق مغلولا فرموا به فيها فقال له جبرئيل هل لك حاجة فقال اما اليك فلا فقال فسأل ربك قال حسبي من سؤالي علمه بحالي فجعل الله تعالى ببركته قوله الحظيرة روضة ولم يحرق منه الا وثاقه والانقلاب ليس بممتنع غير انه يكاد الى خلاف المعتاد فهو اذن من معجزاته وقيل كانت النار بحالها لكنه تعالى دفع عنه اذاها كما ترى في السمندر كذا في البيضاوي مختصرا قوله او قردة الخ قرود بالكسر جمع قرد قوله اناسي الخ اناسي بفتح الاول والثاني وتشديد الياء التحتانية جمع انسي يكي انسان قوله تعالى واناسي كثيرا قوله من غضب الله الخ بفتح زبانه زدن آتش يقال اججت النار فتاججت قوله من نقمته الخ نقم عتاب كردن وانتقام كينه كشيدن ونقم كنصر الثاني سمع كفة ونقمة بالكسر مثل نعمة اسم فيه جمعها نقم مثل كلم ونعم قوله اصحاب البروز الخ بروز بيرون آمدن كمون پنهان شدن ١٢

بل الماء بنفوذ اجزاء هوائية او نارية فيه من خارج فيسخن مثلا فهذان المذهبان اشتركا
في ان الماء مثلا لم ينقلب هواء او لم يستحل حارا بل الهواء هواء يخالطه والحار نار تخالطه
وتفارقا في ان احدهما يرى ان النار والهواء كانا كامنين في الماء فبرزا والآخر ان
النار والهواء نفذا فيه من خارج والذي دعاهم الى ارتكاب احد هذين القولين ان الكون
اما ان يكون عن لا شيء وهو صريح البطلان او عن شيء فان كان ذلك الشيء هو هذا الكائن
بعينه فلا كون وان كان غيره فيلزم ان يصير شيء شيئا وهو باطل لان الشيء الاول ان
كان باقيا فهو لم يصر شيئا وان انعدم فقد صار لا شيئا محضا لا شيئا آخر وان الاستحالة
في الكيفيات انما تمكن لو كانت اعراضا يمكن زوالها عن موضوعاتها مع انها جواهر على
ما يظنه بعضهم او اعراض لا يمكن ان يفارق موضوعاتها بل تبطل فوات الموضوعات
اذا فارقتها والجواب ان الكون عبارة عن ان تخلع المادة صورة كانت فيها وتلبس صورة
اخرى فمعنى صيرورة الهواء ماء ان المادة كانت متلبسة بالصورة الهوائية ثم خلعتها
وتلبست بالصورة المائية فالهواء لم يصر لا شيئا محضا بل زالت صورته وبقيت
مادته فلا يلزم محذور وانه قد ثبت في العلم الاعلى ان الكيفيات اعراض يمكن زوالها
عن موضوعاتها والشيخ قد ابطل المذهب الاول بان النارية الكثيرة التي تنفصل عن خشبة
الغضا وتبقى في ظاهرها وباطنها لا يمكن ان تكون موجودة بالفعل في باطنها على سبيل
الكمون غير محترقة اياها بل لو لم يكن في الغضا الا النارية الباقية بعد التجمر لامتنع التصديق
بوجودها بالفعل فيه وجودا لا يبرزه الارض والسحق ولا يدرك باللمس والنظر فكيف يمكن ان يصدق
بوجود جميع تلك النارية التي انفصلت عنها حال الاشتعال مع هذه النارية الباقية
وكذا النارية الفاشية في الزجاج الذائب لو كان قبل ذلك في الزجاج موجودا لكان
مبصرا كما كان بعد البروز مبصرا اذ هو مشف لا يمنع البصر عن النفوذ فيه والاحساس بما فيه

قوله وهو صريح البطلان الخ اذ اللاشيء لا يكون موضوعا لشيء ١٢ قوله فلا كون الخ لان الكون عن شيء لا يحصل الا بعد فساد الصورة الاولى ١٢
قوله لم يصر شيئا الخ اي شيئا آخر والا يلزم ان يكون هو بعينه نفسه وغيره مع البقاء بحاله وكونه شيئا آخر وهو محال ١٢ قوله موضوعاتها الخ اي محالها
ولان الموضوع يطلق في عرفهم على المحل للعرض ١٢ قوله عن خشبة الغضا الخ غضا بالقصر درخت طلق ١٢ وآن درختیست کہ چوب آن در آتش دیر پاید

واعترض عليه الامام بان حرارة الادوية الحارة انما يكون لكثرة الاجزاء النارية التي فيها مع انها غير ظاهرة للحس عند السحق والرض فلم لا يجوز ان يكون ههنا مثله فان قيل ليس فيها اجزاء نارية لكنها تسخن بدن الحي بالخاصية قلنا هذا قول بانها تسخن بالخاصية لا بالكيفية وهو خلاف ما قاله الاطباء واجاب عنه المحقق الطوسي بان الاجزاء النارية في الادوية انما لا تظهر للحس لكونها منكسرة الكيفية للمزاج ومثل ذلك لا يمكن على مذهب هؤلاء لانهم لا يقولون بالمزاج وابطل المذهب الثاني اولا بان السخونة تحدث بالحركة العنيفة فيما يغلب عليه احد العناصر الثلثة الباقية من دون حصول نارية غريبة يمكن نفوذها في المتسخن كالمحكوك وهو الشيء اليابس الصلب الذي يماسه مثله مماسة عنيفة كخشبتين يابستين فالمحكوك منهما يحمى بل يحترق من دون نار فيه وهو مما يغلب عليه الارضية وكالمتخلخل وهو الذي يجعل قوامه رقيقا متخلخلا كهواء الكير بالحاج النفخ فيه ومنع الهواء الخارج من الدخول اليه فانه يسخن لا محالة وذلك لان السخونة مستلزمة للتخلخل بالحركة الشديدة المقتضية لرقة القوام وكالمخضخض وهو الجسم الرطب كالماء ونحوه الذي يتحرك تحريكا شديدا فانه يتسخن ايضا وثانيا بان المائعين المتشابهين اذا سخنا في انائين احدهما مستحصف اي مستحكم الجرم كالنحاس مثلا والثاني متخلخل اي مشتمل على الفرج والمسامات الصغيرة كالخزف فلو كان التسخن بنفوذ النار وفشوها في المائع لوجب ان يسخن الذي في المتخلخل قبل الآخر لسهولة النفوذ فيه دون الآخر وليس الامر كذلك وثالثا بان الاناء المصموم المفدوم على تقدير هذا المذهب يجب ان يمنع عن تسخن ما فيه تسخنا بالغا لامتناع دخول شيء يعتد به فيه الا بعد خروج شيء يعتد به منه اذ التداخل محال وليس كذلك ورابعا بان القماقم الصياحة

قوله احد العناصر الثلثة الباقية الخ اي الارض والهواء والماء ١٢ قوله يحمى الخ لا حمية فيشاهد في حكم كل جسم يابس صلب جسما آخر كك والا الاحتراق فيشاهد في بعض الاجسام منه يحترق شجر الصاح باحتكاك بعضه لبعض على ما قيل ١٢ قوله وكالمخضخض الخ مخضخضه بالمهمات جنبانيدن آب تخضخض لازم منه ١٢ قوله مستحصف الخ استحصاف استوار شدن وتنگ شدن ١٢ قوله المصموم الخ صمام سر بند قارورة يقول صمت القارورة اسے سر بستہ ١٢ صراح قوله المفدوم الخ فدم دہان بند نہادن من ضرب يضرب والمفدوم اناء لو وضع على فم شيء حتى لا يدخل شيء من خارج فيه ١٢ قوله بان القماقم الصياحة الخ جمع قمقم كہدہد جزء آئينه مسروقة كذا في الصراح والقاموس والصياحة بتشديد من الصيح بالفتح والصياح بالضم والكسر آواز

اذا طفئت اذا رش بالماء شديدا انكما ووضعت على نار قوية فانها تشتعل بعد صيرورة اكثرها
ماء او تسمع صيحة عظيمة بانه تنفر عنه الدواب فحدوث السخونة والنار في داخلها مع امتناع
دخول النار فيها وخروج الماء منها يدل على الاستحالة والكون معا وهذان الوجهان
دالان على تقاربين لكن ليس مرجعها واحدا كما قيل لان الثاني منها يدل على الكون
والاستحالة معا والاول لا يدل الا على الاستحالة فقط وخامسا بان الجمد يبرد ما فوقه
بالاجزاء البارده لا تصعد بل تنزل بالطبع ولا تماس هناك فاذن هو الاستحالة **فصل**
في المزاج هذه البسائط اذا تصغرت واجتمعت وتماست وتفاعلت بعضها في بعض بكيفياتها
المتضادة وكسرت صورة كل منها كيفية الآخر تحصل كيفية متوسطة توسطا ما بين الكيفيات
المتضادة متشابهة في اجزاء المركب وتلك الكيفية المتوسطة هي المزاج وههنا مباحث

قوله اذا تصغرت انما اشترط التصغر لانه حينئذ يحصل التفاعل التام لانه يتمكن كل واحد من العناصر اكثر الآخر ~ قوله
وتماست الخ قيل انما اشترط التماس لانه لا يحصل التفاعل الا بالتماس لان القوى الجسمانية لا تؤثر الا بمشاركة الوضع ~ قوله بكيفياتها
المتضادة الخ قيل اراد بتضاد الكيفيات منها هو التنافي مطلقا لا التضاد الحقيقي المصطلح الذي يكون بين الشيئين في غاية الخلاف الا لم
يكن الكلام متناولا للمزاج الثاني كمزاج الذهب الحاصل من امتزاج الزيبق والكبريت لان مزاج الزيبق ليس في غاية البعد عن مزاج الكبريت
لتشابههما ورده محشي الحكمات بانه لا حاجة الى حمل الكلام على خلاف المصطلح فان المركبات بعضها حار وبعضها بارد وبعضها رطب
وبعضها يابس فكما ان بين السواد والبياض على الاطلاق تضادا لغاية الخلاف كذلك بين الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة ~
قوله صورة كل الخ هذا مذهب اليه الفلاسفة من ان الصورة النوعية فاعلة والمادة منفعلة وهو الحق المشهور عندهم على ما سياتي تحقيقه من المصنف العلام
قدس سره وذهب بعض الاطباء الى ان المنفعل الكيفية اي صورة الكيفية اي حدتها منفعل ~ قوله كيفية متوسطة الخ قيد بالتوسط لاخراج مثل الالوان والطعوم
والروائح نقله الملا جلبي في شرح التجريد ان يكون اقرب الى كل من الكيفيتين المتضادتين مما يقابلها فيستحق القياس الى البارد حسية وبالقياس الى الحار
كذا في الرطبة واليبوسة فقد حصر في التوسط الا قريبة يعني لا يستحق ان محل الاستبراء الا ضايقين لا يعرضها الا في الملموسات فخرج الالوان والطعوم
وغيرها ~ قوله توسطا ما الخ انما زاد هذا التقييد لان التوسط الحقيقي غير لازم فانه يمتنع الرجحان على متعادله ~ قوله متشابهة في اجزاء المركب الخ يعني يكون الحاصل من تركيب
الكيفية في كل جزء من اجزاء المركب على التحقيق الذي في جزء آخر بحيث يساويه في الحقيقة النوعية من غير تفاوت الا بالمحل بان يكون واحد جزء الكيفية في بعض
المركب والآخر في بعض آخر منه وليس في بعض اقوى وفي بعضها اضعف ~ قوله هي المزاج الخ في حاشية السيد رحمه الله يعني اطلاق المزاج على هذه الكيفية
مجاز لان المزاج في الحقيقة عبارة عن اختلاط اجزاء العناصر بعضها مع بعض الا ان تلك الامتزاجات لما كانت سببا لهذه الكيفية المتوسطة
سميت باسم المزاج تسمية للمسبب باسم السبب فافهم ١٢

الاول ان تفاعل العناصر بعضها فی بعض یحتمل احتمالات ستا لان فی کل عنصر مادة وصورة وکیفیة وکل منها اما فاعل او منفعل فذهب البعض الی ان الفاعل هو الکیفیة والمنفعل هو المادة قالوا لان المادة لا یمکن ان تکون فاعلة لان شانها القبول والانفعال لا الفعل والتاثیر والصورة لا یمکن ان تکون منفعلة اذ لیس من شانها القبول فلم یبق الا ان تکون المادة او الکیفیة منفعلة والصورة او الکیفیة فاعلة لکن الصورة لیست فاعلة لان الماء
فیکون الکیفیة هی فاعلة ١٢
الحار اذا امتزج بالماء البارد وانکسرت الحرارة والبرودة حصل هناک کیفیة متوسطة بینهما مع انه لیس هناک الا صورة واحدة مائیة والکیفیة لیست منفعلة لان انفعال الکیفیتین
فیکون المادة هی منفعلة ١٢
المتضادتین وانکسارهما اما ان یکون معا او علی التعاقب وعلی الاول یلزم وجود الکیفیتین الکاسرتین علی صرافتهما عند انکسارهما واللازم صریح البطلان اما الملازمة فلان تحقق الانکسار بلا وجود الکاسر محال والکاسر هو الکیفیة الصرفة الغیر المنکسرة وعلی الثانی یکون انکسار احدی الکیفیتین مقدما علی انکسار الکیفیة الاخری فعند انکسار الاخری تکون الکیفیة المنکسرة المغلوبة الاولی کاسرة غالبة وهو ایضا باطل فتعین ان یکون الفاعل هو الکیفیة والمنفعل هو المادة واعترض علیه بوجوه الاول انه یجوز ان یکون الفاعل هو الصورة بتوسط الکیفیة والماء الحار اذا امتزج بالماء البارد فصورته انما تفعل التسخین فی الماء البارد بواسطة الحرارة العرضیة فلا نسلم ان صورته لیست فاعلة غایة الامر انها لیست فاعلة لا بواسطة الحرارة العرضیة الثانی ان انفعال مادة احد العناصر عن کیفیة الآخر لیس الا تکیفها بکیفیة من جنس الکیفیة الفاعلة وذلک لا یکون الا بعد انعدام الکیفیة الصرفة التی للمادة المنفعلة فبفعل کل کیفیة فی مادة الکیفیة الاخری اما حال فعل الکیفیة الاخری فی مادة الکیفیة الاولی فیلزم کون المعدوم موثرا حال کونه معدوما واما قبل فعل الاخری فیلزم ان یکون الکیفیة الاخری بعد انعدامها موثرة فی مادة الاولی واما بعد فعل الاخری فیلزم ان یکون الکیفیة

قوله یلزم وجود الکیفیتین الخ لان العلة واجبة الحصول مع المعلول فکلما تحقق المکسر ان وجد الکاسران لا محالة والمفروض مع کون الکیفیة الکاسرة منکسرة انکسارهما معا فیلزم ان یکونا کاسرتین عند کونهما منکسرتین ١٢ قوله اللازم الخ استحالته لصدق معروفتی نقیض الانفعال معا علی شیء واحد لان الانکسارین ان کانا معا لزم ان یکون الکاسران باقیین حال کونهما غیر باقیین وهو محال ١٢ -

مذہب البعض

الاولی بعد انعدامہا موثرة فی مادة الاخری وذہب البعض الی ان الفاعل ہو الصورة وان المنفعل ہو المادة والکیفیة المقارنة للصورة الفاعلة معدة لفعلہا والمعد یجوز انعدامہ عند تاثیر العلة فی معلولہا المتوقف علی اعداد ذلک المعد فیجوز انعدام الکیفیات المعدة للمواد عند تاثیر الصورة فی تلک المواد فلا یلزم کون الکاسر منکسرا ولا کون المنکسر کاسرا ولا کون المعدوم موثرا واورد علیہ بان اعداد کل کیفیة لمادة الاخری لا یتصور الا باحالتہا فی کیفیاتہا فاعداد الکیفیة الاولی لمادة الاخری اما ان یکون حال اعداد الاخری لمادة الاولی فیکون اعداد الاولی لمادة الاخری باحالة مادة الاخری الی غیرہا فلا یکون الاخری باقیة حین اعداد الاولی لمادتہا فی مادتہا ویکون اعداد الاخری لمادة الاولی باحالة مادة الاولی الی غیرہا فلا یکون الاولی باقیة حین اعداد الاخری لمادتہا فی مادتہا فیکون الکیفیتان حین الاعداد معدومتین فکیف تکونان معدتین واما ان یکون اعداد الاولی لمادة الاخری قبل اعداد الاخری لمادة الاولی فیکون اعداد الاولی لمادة الاخری باحالة مادة الاخری فتصیر الاخری معدومة فکیف تکون معدة لمادة الاولی بعد انعدامہا واما ان یکون اعداد الاولی لمادة الاخری بعد اعداد الاخری لمادة الاولی فیکون الاولی قد انعدمت حین اعداد الاخری لمادتہا فکیف تکون بعد ذلک معدة لمادة الاخری فلا محیص عن الاشکال وذہب البعض الی انہ

مذہب البعض

لا فعل ولا انفعال بین العناصر المجتمعة بل اجتماعہا علی صرافة کیفیاتہا متصغرة متماسة معد تام لزوال تلک الکیفیات الصرفة وحدوث کیفیة اخری متوسطة بینہا فائضة من المبدأ الفیاض علی تلک العناصر واورد علیہ بان تلک الاجزاء المتصغرة التی خلعت کیفیاتہا تکون متفاوتة فی الاستعداد فکیف تلبس کیفیة متوسطة متشابہة فی الکل وذہب البعض الی انہ

مذہب البعض

قولہ والکیفیة المقارنة الخ ہذا ما ذہب الیہ الصدر الشیرازی فی الجواب عما اورد علی مذہب الحکماء القائلین بکون الصورة النوعیة فاعلة والمادة منفعلة حیث قال ان الصورة فی کل منہا فاعلة والکیفیة فیہ حالة معدة للفعل فلا یجب اجتماعہا مع المادة المنکسرة فالکاسرة ان ارید بہا الکیفیة الشدیدة المعدة لحدوث المنکسر فہی لا تجب ان تجتمع مع المنکسر وان ارید بہا الصورة الفاعلة فہی مجتمعة ولا محذور ١٢ قولہ کون الکاسر الخ المتبادر الصورة الکاسرة والمادة المنکسرة ١٢

یجوز ان تکون کیفیۃ واحدۃ غالبۃ ومغلوبۃ فی حالۃ واحدۃ من جہتین فتکون غالبۃ من جہۃ الصورۃ الفاعلۃ ومغلوبۃ من جہۃ المادۃ المنفعلۃ واورد علیہ اولا بان کون الصورۃ فاعلۃ یتوقف علی کون کیفیتہا غالبۃ فلو توقف کون الکیفیۃ غالبۃ علی کون الصورۃ فاعلۃ لزم الدور وثانیا بان انکسار الکیفیۃ ومغلوبیتہا عبارۃ عن انعدامہا وحدوث کیفیۃ اخری فی المادۃ اضعف منہا فلا یتصور کون کیفیۃ واحدۃ غالبۃ ومغلوبۃ ولو من جہتین وذہب البعض الی ان الفاعل الکاسر ہو نفس الکیفیۃ والمنفعل المنکسر سورۃ الکیفیۃ لا نفسہا فالحرارۃ تکسر سورۃ البرودۃ والبرودۃ تکسر سورۃ الحرارۃ فانکسار سورۃ البرودۃ لا یتوقف علی ان یکون ذلک بسورۃ الحرارۃ بل یحصل بنفس الحرارۃ فان الماء الفاتر اذا امتزج بالماء الشدید البرد یکسر سورۃ برودتہ وانکسار سورۃ الحرارۃ لا یلزم ان یکون بسورۃ البرودۃ بل قد یحصل بنفس البرودۃ کالماء القلیل البرد اذا امتزج بالماء الشدید الحرارۃ فانہ یکسر سورۃ حرارتہ فالانکساران معا ولا یمتنع بقاء الکاسرین حال حصول الانکسارین فان الکاسر لسورۃ الحرارۃ لما کان نفس البرودۃ والکاسر لسورۃ البرودۃ نفس الحرارۃ کان الکاسر باقیا حال الانکسار وبعدہ ضرورۃ ان الکیفیات باقیۃ فی الممتزج بعد حصول المزاج ولا یستحیل ان یصیر المنکسر کاسرا اذ قد بینا ان الکیفیۃ المنکسرۃ قد تکسر سورۃ ضدہا واعترض علیہ بان معنی

قولہ یجوز ان یکون الخ ہذا ما ذہب الیہ قطب الدین الشیرازی فی المحاکمات فی الجواب عما اورد علی مذہبہم من ان الصورۃ انما تفعل بتوسط الکیفیۃ والمادۃ انما تنفعل فی الکیفیۃ التی لہا فتکون الکیفیۃ فاعلۃ ومنفعلۃ فیلزم ان تکون کیفیۃ واحدۃ غالبۃ ومغلوبۃ وہو باطل ۱۲ قولہ یتوقف الخ لان الصورۃ انما تفعل بکیفیتہا فہی لا تفعل ما لم تکن کیفیتہا غالبۃ قولہ لزم الدور الخ لان فاعلیتہا کانت متوقفۃ علی کون کیفیتہا غالبۃ ۱۲ قولہ وذہب البعض الی ان الخ ہذا ہو مذہب الاطباء ویرد علیہ ان الرطوبۃ والیبوسۃ کیفیتان انفعالیتان فکیف یکسر کل منہما سورۃ الاخری والجواب ان المراد من کون الرطوبۃ والیبوسۃ کیفیتین انفعالیتین ان کلا منہما ینفعل عن غیرہ ولا یفعل فی الحرارۃ والبرودۃ لا ان کلا منہما لا یفعل فی ضدہ بخلاف الحرارۃ فانہا تفعل فی ضدہا وہو البرودۃ وفی الرطوبۃ والیبوسۃ وکذا البرودۃ تفعل فی ضدہا وہو الحرارۃ وفی الرطوبۃ والیبوسۃ ۱۲ نفیسی قولہ واعترض الخ ہذا الاعتراض للامام رحمہ اللہ تعالی ذکرہ لتائید مذہب الحکماء فی کون الفاعل ہو الصورۃ والمنفعل ہو المادۃ ۱۲ قولہ بان معنی الخ واجیب بان الفاعل نفس الکیفیۃ والمنفعل سورتہا (باقی بصفحہ آئندہ)

انكسار سورة الكيفية لشئ ان يستحيل ذلك الشئ من كيفية اقوى الى كيفية اضعف بان تنعدم الكيفية القوية وتحدث الكيفية الضعيفة فالانكساران ان كانا معاً لزم ان يكون الكيفيتان الكاسرتان موجودتين حال وجود انكسار ضرورة وجود المؤثر حال وجود الاثر ومعدومتين ايضا في تلك الحالة تحقيقاً لمعنى الانكسار وان كان احد الانكسارين متقدماً على الآخر لزم ان يعود الكيفية المعدومة بالانكسار موجودة بعد انعدامها لتصير كاسرة من غير سبب يقتضي وجودها بعد انعدامها فان انكسار سورة برودة الماء مثلاً ان كان متقدماً على انكسار سورة حرارة النار لزم ان ينعدم تلك البرودة الشديدة في الماء ويحدث فيه برودة اضعف منها ثم انكسار سورة حرارة النار بعد ذلك لا يتصور الا بان يعود تلك البرودة الشديدة التي كانت قد انعدمت عن الماء بالانكسار فتكسر سورة تلك الحرارة ولا سبب يقتضي عودها ولا يجوز ان تكون الصورة النوعية المائية مقتضية لذلك والا لما انعدمت بعد وجودها لا يقال الحرارة الكاسرة تمنعها عن مقتضاها لانا نقول فح يلزم الدور لان البرودة الزائلة لا تعود الا بعد زوال الحرارة المانعة ولا يزول الحرارة المانعة الا بعد عود البرودة الشديدة الزائلة فان قيل ما ذكرتم انما يلزم لو كان الكاسر لسورة الحرارة هو البرودة الشديدة اما اذا كان الكاسر لها هو البرودة الضعيفة الحادثة فلا قلنا من المستحيل ان لا يكسر سورة الحرارة البرودة الشديدة ويكسرها البرودة

(بقية حاشية صفحه ١٠١) وبهما سواء ان بدليل زوال شدة الكيفية من الماء الشديد البرد مع بقاء نفس الكيفية وهي البرودة فلا يلزم ان يكون الكيفيتان الكاسرتان الموجودتان معدومتين ايضا في تلك الحالة تحقيقا لمعنى الانكسار لان معنى الانكسار يتحقق بانعدام سورتها ولا استبعاد في كسر الكيفية المنكسرة لسورة ضدها بل هو مشاهد في الماء الشديد البرد اذا انكسر سورة برودته بكسر سورة الماء الشديد الحر ولا يلزم ايضا ان يعود الكيفية المعدومة بالانكسار موجودة لان المنكسر سورة الكيفية والكاسر نفسها فلا يعود المكسور كاسرا هذا ما قالوا واما ما اورده الاستاذ العلامة قدس سره على هذا المذهب فيما سياتي لتحقيق ما هو الحق عنده فلا يدفعه هذا الجواب بل ليس عنه جواب في سفر وكتاب ١٢ قوله لا يتصور الا الخ هذا مبني على ان كسر الكيفية الضعيفة الكيفية الشديدة ممتنع وظاهر المشاهد خلافه كما سلف منا ١٢ قوله لما انعدمت الخ لان المعلول لا ينعدم مع بقاء العلة فلو كانت العلة المقتضية للبرودة الشديدة هي الصورة النوعية المائية وهي موجودة لاستحال انعدامها بعد وجودها ١٢ قوله لا يقال الخ اي في الجواب عن استحالة انعدام البرودة الشديدة بعد وجودها على تقدير الصورة النوعية مقتضية لها ١٢ قوله من المستحيل الخ واجيب بان المشاهد ان الماء الفاتر تنكسر سورة الماء الشديد الحر فلا استحالة في كون الكيفية المنكسرة كاسرة لسورة ضدها ١٢

النفيسة بهذا وقع القيل والقال ودار الجواب والسوال وحل التحقيق في هذا المقام ان الصور النوعية للبسائط تقتضي كيفيات في اجسامها بذواتها كالطبيعة النارية تقتضي الحرارة واليبوسة في النار بذاتها والطبيعة الهوائية تقتضي الحرارة والرطوبة في الهواء بذاتها والطبيعة المائية تقتضي البرودة والرطوبة في الماء بذاتها والطبيعة الارضية تقتضي البرودة واليبوسة في الارض بذاتها وكما ان تلك الطبائع تقتضي تلك الكيفيات بذواتها في اجسامها كذلك تقتضي تلك الطبائع حدوث تلك الكيفيات في اجسام تجاور اجسامها او تماسها او تمازجها بوساطة كيفياتها الذاتية او بواسطة كيفياتها العرضية فالطبيعة النارية تقتضي حدوث حرارة في جسم يماس النار او يمازجها او يجاورها بواسطة حرارتها الذاتية وطبيعة الماء تقتضي حدوث برودة فيما يماسه او يمازجه او يجاوره بواسطة برودته الذاتية وطبيعته تقتضي حدوث حرارة فيما يماسه او يمازجه او يجاوره ان كان في الماء حرارة غريبة بواسطة حرارته العرضية ولا تقتضي طبيعة جسم حدوث كيفيته في جسم آخر يماسه او يمازجه او يجاوره اذا لم يكن فيه كيفية مخالفة لذلك الجسم مثلا اذا كان في النار كيفية متوسطة ومازجها او جاورها جسم فيه مثل تلك الكيفية المتوسطة لم تحدث طبيعة النار في الجسم المجاور كيفية اصلا وكذا اذا امتزج ماء بارد بارد مثله لم تحدث طبيعة الماء فيه برودة فتخالف كيفيتي الممتزجين او المتماسين شرط في تفاعلهما وتاثير طبيعة احدهما في الآخر وتاثر احدهما من طبيعة الآخر سواء كانت الكيفيتان متضادتين كان يكون في احدهما حرارة وفي الآخر برودة وفي احدهما يبوسة وفي الآخر رطوبة او متخالفتين نحوا ما من التخالف كان يكون في احدهما حرارة او برودة شديدة وفي الآخر حرارة او برودة ضعيفة كما في مزج الماء الشديد السخونة او الشديد البرودة بالماء الفاتر او القليل البرودة فاذا امتزج جسمان مختلفا الكيفية سواء كانت كيفيتاهما ذاتيتين او عرضيتين او كيفية احدهما ذاتية وكيفية الآخر عرضية وسواء كانت كيفيتاهما متضادتين او متخالفتين نحوا ما من التخالف فعلت

قوله غريبة اي الحرارة الغريبة ما لا يقتضيها الطبع بل كانت بواسطة امر خارج ۱۲ قوله حرارة الخ فالتخالف ههنا في كيفية واحدة بالشدة والضعف ۱۲ قوله سواء كانت كيفيتاهما ذاتيتين الخ كالنار والماء فحرارتها ذاتية كبرودته او عرضيتين كالماء الشديد الحر والضعيفة فان طبيعة الماء تقتضي بذاتها البرودة في الماء والحرارة عرضية له او كيفية احدهما ذاتية والآخر عرضية كالماء البارد والماء الحار ۱۲ قوله متضادتين الخ كالماء البارد والحار او متخالفتين كالماء الشديد الحرارة والماء الضعيفة الحرارة ۱۲ —

طبيعة كل منهما بواسطة كيفيته في الآخر فعلا وكسرت باعداد كيفيته الغير المنكسرة بعد الامتزاج كيفية الآخر ويكون كيفيتاهما في آن المصادفة والامتزاج على صرافتهما حسبما كانتا قبل المصادفة والامتزاج وتكون تانك الكيفيتان الصرفتان الغير المنكسرتين آلتين للفعل لطبيعتين معدتين لهما في فعلهما فيستعد كل من الجسمين بعد امتزاجهما لان يخلع كيفيته الصرفة ويتكيف بكيفية مناسبة للكيفية التي كانت في ممازجه واعدت طبيعته ذلك الممازج للتاثير في هذا الجسم فيتحرك كل من الجسمين من كيفيته الصرفة الى الكيفية المتوسطة فتزول عنهما كيفيتاهما الصرفتان ويحصل فيهما كيفية مناسبة للكيفية المعدة المذكورة ولا يزالان يتحركان في الكيفية الى ان يتشابه الكيفية فيهما فتلك الكيفية المتشابهة هي المزاج فالمنفعل هو كل من البسائط التي تتصغر وتمتزج والفاعل طبيعة كل منها تزيل عن الآخر كيفيته وتحدث فيه كيفية مناسبة لكيفيتها باعداد كيفيتها التي لا تنعدم حال الامتزاج وانما تنعدم بعده كيفية كل منها قبل انكسارها وانعدامها في آن امتزاجها معدة فلا يجب بقاؤها بعد تحرك كل من تلك البسائط واستحالته في الكيفية ولا حين حصول الكيفية المتوسطة فانكسار كل من كيفيات تلك البسائط الممتزجة حاصل لانه بعد امتزاجها تحرك كل من تلك البسائط واستحالت في الكيفية وفي آن الامتزاج لا انكسار لواحد من تلك الكيفيات ولا يلزم ان يكون المعدوم مؤثرا لان الكيفية التي انكسرت وانعدمت بعد الامتزاج ليست مؤثرة بل معدة فلا يرد الاشكال على المذهب الثاني او يقال ان فاعل كل كيفية هو المبدأ الفياض واجتماع العناصر على صرافة كيفياتها متصغرة متماسة معد لزوال تلك الكيفيات الصرفة فيستعد الممتزج المركب من تلك العناصر لان يفيض عليه من المبدأ الفياض كيفية متوسطة متشابهة ولا يرد عليه ان تلك الاجزاء المتصغرة التي خلعت كيفياتها تكون متفاوتة في الاستعداد فكيف تلبس كيفية متوسطة متشابهة في الكل وذلك لان تفاوت تلك الاجزاء في الاستعداد

قوله ليست الخ ای المؤثر طبيعة البسائط ۱۲ قوله بل معدة الخ والمعد يجوز انعدامه عند تاثير العلة في معلولها المتوقف على اعداد ذلك المعد ۱۲ قوله فلا يرد الخ لان ذلك المذهب اعتبر الكيفية المقارنة للصورة الفاعلة معدة لفعلها ۱۲ قوله على المذهب الثاني الخ القائل بكون الفاعل هو الصورة والمنفعل هو المادة الكيفية المقارنة للصورة الفاعلة معدة لفعلها ۱۲ قوله فكذلك الخ اي عدم

حين بدو امتزاجها مسلم لكن الكيفية المتوسطة لا تفيض عليها في بدو امتزاجها بل بعد الامتزاج تتدرج تلك الاجزاء في الكيفيات وتتحرك في الاستعدادات فلا تزال تتدرج في الاستعداد حتى يتم نصاب الاستعداد فحين كمل استعدادها فاضت عليها الكيفية المتوسطة فحين تمام استعدادها لا يكون بين تلك الاجزاء في ذلك الاستعداد تفاوت وليعتبر بحال الترياق وغيره من المعاجين فان الكيفية الترياقية لا تفيض على اجزاء الترياق بمجرد اجتماعها وامتزاجها بل اذا استمر امتزاجها مدة وتدرجت في الاستعدادات زماناً وكمل استعدادها فاضت عليها الكيفية الترياقية المتشابهة في الكل او يقال بناءً على اصول الاشاعرة ان العادة الالٰهية قد جرت بان تفيض على العناصر المجتمعة الممتزجة اذا استدام امتزاجها زماناً كيفية متوسطة من دون ان يكون هناك تفاعل بينها وكسر وانكسار فيما بين كيفياتها وهذا وان كان هو الحقيق بالقبول لكن لا يناسب ما اختلقه الفلاسفة من الاصول او يقال ان الكيفيات الاربع اعني الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وان كان لها مراتب بحسب الشدة والضعف لكن كلا منها واحدة بحسب الماهية العامة فالجزء الناري اذا امتزج بالجزء المائي مثلاً فالجزء الناري وان خلع مرتبة من الحرارة بعد الامتزاج لكن لا يخلع الحرارة التي تربو على الكيفية المتوسطة مطلقاً ما لم تفض الكيفية المتوسطة المتشابهة على جميع الاجزاء وكذا الجزء المائي وان خلع مرتبة من البرودة بعد الامتزاج لكن لا يخلع البرودة التي تربو على الكيفية المتوسطة مطلقا ما لم تفض الكيفية المتوسطة المتشابهة على جميع الاجزاء فالجزء الناري يتدرج من المرتبة الشديدة من الحرارة بسبب كسر برودة الجزء المائي الممتزج به اياها الى المرتبة الضعيفة من الحرارة شيئاً فشيئاً والجزء المائي يتدرج من المرتبة الشديدة من البرودة بسبب كسر حرارة

قوله الترياق الخ الترياق بالكسر دواء مركب اخترعه ماغنس وتممه اندروماخس القديم بزيادة لحوم الافاعي فيه وبها كمل الغرض وسمي بهذا لانه نافع من لدغ الهوام السبعية وهي باليونانية ترياء نافع من الادوية المشروبة السمية وهي باليونانية فارمقون ثم خفف وعرب ترياق كذا في القاموس قوله استمر امتزاجها مدة الخ حتى قيل ان القوة الترياقية انما تحصل بمزاج الروح العارض عن دواء حي الى مزاجه الطبعي انما تحصل في اربع سنين والجيد منها يعمل قبل ذلك وهي منذ الثلثين سنة حديث قوي في سائر الاحوال ومن بعد الثلثين سنة الى ستين عتيق ضعيف العمل ويشبه العتيق الشيخ والحديث بالشاب ١٢ بحر الجواهر قوله ما اختلقه الخ اختلاق دروغ بافتن ١٢ قوله تربو الخ ربو فزونی وفربه شدن من بنصر ١٢ صراح

الجزء الناري الممتزج بها ايا ها الى المرتبة الضعيفة من البرودة شيئاً فشيئاً فالحرارة كاسرة ومنكسرة معاً والبرودة كاسرة ومنكسرة معاً لكنها بانحطاطها عن المرتبة الشديدة وانحطاط الحرارة عنها انما هو لامتزاج الجزء الناري بما فيه برودة فانحطاط الحرارة عنها انما هو بالبرودة وانحطاط البرودة عن المرتبة الشديدة انما هو لامتزاجها بما فيه حرارة فانحطاطها عنها انما هو بالبرودة فالحرارة كاسرة للبرودة لان البرودة تنحط بها ومنكسرة بالبرودة لانها تنحط بها ولا يلزم الدور ولا ضير في كون كيفية واحدة بالعموم غالبة ومغلوبة كما صورنا من ان كيفية كل واحد من العناصر على صرافتها من دون انكسار موجودة في آن الامتزاج وكل من تلك الكيفيات الصرفة الغير المنكسرة الموجودة في آن الامتزاج معدة لان تتحرك كل من الاجسام الممازجة للجسم الذي فيه تلك الكيفية الصرفة الى ما هو اضعف منها فكل منها كاسرة حال الامتزاج ومنكسرة بعده ومعنى انكسارها بعد الامتزاج انعدامها وحدوث كيفيات اضعف منها وفقه الامران انكسار كيفية جسم انما يكون بحركة ذلك الجسم من مرتبة شديدة من جنس تلك الكيفية الى مرتبة ضعيفة منه والحركة لا تقع في آن فلا يمكن انكسار كيفيات البسائط في آن امتزاجها ثم اذا تحرك تلك البسائط بعد امتزاجها في الكيفيات ففي كل آن يفرض في زمان حركتها يكون في كل منها كيفية تكون كاسرة للكيفية التي هي في الآخر في ذلك الآن فتنكسر كيفية كل منها اي تنحط عن تلك المرتبة التي كانت في ذلك الآن الى مرتبة اضعف منها بعد ذلك الآن فكل مرتبة من مراتب الكيفيات التي تكون في تلك البسائط في الآنات المفروضة في زمان حركتها معدة للمرتبة التي تكون بعده ولا تجتمع معها الى ان تنتهي الحركة الى الكيفية المتوسطة المتشابهة في الكل فاذا تشابهت الكيفية في الكل انقطع الفعل والانفعال حالكسر والانكسار لان الفعل والانفعال من الاجسام انما يتصور اذا تخالفت كيفياتها على ما مر فان اراد صاحب المذهب الرابع هذا المعنى الذي

قوله فالحرارة كاسرة الخ لانحطاط البرودة بها ومنكسرة لانحطاطها بالبرودة ١٢ قوله ولا يلزم الدور الخ لاختلاف جهة الكسر والانكسار ١٢ قوله ولا ضير الخ لان الغالبية باعتبار والمغلوبية باعتبار آخر ١٢ قوله صاحب المذهب الرابع الخ القائل ان الكيفية الواحدة غالبة ومغلوبة في حالة واحدة من جهتين فتكون غالبة من جهة الصورة الفاعلة ومغلوبة من جهة المادة المنفعلة ١٢

صورتاه فلا بأس عليه وان اراد ان الكيفية الصرفة الواحدة الشخصية تكون كاسرة ومنكسرة فقد احال فان انكسار الكيفية انعدامها فكيف يكون كيفية واحدة شخصية موجودة و معدومة معاً في حالة واحدة واما قول من قال ان الفاعل الكاسر هو نفس الكيفية والمنفعل المنكسر صورتها لا نفسها فاني لم احصله بعد لانه ان اراد بصورة الكيفية التي حكم بانكسارها مرتبة خاصة معينة من شدة الكيفية وبنفس الكيفية ماهيتها في ضمن مرتبة من مراتبها كما يدل عليه كلامه حيث نفى وجود صورة الحرارة في الماء الفاتر وصورة البرودة في الماء القليل البرد فلا شك في ان الماء الفاتر اذا امتزج بالماء الشديد البرد تنكسر حرارة الماء الفاتر ايض ولا تبقى فيه حرارة التي كانت قبل فليبيّن اي شيء انكسر هناك انفس الحرارة ام صورتها ولا يمكنه ان يقول انكسرت صورة الحرارة اذ ليس هناك صورة الحرارة بالمعنى الذي ذكر وان قال انه قد انكسرت هناك نفس الحرارة فقد بطل قوله ان المنفعل المنكسر صورة الحرارة لا نفسها وايض اذا امتزج الماء الفاتر بالماء الشديد الحرارة فلا شك في انه تزول بالامتزاج شدة الماء الشديد الحرارة ويزداد به حرارة الماء الفاتر مما كان قبل فالفاعل في زيادة حرارة الماء الفاتر الكاسر لكيفيته السابقة اما ان يكون صورة حرارة الماء الشديد الحر فيلزم ان يكون الفاعل الكاسر صورة الكيفية لا نفس الكيفية على خلاف ما زعم او يكون هو نفس كيفية الحرارة وهو غير معقول لان نفس كيفية الحرارة اعني ماهيتها موجودة في الماء الفاتر ايض والفعل والانفعال بين الشيء ونفسه غير معقول وقد سبق انه لا بد في الفعل والانفعال من التخالف وان اراد بصورة الكيفية اية مرتبة كانت من مراتبها سواء كانت شديدة او ضعيفة اي مرتبة من مراتب الكيفيات الاربع مخالفة للكيفية المتوسطة المتشابهة وبنفس الكيفية نفس ماهيتها المطلقة المتحققة في جميع المراتب فيكون في الماء الفاتر ايض صورة الحرارة وفي الماء القليل البرد ايض

احالة محال گفتن ۱۲ — عطف

قوله فلا بأس عليه الخ اذ ان الكيفية الواحدة بالعموم تكون غالبة ومغلوبة باختلاف الاحوال والاعتبار ۱۲ قوله فقد احال الخ احال اتى بالمحال كذا في القاموس احالة محال گفتن ۱۲ مرزح قوله واما قول الخ وهو قول الاطباء والمذهب الخامس المذكور في هذا الكتاب ۱۲

قوله اذ ليس هناك صورة الحرارة الخ لان المراد بها شدة الحرارة وهي منتفية في الماء الفاتر ۱۲ قوله اي مرتبة الخ تفسير لقوله اية مرتبة كانت ۱۲

قوله فيكون الخ لان المراد بصورة الكيفية اية مرتبة كانت من مراتبها في الماء الفاتر والماء القليل البرد ايض مرتبة من مراتب الحرارة والبرودة ۱۲

سورة البرودة فيكون الفاعل الكاسر في صورة مزج الماء الشديد البرد بالماء الفاتر سورة حرارة الماء الفاتر لا نفس الكيفية وفي صورة مزج الماء الشديد السخونة بالماء القليل البرد سورة برودة الماء القليل البرد لا نفس الكيفيتين كما زعمه فلا معنى لاستشهاده بهاتين الصورتين على ان الكاسر الفاعل هو نفس الكيفية لا سورتها على انه لا ارتياب في ان الجسم الشديد السخونة كالنار اذا امتزج بالماء الشديد البرودة تنكسر شدة سخونته وانكسارها دون انكسارها اذا امتزج بالماء القليل البرد مع ان الكاسر لسورة السخونة عنده نفس البرودة ولا تفاوت في نفس البرودة بين الماء الشديد البرودة وبين الماء القليل البرد فيلزم ان لا يكون بين الانكسارين تفاوت مع انه خلاف البديهة فتبين ان التفاوت بين الانكسارين انما هو لان الكاسر في الصورتين متفاوت فلا محيد عن القول بكون سورة الكيفية كاسرة وايضا ان كان مراده بنفس الكيفية التي حكم بكونها فاعلة كاسرة نفس ماهيتها المطلقة المتحققة في جميع مراتب الشدة والضعف وبسورة الكيفية مرتبة من مراتبها شديدة كانت او ضعيفة فلا يخفى ان كونها كاسرة لسورة الكيفية المخالفة لها انما يكون تحققها في ضمن مرتبة خاصة من مراتب الشدة والضعف وتلك المرتبة هي سورتها على هذا الشق فيكون سورة الكيفية كاسرة فاعلة على خلاف ما زعم وان كان مراده بنفس الكيفية التي حكم بانها الفاعلة الكاسرة المرتبة الضعيفة منها وبسورة الكيفية التي حكم بانها المنكسرة المنفعلة المرتبة الشديدة منها فلا يخفى ان الكسر تدريجي يحصل شيئا فشيئا ففي كل آن من زمان الكسر وكل جزء من ذلك الزمان يكون الكيفية الحادثة فيه ضعيفة بالقياس الى الكيفية التي كانت قبلها وكاسرة فاعلة لزوالها اعني انكسارها على زعم هذا القائل وهكذا الى ان يحصل الكيفية المزاجية

قوله فيكون الفاعل الخ لان السورة عبارة عن مرتبة من مراتب الكيفية المختلفة ونفس ماهيتها المطلقة هي ما عدا كل ١٢ قوله فلا محيد الخ اي فلا مهرب من القول الخ في القاموس حاد عنه يحيد حيدا وحيدانا مال ١٢ قوله وايضا الخ هذا ايراد آخر على ذلك المراد ومبناه ان ما مصداق الكيفية المطلقة وسورتها ١٢ قوله تحققها الخ لان المطلقة لا يكون موجودة الا بعد تحققها وتحقق المطلق انما يكون في ضمن فرد من افرادها فلا يكون تحققها الا في ضمن مرتبة خاصة هي فرد من افراد الكيفية المطلقة ١٢ قوله وتلك المرتبة هي سورتها الخ لان السورة فرضت اعم من ان تكون شديدة او ضعيفة ١٢ قوله فيكون سورة الكيفية كاسرة الخ لانها مرتبة خاصة من مراتب الكيفية وكل مرتبة خاصة منها تصدق عليها نفس الكيفية ونفس الكيفية هي الكاسرة الفاعلة ١٢ قوله لزوالها الخ ولانها المرتبة الضعيفة هي ان علة الكاسرة على هذا التقدير ١٢ -

المتوسط المتشابهة فيكون الكيفية المزاجية كاسرة فاعلة لانكسار الكيفية التي قبلها اذ ليس هناك كيفية اخرى يستند اليها كسر الكيفية التي هي قبل الكيفية المزاجية فيلزم تقدم حدوث الكيفيات الضعيفة اللاحقة على زوال الكيفيات الشديدة السابقة وتقدم حدوث الكيفية المزاجية على زوال ما قبلها مع ان الامر بالعكس وبالجملة فلعل لكلامه معنى لست احصله فتحقق ان العناصر الاربعة اذا تصغرت وامتزجت وحصل التماس التام بينها حصل بينها التفاعل التام وفعلت صورة كل منها في عنصر آخر بكيفية المضادة لكيفية الآخر فحصلت كيفية متوسطة بين الكيفيات الاربع متشابهة في جميع الاجزاء حتى يكون في الجزء المائي مثلا كيفية مثلها في الجزء المائي والجزء الهوائي والجزء الارضي بحيث يستبرد كل جزء منها بالقياس الى الحار ويستسخن بالقياس الى البارد ويسترطب بالقياس الى اليابس ويستيبس بالقياس الى الرطب فتلك الكيفية هي المزاج وانما شرط التماس التام بينها في حصول الكيفية المزاجية لان التفاعل التام بين تلك الاجسام انما يكون بتجاورها فكلما كان التجاور اتم كان التفاعل ابلغ و التماس غاية التجاور فكلما كان التماس بينها اتم كان التفاعل بينها ابلغ والتماس التام بينها انما يكون اذا تصغرت جدا اذ التماس بين الاجسام انما يكون بالسطوح لان تلاقيها انما يكون باطرافها ونهاياتها وهي السطوح فكلما كانت السطوح اكثر كان التفاعل بتلاقيها اكثر ومتى كانت اقل كان اقل وكثرة السطوح انما تكون بكثرة الاجزاء وكثرة اجزاء العناصر انما تكون بتصغرها فكلما كان تصغرها اكثر كان التفاعل بينها ابلغ وهذا ظاهر اما ان التفاعل التام بينها انما يكون بتجاورها فلما ذكره الشيخ من ان التجاور لو لم يكن شرطا في هذا التفاعل فاما ان يعتبر فيه نسبة اخرى وضعية او لا يعتبر فيه شئ من النسب الوضعية بل يحصل التفاعل كيف اتفق والثاني باطل والا كان الماء يسخن بسبب النار موجودة على بعد مائة فرسخ منه وهو ضروري البطلان فتعين الاول وهو ان يعتبر في ذلك التفاعل نسبة وضعية يقتضي نوعا من المحاذاة والقرب فح اما ان يسخن المتوسط بينهما او لا يسخن وعلى الثاني لا يسخن المنفعل الابعد ايضا بالطريق الاولى وعلى الاول يكون المتسخن المتوسط القريب

قوله لا يسخن المنفعل الابعد الخ لان التفاعل لما لا يؤثر في القريب فمن البعيد ان يؤثر في المنفعل الابعد ١٢ –

موثراً في المنفعل البعيد بالمجاورة وهو المطلوب واعترض عليه الامام بان الشمس تسخن الارض مع انها لا تسخن الاجسام القريبة منها فانها لا تسخن الافلاك ولا الطبقة الزمهريرية من الهواء وتضئ الارض ولا تضئ الاجسام المتوسطة بينها وبين الارض لانها شفافة وكذلك المرئي يؤثر في العين ولا يؤثر فيما بينهما فان قيل ان المتوقف على التماس هو التفاعل من الجانبين والتفاعل في الصور المذكورة فلا نقض بها قلنا لما جاز تاثير احد جسمين في الآخر من غير ملاقاة جاز تاثير الآخر فيه ايضاً من غير ملاقاة وتحكم ان صحت كانت مانعة من تاثير احدهما في الآخر ايضاً ثم قال والحق في هذا الموضع ان يقال الكلام انما هو في اجزاء الممتزج وهي لا محالة يكون متلاقية ونحن لا نمنع ان ينفعل عنصر من عنصر آخر من غير ملاقاة هذا كلامه والحاصل ان المزاج انما يحصل بالتماس التام المستلزم للتفاعل البالغ الى توسط الكيفية ولو وقع تفاعل بلا تماس تام لا يحصل الكيفية المتوسطة المزاجية ولو امكن التاثير والتاثر بل على تقدير تصغر العناصر وتماسها ايضاً لو بقيت كيفياتها على صرافتها وان كان الحس لا يميز بينها بل يحس بكيفية كانها واحدة لاجل المجاورة لا يحصل المزاج بل يسمى ذلك بالامتزاج ولعلك قد دريت بما تلونا عليك من التفصيل ان الفاعل في هذا التفاعل المأخوذ في تعريف المزاج هي صور البسائط وكيفياتها معدات وان اسند التفاعل الى الكيفيات لكونها معدات لم يبعد فما قال الشيخ في كليات القانون من ان المزاج كيفية

قوله اعترض عليه الامام الخ حاصله ان حصول ذلك التفاعل لا يتوقف على التقرب والتجديل حد يؤثر الفاعل في المنفعل البعيد ولا يؤثر في القريب كما ان الشمس تسخن الارض مع انها لا تسخن الاجسام القريبة منها كالافلاك والهواء الزمهريرية قوله لا تسخن الخ لعل وجه ان التسخن والاضاءة انما يحصل بارتسام شعاع الشمس وهو لا يميل الى بعض الاجسام القريبة منها بالانعكاس من الارض بسبب لطافتها والاجسام المجاورة للارض فيصل اليه اثر الشعاع بالانعكاس من وجه الارض فتتسخن وتستضئ ولذا ترى الطبقة الرابعة من الهواء الباقية لبعدها لا تبقى على صرافتها ببرودتها التي اكتسبها من مخالطة الاجزاء المائية ووصول شعاع الشمس اليها بالانعكاس ١٢

قوله وكذلك المرئي يؤثر في العين ولا يؤثر فيما بينهما الخ هذا مبني على مذهب بعض الحكماء من المذاهب الثلثة المشهورة في الابصار وهو ان الابصار بالانطباع اي بارتسام صورة المرئي في الجليدية وهو مذهب المشائين كما سيجئ ومذهب الرياضيين ان الشعاع يخرج من العين على هيئة مخروط راسه عند مركز البصر وقاعدته سطح المبصر كالشيخ الرئيس وغيره

قوله ولو امكن التاثير الخ كما ان الشمس تسخن الارض بلا تماس بها والمقناطيس يجذب الحديد من غير تماس ١٢

تحدث عن تفاعل كيفيات متضادة موجودة في عناصر متصغرة الاجزاء لتماس كل واحد منها الآخر اذا تفاعلت بقواها بعضها في بعض حدث عن جملتها كيفية متشابهة في جميعها هو المزاج باسرها والضمير في قوله تفاعلت راجع الى قوله عناصر متصغرة الاجزاء لا الى الكيفيات حتى يظن انه جعل الكيفيات فاعلة بواسطة القوى اعني الصور النوعية والواقع عكس ذلك بل معنى كلامه ان العناصر المتصغرة الاجزاء المتماسة غاية التماس اذا تفاعلت بصورها النوعية بعضها في بعض حدث عن جملتها كيفية متشابهة في جميعها وانما اسند التفاعل في صدر كلامه الى الكيفيات المتضادة لانها وسائط الفعل للصور النوعية ومعدات لها والله اعلم بمراد عباده وقد افضى بنا الكلام الى الاسهاب لما عرض لارباب الالباب في هذا الباب من الاضطراب والله الموفق للصواب۔

البحث الثاني المركبات تتولد من هذه البسائط الاربعة فهي من حيث انها يتركب منها المركبات تسمى اسطقسات ومن حيث انها تنحل اليها المركبات تسمى عناصر ومن حيث انها يحصل بتنضيدها عالم الكون والفساد تسمى اركانا ومن حيث انها ينقلب كل منها الى الآخر تسمى

قوله ان تفاعلت بقواها الخ اورد شارح القانون عليه انه يلزم التكرار ان اراد بقوله قواها الكيفيات والتناقض ان اراد به الصور النوعية واجاب الاستاذ الآملي بانه ان اراد بقواها الصور النوعية فلا تناقض لان نسبة التفاعل الى الكيفيات لا ينافي نسبتها الى الصور النوعية لان الكيفيات اسباب قريبة للتفاعل او شرط له على اختلاف الرأيين والصور النوعية اسباب بعيدة على رأي ونسبة المسبب الى السبب القريب لا ينافي نسبتها الى السبب البعيد ولو اراد بها الكيفيات لا تكرار لان القوى اي الاولية اخص من الكيفيات المتضادة التي في العناصر لدخول الثقل والخفة ونحوهما في الثاني دون الاول ۱۲ هذا ملخص ما قاله محمد بن محمود الآملي في شرحه لكليات القانون ۱۲ قوله وقد افضى الخ يقال افضى بيده الى الارض اذا مسها بباطن راحته في سجوده ۱۲ صراح ـ

قوله الى الاسهاب الخ اسهاب كلام بسيار كردن كذا في القاموس اسهب اكثر الكلام وفي الصراح اسهب الرجل اي اكثر من الكلام ۱۲

قوله فهي من حيث انها الخ يعني ان الاسطقسات والعناصر والاركان واصول الكون والفساد كلها متحدة بالذات لانها هي هذه البسائط ومختلفة بالاعتبار من جهة اختلاف الحيثيات ۱۲ قوله تسمى اسطقسات الخ الاسطقس باليونانية المبتدء والعنصر الاصل والركن جزء الشيء فيقال لهذه البسائط اسطقسات لانها تنحل المركبات اليها وعناصر لابتداء تركبها منها واركانا لكونها اجزاء للمركبات واصول الكون والفساد لانقلاب كل منها الى الآخر كذا في شرح الفاضل الجيلاني لقانون الشيخ الرئيس ۱۲ ـ

قوله بتنضيدها الخ تنضيد برهم نهادن رخت منضد كك اي باجتماعها فيكون كل منها جزء المركب وهو الركن ۱۲ ـ

احوال الكون والفساد والدليل على كون المركبات متولدة منها وجهان الاول ان المركبات اذا حللت بالقرع والانبيق يظهر منها اجزاء ارضية ومائية فذلك يدل على ان الاجزاء الارضية والمائية كانتا موجودتين فيه ففرقتها الحرارة التي من شانها تفريق المختلفات واما وجود الاجزاء الهوائية فيها فلانها لو لم يكن فيها اجزاء هوائية كانت المركبات في غاية الاندماج والرزانة ولكانت احجام الاجزاء الارضية والمائية التي تحللت اليها المركبات مساوية لاحجام المركبات وهو ايضا بخلاف المشاهدة واما وجود الاجزاء النارية فيها فلان اجتماع الاجزاء الارضية والمائية والهوائية في المركبات يحتاج الى جامع مفيد لنضج وطبخ موجب لحصول مزاج يستتبع صورة نوعية مانعة من التفرق وذلك الجامع هي الحرارة النارية الغالبة وهذا الوجه اقناعي لا يفيد اليقين اما اولا فلان شان الحرارة تفريق المختلفات وجمع المتماثلات لا جمع المختلفات التي هي الماء والارض والهواء نعم اذا اشتدت الحرارة وافنت الرطوبات لبقيت المختلفات مجتمعة لليبوسة الموجبة لعسر الانفكاك والحق ان المزاج لا يكون الا بحرارة منضجة او طابخة وكون شان الحرارة تفريق المختلفات وجمع المتماثلات انما هو اذا كانت الحرارة غالبة على سائر الكيفيات ولكنها ح لا يكون منضجة وطابخة واما ثانيا فلان الحرارة القائمة بالجزء الناري انما تؤثر في الجزء الارضي والمائي اذا حصل الاجتماع بينهما ويدوم ريثما يحصل التاثير والتاثر فلا بد لها من جامع آخر غير الحرارة النارية

قوله بالقرع الخ قرع میگویند بانیلہ را کہ مدور باشد مانند کدو و برا زین جہت قرع گویند انبیق بالکسر شیشہ ایست چون شیشہ حجام کہ آنرا بر سر قرع بنہند تا آبیکہ متقطر شود از ان بمرہ و مے بقابلہ آید ہو بحر الجی بر قوله كانت المركبات في غاية الاندماج الخ لعدم تداخل الهواء فيها مذ خلاف المشاهدة ۱۲ قوله الاندماج الخ در موج در آمدن و استوار شدن بجای لتقال ومنه اشتی الاندماج ۱۲ قوله الرزانة الخ ارسان استوار کردن حصین استوار حصار محصن منه ۱۲ قوله يستتبع الخ لان المعنى مقام حادثة في المادة ولا بد لكل حادث من علة معينة لتاثير محدث وهو الحرارة الساطعة منها ۱۲ قوله وهذا الوجه الخ وكذا جل ما اورده والاثبات حصر العنصر في الاربعة والحق ما قال الامام في المباحث المشرقية الحق لمن حاول بيان حصر العناصر في الاربعة تقسيم على عدد حاول ما لا يمكنه الوفاء به نعم الناس لما تتبعوا الطريق التركيب والتحليل وجدوا الكائنات مركبة من هذه الاربعة وتحليلها اليها ثم لم يجدوا هذه الاربعة مركبة من اجسام اخر ولا انحلت اليها فلا جرم ظنوا ان الاسطقسات هذه الاربعة قوله اقناعي الخ اي ظني وهو منسوب الى الاقناع وهو الرضا وفي القاموس اقنعه ارضاه ۱۲ قوله غير الحرارة النارية الخ لان الحرارة النارية انما تؤثر بعد الاجتماع فلا بد من جامع آخر مقدم عليه ۱۲

حتی یفید بہا النار طبخا ونضجا ویحدث الصورۃ النوعیۃ المانعۃ من التفرق فلم لا یجوز ان یکون ذلک السبب الجامع ہو المانع من التفرق لا الصورۃ النوعیۃ الحادثۃ من طبخ النار ونضجہا لباقی الاجزاء فلا یحتاج الی الجزء الناری والحق ان الجامع بین الجزء الارضی والمائی غیر الحرارۃ الناریۃ بدون النضج والطبخ لا یکفی لحصول الکیفیۃ المزاجیۃ فلا یحصل الحقیقۃ المرکبۃ بدون الحرارۃ الناریۃ واما ثالثا فلان اختلاط الرطب بالیابس مفید للاستمساک عندہم یحتاج الی جامع آخر والحق ما مر من ان مطلق الجامع لا یکفی لحصول المزاج بل لا بد فیہ من طبخ ونضج واما رابعا فلان الہواء حار فلم لا یجوز ان یکون ہو المنضج والطابخ من دون حاجۃ الی الجزء الناری والحق ان ہذا مکابرۃ واما خامسا فلان کون تخلخل الاجسام بواسطۃ الہواء المتداخل فیہما ممنوع لجواز ان یکون تخلخلہا من قبیل الانتفاش کما فی القطن وہذا ایضا مکابرۃ وانتفاش القطن ایضا من جہۃ الہواء المتداخل فیہ واما سادسا فلان تحلیل المرکب الی الجزء الارضی والمائی لا یفید الجزم بترکبہ منہما لجواز حدوثہما عند التحلیل وہذا ایضا مکابرۃ اذ التحلیل انما یکون الی ما منہ الترکیب الثانی انا نشاہد حدوث النبات من اجتماع الماء والتراب ولا بد فیہ من ہواء متخلل وحرارۃ طابخۃ لئلا یفسد لانا اذا القینا البذر فی الماء والتراب بحیث لا یصل الیہ الہواء او حر الشمس او لا یکونان علی ما ینبغی یفسد البذر ولا ینبت فعلم ان النبات مرکب من العناصر الاربعۃ ولما کان تکون الانسان من الدم والدم یتکون من الغذاء والغذاء اما حیوان او نبات وتکون الحیوان وازدیاد حجمہ وبقاؤہ اما بالنبات کما فی بعض الحیوانات او بحیوان آخر حالہ کذلک کما فی الجوارح فالکل آئل

قولہ لا یکفی لحصول الکیفیۃ المزاجیۃ الخ لکون الحرارۃ قلیلۃ والا تعادل الکیفیات الذی یتوقف علیہ حدوث الکیفیۃ المزاجیۃ فلا یحصل الا من اربعۃ عناصر قال الحکیم بلیناس حرارۃ النار عشرۃ اجزاء ویبوستہا ثلثۃ والماء برودتہ عشرۃ اجزاء ورطوبتہ ثلثۃ والہواء حرارتہا ثلثۃ اجزاء ورطوبتہا سبعۃ والارض برودتہا ثلثۃ ویبوستہا سبعۃ ۱۲ قولہ والحق ان ہذا مکابرۃ الخ لان حرارۃ الہواء ہی ما قال بلیناس الحکیم ثلثۃ اجزاء ورطوبتہا سبعۃ فلا تکفی فی الطبخ وان کفت فی الاطباخ ولا بد لحصول المزاج من الطبخ ۱۲ قولہ من قبیل الانتفاش الخ نفش پنبہ وپشم زدن انتفاش تفنش موی برافراشتن گربہ ہو صراح قولہ فعلم ان النبات مرکب الخ والا لما احتاج الی الہواء وحر الشمس ۱۲

الى حصولها من العناصر الاربعة وهذا الغرض اعني آما اولا فلان الحرارة الطابخة لا يلزم ان تكون هي الحرارة النارية وآما ثانيا فلان ما ذكر استدلال بطريق الدوران وهو لا يفيد القطع فيجوز ان يحدث مركب بنحو آخر غير ما ذكر والذين شككوا في تركب المواليد الثلثة من العناصر الاربعة قالوا اولاً ان النار غير موجودة في المركبات لانها لا تنزل عن الاثير الا بالقسر ولا قاسر هناك و لا تسكون عن غيرها لان استعداد الجزء المخالط بغير النار لقبول الصورة النارية ضعيف من استعداده لقبول غيرها واستعداده لقبول صورة ما يخالطه اقوى لاجل الاختلاط والمجاورة والجواب اولاً بالنقض بالنار الموجودة عندنا وثانيا ان المعد كاسخان الشمس وغيرها اذا صار غالبا على سائر الاجزاء صار الاستعداد لقبول الصورة النارية اقوى وقالوا ثانيا ان النار لو اختلطت بما غيرها من الاجزاء المائية والارضية انطفت فلا تبقى نارا والجواب ان حافظ التركيب يحفظها من الانطفاء وامتزاج الاجزاء المائية والارضية يزيل كيفيتها لا صورتها **المبحث الثالث** اختلفوا في ان صور البسائط هل هي باقية في المركبات وانما استحالت كيفياتها ام لا بل تخلع البسائط صورها وتلبس صورة تركيبية متوسطة الكيفية مباينة لصور البسائط فذهب عامة المشائية الى الاول والآخرون الى الثاني واختلف الآخرون فمنهم من قال ان الصورة التركيبية الفائضة على البسائط الممتزجة وان كانت مباينة لصورة كل من البسائط لكنها امر متوسطة بين صورها ومنهم من قال انها صورة اخرى من النوعيات وليست

قوله وهذا ايم اعني الحدس الدال على كون المركبات متولدة منها ذكره المحشي ان المركبات في وجودها محتاجة الى مادة رطبة لئلا تمتنع من قبول الصورة لكن لا في الغاية بل معتدلة مبوسة تحفظ انطباعها بالصور قال الطب كما انه يسهل القبول للصور يسهل التركيب بها فاحتيج في طبع الصور في المادة الى حرارة طابخة كما يدل عليه احوال الصناعات لكن لا في الغاية ايضا والا ادت الى الفساد والاحتراق بل معتدلة ... لقبح الاكتفاء ... رطوبة الماء لانها ليست في الغاية ... الارض لذلك ... للنار بما عند المزاج لفقد الحاجة فاحتيج لذلك بالضرورة الى اربعة اجسام قوله الدوران وهو ترتب الحكم على الوصف الذي له صلوح العلية وجودا وعدما اي لما وجد الوصف وجد الحكم وان عدم عدم كترتب حرمة الخمر على الاسكار فانه ما دام مسكرا حرام واذا زال عنه وصف الاسكار بان يكون خلا زال عنه الحرمة قالوا الدوران علامة كون المدار اعني الوصف علة للدائر اعني الحكم ووجه عدم افادته القطع ان الجزء الاخير من العلة التامة والشرط المساوي يدار المعلول عليه مع انه ليس بعلة قوله صورتها الخ على ما ذهب اليه عامة المشائية سيجيء التفصيل من بحث الثالث ان شاء الله تعالى

امرامتوسطا بینہا واستدل الشیخ علی بطلان المذہب الثانی بانہ لامزاج ح بل ہو کون وفساد لان المزاج انما یکون لعد بقاء الممتزجات باعیانہا ولعلہم یلتزمون ذلک ویقولون ان العناصر اذا امتزجت وتفاعلت واستحالت فی کیفیاتہا فسدت فتکون صورۃ ترکیبیۃ فی المادۃ متوسطۃ الکیفیۃ بین کیفیات البسائط فلا بد من اقامۃ دلیل علی بطلان ذلک وقد یستدل علی بطلانہ بانا اذا وضعنا قطعۃ من اللحم فی القرع والانبیق تمیز الی جسم مائی قاطر والی کلس ارضی غیر قاطر فتحقق ان فی اجزاء اللحم جزء الہ صورۃ مائیۃ وجزء الہ صورۃ ارضیۃ ولم تخلع البسائط صورہا ولعلہم یقولون انہ فی القرع والانبیق ینقلب اجزاؤہ فتفسد الصورۃ الترکیبیۃ وتتکون الصور العنصریۃ فان قیل ان ظہور التقاطر فی بعض اجزائہ والتکلس فی بعضہا یدل علی اختلاف استعدادات اجزائہ وجہۃ اختلاف استعدادات الاجزاء یدل علی اختلافہا بالماہیۃ فان اختلاف اللوازم یدل علی اختلاف الملزومات وہو انما یتصور ببقاء صورہا النوعیۃ قلنا ان عنصرا واحدا قد یختلف اجزاؤہ فی استعداد الانقلاب فبعض اجزائہ تستعد للانقلاب الی عنصر وبعضہا تستعد للانقلاب الی عنصر آخر فعلم ان اختلاف استعدادات الاجزاء لا یدل علی اختلافہا بالماہیۃ ولعل الانصاف یقتضی بان العناصر الممتزجۃ لو انقلبت بالمزاج جسما واحدا بالحقیقۃ متقوما بصورۃ نوعیۃ واحدۃ بعد خلعہا الصور العنصریۃ فکون بعض اجزائہ عند التحلیل ماء اقاطرا وبعضہا کلسا غیر قاطر ترجیح بلا مرجح فالضرورۃ قاضیۃ بان اجزاء المرکب مختلفۃ بالماہیۃ فصورہا باقیۃ کما ہو مذہب المشائیۃ وما یستدل بہ علی بطلان بقاء صور البسائط فی المرکب من ان صورہا لو کانت باقیۃ عند حدوث الکیفیۃ المتوسطۃ واستفادتہا صورا زائدۃ علی صور البسائط کالصور اللحمیۃ مثلا لجاز ان یحدث الکیفیۃ المتوسطۃ والصورۃ اللحمیۃ فی کل واحد منہا حین الفرادۃ ففی غایۃ السقوط اذ الملازمۃ ممنوعۃ لجواز ان یکون الاجتماع

قولہ علی بطلان ذلک الخ ای بطلان الکون والفساد لابقاء البسائط علی صورہا لا تحقق بدونہ ١٢۔
قولہ والی کلس الخ کلس بالکسر معروف وآن آہک پختہ باخاکستر ١٢ قولہ فان قیل الخ اعتراض من قبل المشائین علیہم وحاصلہ اثبات بقاء الصور النوعیۃ للبسائط فی المرکب بسبب اختلافہا بالماہیۃ ١٢ قولہ وہو انما یتصور الخ ای اختلافہا بالماہیۃ انما یتصور ببقاء صورہا النوعیۃ لان الصورۃ النوعیۃ تختلف باختلاف ماہیۃ العناصر فمتی کانت الاجزاء مختلفۃ بالماہیۃ یکون صورہا النوعیۃ مختلفۃ لا محالۃ واختلاف الصور النوعیۃ لا یتصور الا ببقائہا ١٢۔

والاقترانات شرط لحدوث الكيفية المتوسطة والصورة التركيبية ثم يرد على المشائية
القائلين ببقاء صور البسائط في المركبات اعضال عويص ليس لهم عنه مناص محيص
وهو انه لو كانت صور البسائط باقية في المركبات كانت مادتها متقومة متحصلة بصورها في حال التركيب
ولا يكون محتاجة في تقومها الى صور المركبات كالصورة الياقوتية والذهبية فيكون صور المركبات
اعراضا لانها على هذا التقدير يكون حالة في محل مستغن عنها والحال فيما يستغني عنه عرض فتنهم
مع انهم قد اجمعوا على ان الصور التركيبية جواهر ويمكن ان يجاب عن هذا الاعضال بان مادة
البسائط وان كانت متقومة متحصلة بصورها لكن الصور التركيبية ليست حالة فيها بل
هي حالة في المجموع الممتزج من البسائط وهذا المجموع المركب ليس متقوما متحصلا بالصور
البسائط بل هو متقوم بالصور التركيبية محتاج في تقومه اليها فهي حالة في محل محتاج اليها
فيكون جواهر لا اعراضا في غاية السخافة لان مجموع العناصر متضمن لامرين الاول البسائط
والثاني وصف الاجتماع والبسائط متحصلة متقومة بصورها غير محتاجة في تقومها الى الصور التركيبية
فانما يحتاج اليها اتصافها بوصف الاجتماع وهو امر عرضي والحال الذي يحتاج اليه المحل
في امر عرضي ولا يحتاج اليه في وجوده يكون عرضا لا صورة جوهرية فتكون الصور التركيبية
اعراضا لا جواهر والايقال من ان الحال الذي يحتاج اليه المحل في وجوده بالفعل او في تحصله
نوعا وحقيقة حقيقية يكون صورة لا عرضا والصور التركيبية كالصورة الياقوتية وان كانت
لا يحتاج اليها العناصر في وجودها بالفعل لكنها تحتاج اليها في تحصلها نوعا وحقيقة حقيقية
اي ياقوتا مثلا فيكون الصور التركيبية الحاصلة للعناصر انواعا وحقائق جواهر لا اعراضا ففي
غاية السخافة فان الارض لم يشترط في حده ان لا يكون جزء لشيء بل معناه هو الحال في المحل

قوله اعضال الخ اعضال سخت شدن درمانده کردن والمراد الا قرص المعضل عویص سخن دشوار مناص جای گریز محیص
بکسر شدن اراده ومعنی جای گریز لیکن ناصه محیص جای گریز میسازد و مصدر میمی وغیره قوله لانها اذ الخ صور المركبات حالة في
مادة البسائط ومحتاجة اليها والمادة مستغنية عن صور المركبات لتحصلها بصورها البسائط والحال المستغني عنه المحل عرض ١٢
قوله وهو امر عرضي لان المراد مصدر قائم بغيره ١٢ قوله ولا يحتاج اليه في وجوده الخ احتراز عن الصورة الجسمية فانه
جوهر مع انها حالة في الهيولى لان الهيولى محتاجة اليها وجودا وتحصلا ١٢

المستغنی عنہ فی الوجود بالفعل وہذا المعنی متحقق فی الصور الترکیبیۃ فکیف لا یکون اعراضا علی انا قد ابطلنا ہذا القول لوجوہ عدیدۃ فی کتابنا الموسوم بالجنس العالی فی شرح الجوہر الغالی

المبحث الرابع المزاج اما ان یکون مقادیر کیفیات بسائطہ فیہ متساویۃ متقاومۃ ویکون الکیفیۃ المزاجیۃ المتوسطۃ بینہا متوسطۃ توسطا حقیقیا متساویۃ النسبۃ الی الطرفین فہو المعتدل الحقیقی او لا یکون کذلک بل یکون مائلا عن حاق الوسط الی احد الطرفین وہو غیر المعتدل الحقیقی والمعتدل الحقیقی قد اختلف فی استحالتہ وامکانہ فقال الشیخ انہ لا یجوز وجودہ فضلا من ان یکون مزاج انسان او عضو انسان واستدل علیہ بان المرکب من العناصر المتساویۃ لا یمکن اجتماع اجزائہ مدۃ یحصل فیہا الفعل والانفعال لان طبائع العناصر داعیۃ الی الافتراق والحصول فی احیازہا ولیس واحد منہا غالبا حتی یقسر الباقی فی حیزہ فتفترق بالضرورۃ لوجود المقتضی وعدم المانع والممتزج من العناصر یجب ان یجتمع اجزاؤہ مدۃ یحصل فیہا الفعل والانفعال لان مزاجہ انما یحصل بالحرکۃ فی الکیف وہی تدریجیۃ لا تقع الا فی مدۃ واعترض علیہ بوجہین الاول انہ یجوز ان یجتمع العناصر بحیث یکون الخفیفان المائلان الی الفوق اعنی النار والہواء فی جہۃ السفل والثقیلان المائلان الی التحت فی جہۃ العلو لاسباب خارجیۃ فیقسر الثقیل الخفیف وبالعکس فیتمانعان معوقین عن الحرکۃ الی الاحیاز الطبیعیۃ اذ شیء من المتساویین لا یقوی علی دفع الآخر فیجتمع الاجزاء ریثما یحصل الفعل والانفعال ویحدث المزاج ولعل الفطرۃ السلیمۃ العادلۃ تقتضی بانہ فی الصورۃ المذکورۃ التی تقتضی ان یکون جمیع الاجزاء الثقیلۃ عالیۃ وجمیع الاجزاء الخفیفۃ سافلۃ لا یتاتی التام والامتزاج البالغ بین الاجزاء فلا یحصل الفعل والانفعال اللذان یؤدیان الی حصول الکیفیۃ المتوسطۃ المتشابہۃ بین

قولہ حاق الوسط الخ بتشدید القاف ای وسط الوسط یقال سقط فلان علی حاق راسہ ای وسط راسہ صحۃ فی حاق الشتاء ای فی وسط صراح قولہ لان طبائع العناصر داعیۃ الی الافتراق الخ لانہا بالطبع تمیل الی احیازہا ویمیل کل واحد من العناصر الی حیزہ ویستدعی افتراقہ من الآخر ۱۲ قولہ فی جہۃ السفل الخ یساعدان بمیولہما الطبیعیۃ الی الفوق ویہبط الثقیلان العالیان بمیولہما الطبیعیۃ الی السفل فیجتمع العناصر متساوی المیول ۱۲ قولہ ریثما الخ الریث بالفتح الابطاء والمقدار قاموس ریثما یحصل بفتح راء وسکون تحتیۃ ای قدر ما یحصل ۱۲ بحار قولہ لا یتاتی التماس التام الخ لان التماس التام انما یکون بکثرۃ تماس السطوح لکثرۃ تماس الاجزاء ولا یعمہ جمیع اجزاء السافلۃ فی جمیع اجزاء العالیۃ حتی یحصل التماس التام ۱۲

جمیع الاجزاء فکیف یحدث المزاج الا ان ہذا لا یتم للمناظر الثانی ان القاسر الجامع لا ینحصر
فی العنصر فمن الجائز ان یکون ہناک قاسر خارجی یجمع العناصر المتعادلة الکیفیات حتی تتفاعل
فیحدث المزاج المعتدل الحقیقی وقد یستدل علی امتناع المعتدل الحقیقی بانہ لو وجد لکان لہ
حیز طبیعی لما سبق فی سماع الطبیعی ولا یجوز ان یکون حیزہ حیز احد البسائط لامتناع الترجیح بلا مرجح
ولا حیز فی الواقع سوی احیاز البسائط والا لزم خلائہ قبل حدوث المرکب وہذا الدلیل فی غایة
الوہن لان المعتدل الحقیقی یتعادل فیہ الخفة والثقل فیکون متحیزا بین حیزی الخفیفین وبین حیزی
الثقیلین کما اشرنا الیہ فی فصل الحیز او یکون حیزہ حیث اتفق وجودہ کما ہو المشہور ویجوز ان یکون
لہ حیز آخر سوی احیاز البسائط لیشغلہ البسیط بالتخلخل لضرورة امتناع الخلاء وقد یورد علی الوجہین
جمیعا بانہما انما یدلان علی امتناع وجود مرکب یتساوی میول البسائط لا علی امتناع وجود مرکب
یتساوی مقادیر کیفیاتہ الاول اعنی الحرارة والبرودة والرطوبة والیبوسة ومن الجائز ان یوجد
مرکب یتساوی کیفیات بسائطہ ویتفاوت میولہا الی احیازہا بسبب تفاوت بعدہا عن احیازہا
الطبیعیة فان المیل الطبیعی یشتد عند قرب الحیز ویضعف عند بعدہ وقال الامام یشبہ ان یکون الحق
فی ہذہ المسئلة ہو ان الترکیب من البسائط المتساویة ممکن ولکنہ لا یکون باقیا مستمرا بل یکون
سریع التحلل او سریع غلبة بعض البسائط بعضا والمزاج الغیر المعتدل الحقیقی علی ثمانیة اقسام

قولہ لا یتم للمناظر الخ لان لہ ان یمنع توقف حدوث المزاج علی التماس التام والامتزاج البالغ الذی لا یتاتی بین
اجزائہا لجواز حدوث المزاج علی مجرد اجتماع الاجزاء بحیث یحصل الفعل والانفعال ۱۲ قولہ والا لزم الخ ای وان لم یکن حیز
حیز احد البسائط لکان ہذا المرکب فی حیز آخر غیر حیز البسائط لزم ان یکون ہذا الحیز خالیا قبل حصول المرکب المعتدل الحقیقی
فیہ والخلاء باطل ۱۲ قولہ فیکون متحیزا الخ ولا یلزم الترجیح بلا مرجح لان تعادل الخفة والثقل فیہ یرجح ذلک ۱۲
قولہ کما اشرنا الیہ الخ حیث قال قدس سرہ ولعل الحق ان حیز المرکب ہو ما یقتضیہ مزاجہ بحسب ما لہ من درجات الثقل والخفة
قولہ کما ہو المشہور الخ من ان المرکب عبارة عن مجتمع البسائط بحیث ہو ما اجتمع من اجتماعہا فلا یحتاج الی حیز زائد علی احیازہا
ما کانت البسائط متساویة فی قوة المیل الی احیازہا فحیزہ الطبیعی ہو ما اتفق وجودہ فیہ وان کان بعضہا غالبا فی قوة المیل
الی الحیز فمکانہ مکان الغالب ۱۲ قولہ لیشغلہ البسیط بالتخلخل الخ یعنی ان البسیط القریب من مکان ذلک المعتدل الحقیقی قد کان
شغل مکانہ بالتخلخل لا بالطبیعة بل لضرورة ملاء الخلاء فاذا حصل المرکب یشغل مکانہ بالطبع وعاد البسیط متکاثفا الی مکانہ ۱۲

لان خروجه عن الاعتدال اما فی کیفیة مفردة فاما فی الحرارة فقط او فی البرودة فقط او فی
الرطوبة فقط او فی الیبوسة فهذه اربعة او فی الحرارة والرطوبة او فی الحرارة والیبوسة او
فی البرودة والرطوبة او فی البرودة والیبوسة فهذه اربعة اخری فکل ثمانیة ثم غیر المعتدل الحقیقی
علی قسمین الاول المعتدل الطبی الذی یستعمله الاطباء فی اطلاقاتهم وهو المرکب الذی یکون فیه
من کمیات العناصر وکیفیاتها القسط الذی یکون الیق بحاله وانسب بافعاله وان کان البعد
من الوسط کمزاج الاسد فان الالیق به والانسب له ان یکون حارا لیکون شجاعا مقداما ومزاج
الارنب فان الانسب به ان یکون باردا لیکون جبانا فرارا والثانی غیر المعتدل الطبی وهو
ما لا یکون کذلک وبیان ذلک ان لکل نوع من المرکبات مزاجا ذا عرض له طرفا افراط وتفریط
مثلا مزاج الانسان یحتمل زیادة الحرارة الی حد لا یتجاوزه حتی لو جاوز مزاج ذلک الحد لم یکن

قوله فهذه الخ وهی ان تتغیر نسبة احدی الفاعلتین الی الاخری او نسبة احدی المنفعلتین الی الاخری بالقیاس الی ما ینبغی ۱۲
قوله ثم غیر المعتدل الحقیقی الخ اعلم ان المعتدل یحی لمعان الاول المعتدل الحقیقی الذی قد تکافأت فیه المتضادات والثانی المعتدل
الطبی نوعیا کان او صنفیا او شخصیا والثالث ما هو قریب من الاول کقولهم الجلد اعدل الاعضاء والرابع ما لا یزید علی کیفیة البدن
اثرا کالدواء المعتدل والخامس ما لا یحوج الی دثار او ترویح کقولهم خط الاستواء او زمان الربیع معتدل والسادس ما لا یکون المحسوس من حرارته
کالمحسوس من برودته کذا افاد القرشی فی شرح الکفایة ۱۲ قوله الاول المعتدل الطبی الذی الخ وقد یقال له المعتدل الفرضی لکونه غیر حقیقی بل
مفروضا ۱۲ قوله مزاجا ذا عرض الخ عرض المزاج استعداد یتوهم ممدودا بین طرفی الافراط والتفریط فی کیفیات عناصر المرکب وکمیاتها وانما
عبر الاستعداد الممدود بین حدین لا یتجاوزهما بالعرض دون الطول لان اشتهار العرض بالسعة اقوی وکانه روعی فیه ان لکل کیفیة من الکیفیات
الاربع استعدادا فعند اجتماع الاستعدادات یحصل لها عرض ۱۲ قوله مزاج الانسان الخ لما کان للانسان افراد کثیرة وکانت امزجتهم مختلفة
فی شدة الحرارة وضعفها وهکذا فی شدة البرودة والیبوسة والرطوبة وضعفها احتاج الحکماء والاطباء الی ان یجعلوا
المزاج نوع الانسان بالقیاس الی المزاج عرضا محدودا لیکون مزاج کل من فرد من الانسان داخلا فی هذا العرض منحصرا
فی فیما بین الحدین ما بکان مزاج کل فرد من تلک الافراد متخالفا فی الکیفیة لمزاج فرد آخر مثلا یفرض ان اللائق لمزاج
الانسان ان لا یکون الحرارة والبرودة وکذا اختاه اقل من عشرة اجزاء واکثر من تسعین فمن کانت الحرارة واخواتها فیه
ما بین هذین الحدین فمزاجه مزاج الانسان ومن کانت فیه تسعة جزء وواحد وتسعون جزءا من الحرارة واخواتها لم یکن مزاجه
مزاج انسان لخروجه عن عرض مزاج الانسان ۱۲

المزاج المجاوز عن ذلك الحد من الحرارة مزاج الانسان بل مزاج نوع آخر كالاسد مثلاً فان جاوز
مزاج الانسان ذلك الحد هلك وكذا يحتمل زيادة برودة الى حد لا يتجاوزه بل لو جاوز مزاج ذلك
الحد من البرودة لم يكن مزاج الانسان بل مزاج نوع آخر كالارنب مثلاً فان جاوز مزاج الانسان
ذلك الحد هلك فالمعتدل الطبي هو ما توفر عليه من كميات العناصر وكيفياتها القسط الذي ينبغي له
ويليق به على اعدل قسمة ونسبة مثلاً لنفرض مزاج ينبغي له ويليق به ان يكون نسبة حرارته الى
برودته بالضعف ونسبة رطوبته الى يبوسته ايضاً بالضعف ويكون عرض حرارته ما بين عشرة
اجزاء الى عشرين وعرض برودته من خمسة الى عشرة وكذا عرض رطوبته من عشرة الى
عشرين وعرض يبوسته من خمسة الى عشرة فمتى كانت هذه النسبة محفوظة في مزاج شخص
من اشخاص هذا النوع ولم يخرج من حدي عرضه كان ذلك المزاج معتدلاً سواء كان حرارته
ورطوبته اثني عشرة اثني عشرة وبرودته ويبوسته ستاً ستاً او كان حرارته ورطوبته ست عشرة
ست عشرة وبرودته ويبوسته ثمانياً ثمانياً او غير ذلك مما يكون النسبة فيه محفوظة ولا يخرج من حدي
عرضه ومتى لم يكن النسبة محفوظة كان المزاج غير معتدل بهذا المعنى ايضاً على ثمانية
اقسام احدها ان يكون احر مما ينبغي فقط وثانيها ان يكون ابرد منه فقط وثالثها ان يكون ارطب
مما ينبغي فقط ورابعها ان يكون ايبس منه فقط وخامسها ان يكون احر وارطب منه وسادسها
ان يكون احر وايبس منه وسابعها ان يكون ابرد وارطب منه وثامنها ان يكون ابرد وايبس منه
البحث الخامس قال المعلم الثاني في عيون المسائل حكمة الباري في الغاية لانه خلق الاصول
واظهر منها الامزجة المختلفة وخص كل مزاج بنوع من الانواع وجعل كل مزاج كان ابعد عن
الاعتدال نصيب كل نوع كان ابعد عن الكمال وجعل النوع الاقرب من الاعتدال مزاج البشر
حتى يصلح لقبول النفس الناطقة وهكذا قال الشيخ في الاشارات انظر الى حكمة الصانع بدء فخلق

قوله على اعدل قسمة ونسبة المراد بالقسمة مقدار ما يحصل من العناصر وبالنسبة ان يكون ذلك على النسبة التي ينبغي فلان سلمنا
ان النسبة على ما ينبغي ليست لازمة للقسمة لكن لا نسلم انها ليست ملازمة لاعدل قسمة لان اعتدال القسم لا يتحقق الا بتحقق
النسبة على ما ينبغي وليست بلازمة للقسمة فانها تكون حاصلة ومقادير العناصر اقل واكثر ويجوز ان يحمل القسمة على الكميات والنسبة
على الكيفيات على طريقة اللف والنشر لان عروض القسمة للكم بالذات وللكيف بالعرض ١٢ من شرح قانون الشيخ الآملي ١٢

اصولاً ثم خلق منہا امزجۃ شتی وجعل کل مزاج لنوع وجعل اخرج الامزجۃ عن الاعتدال لاخرج
الانواع عن الکمال وجعل اقربہا من الاعتدال الممکن مزاج الانسان لیستوکرہ النفس الناطقۃ
وبالجملۃ فاعدل الامزجۃ عندہم مزاج الانسان قالوا اذا امتزجت العناصر واستقرت علی کیفیۃ
واحدۃ متشابہۃ استحقت ان تفیض علیہا من المبدأ الفیاض الذی اعطی کل شیٔ خلقہ ما یحفظ
ترکیبہا وتقسرہا علی الاجتماع مدۃ ولولاہ لتداعت الی الافتراق سریعا بمقتضی طبائعہا
لکنہا تختلف فی ذلک الاستحقاق بحسب اختلاف استعدادات امزجتہا فیتفاوت الصور الفائضۃ
علیہا کمالاً ونقصاناً فابعدہا عن الاعتدال ابعدہا عن الکمال وہو المرکب المعدنی فانما یستحق
لبعد مزاجہ عن الاعتدال فی الغایۃ ان تفیض علیہ صورۃ ناقصۃ حافظۃ للترکیب فقط من دون
ان یکون صالحۃ للنشو والنماء والتولید والاغتذاء وما ہو اقرب منہ الی الاعتدال وہو النبات
یستحق ان تفیض علیہ نفس یکون مبدأ آثار لا یترتب علی الصورۃ المعدنیۃ کالتغذیۃ والتنمیۃ
وتولید المثل وما ہو اقرب منہ الی الاعتدال اشبہ بالمبدأ الفعال واحق بان تفیض علیہ ما یکون
مبدأً لآثار الکمال وہو الحیوان فافیض علیہ النفس الشاعرۃ الجامعۃ لحفظ الترکیب والتغذیۃ والتنمیۃ
والتولید المختصۃ بالادراک والشعور ولما کانت النفس الناطقۃ اشرف الصور والنفوس العنصریۃ

قولہ لیستوکرہ الخ وکر خانہ مرغ در بچانہ در آمدن وے کامرح وکر الطائر کوعد یکرو کرا ووکورا اتی الوکر او دخلہ ۱۲ قاموس ۔۲ ۔
قولہ الناطقۃ الخ لانہا اشرف النفوس وانما یلیق بہا اشرف الامزجۃ واشرفہا ما یکون ابعد من التضاد وذلک
ہو الوسط الحقیقی لکنہ لما لم یکن ممکنا وجب ان یکون ما ہو اشد قربا منہ ما یکون ابعد عن التضاد ۱۲ من شرح الآملی
للقانون الشیخ الرئیس ۔ قولہ مزاج الانسان الخ لانہ لما کان اشد حاجۃ الی افعال متفننۃ یعین علی بعضہا الحرارۃ
کالہضم وعلی بعضہا البرودۃ کالامساک وعلی بعضہا الرطوبۃ کالادراک وعلی بعضہا الیبوسۃ کالحفظ وجب
ان یکون مزاجہ اعدل من غیرہ لان الافراط فی شیٔ من الکیفیات یضاد بعض قواہ لا محالۃ فیختل بعض افعالہ ۱۲ من شرح
الآملی للقانون قولہ بمقتضی الخ وہو میل کل واحد منہا الی حیزہ الطبیعی ۱۲ قولہ وہو المرکب المعدنی الخ المرکب التام وہو الذی لہ صورۃ نوعیۃ
تحفظ ترکیبہ اما ان یکون لہ النشو والنماء اولا والثانی ہو المعدنی والاول اما ان یکون لہ حس وحرکۃ ارادیۃ اولا فالثانی ہو النبات والاول
ہو الحیوان ویسمی الحیوان والنبات والمعادن بالموالید الثلثۃ ویسمی الافلاک بالاباء والعناصر بالامہات ۱۲ قولہ نفس الخ
قال الشیخ فی الشفاء ان کل ما یکون مبدأ لصدور افاعیل لیست علی وتیرۃ واحدۃ فانا نسمیہ نفسا ۔۱۲۔

ينبغي ان يكون المزاج القابل لها اشرف الامزجة واقربها الى التوسط الحقيقي فمزاج الانسان
ينبغي ان يكون اعدل الامزجة واختلفوا في اعدل اصنافه فقال الشيخ اعدل الاصناف سكان
خط الاستواء وقال الامام هم سكان الاقليم الرابع وتصوير ذلك انهم قسموا الربع المسكون
من الارض سبعة اقسام متساوية العرض سموا كل قسم منها اقليما فالاقليم الاول ما يلي خط الاستواء
وطوله عشر آلاف ومائتان وثلثون ميلا وهو اطول الاقاليم يأخذ من شرق ارض الصين ويمر على
بلاد الصين والهند والسند والطرف الجنوبي من ارض الحجاز واكثر بلاد اليمن والحبشة وينتهي
الى البحر المحيط الغربي والثاني يأخذ من ارض الصين ويمر بمعظم بلاد الهند ومنها دار ملكها دهلي
ومعظم بلاد السند ويصل الى عمان ويمر بالطائف وبالحرمين المحترمين الشريفين ادامهما الله سبحانه
تشريفهما وتعظيمهما ويقطع القلزم والنيل والارض المغرب وينتهي بالبحر المحيط والثالث يأخذ
من شرقي الارض الصين وفيه دار الملك ويمر بوسط مملكة الهند وملتان من ارض السند

قوله خط الاستواء الخ اعلم انه قد ثبت بالدلائل ان الارض كرة موضوعة في وسط الافلاك المتحركة بالاستدارة ولكل فلك مركز وقطبان ومنطقة والمركز عبارة عن نقطة في داخله يكون جميع الخطوط المستقيمة الخارجة منها الى سطحه متساوية والقطبان نقطتان ثابتتان على سطح الفلك يدور عليهما الفلك والخط الواصل بينهما هو المحور والدائرة المنطقة المتساوية البعد هي المنطقة ومنطقة الفلك التاسع المتحرك من المشرق الى المغرب في كل يوم بليلة هي معدل النهار وسميت بذلك لان الشمس اذا وصلت اليها بحركتها الخاصة بها اعتدل الليل والنهار في جميع النواحي الا في عرض تسعين فاذا توهمت هذه المنطقة قاطعة للعالم حدث من ذلك بالضرورة على الارض دائرة قاسمة لها الى نصفين جنوبي وشمالي يقال لها خط الاستواء لاستواء الليل والنهار هناك ابدا ۱۲ قوله سبعة اقسام الخ طولها من المغرب الى المشرق واختير هذا العدد لانه قسم على الكواكب السبعة ونسب كل قسم منها الى كوكب ليجب اختلافا في اخلاق الانسان وصفاته وغير ذلك مما يناسب الى ذلك الكواكب ۱۲ قوله اقليما الاقليم الخ قال الفاضل البرجندي انه ماخوذ من القلم بمعنى القطع كانه قطع كل منها عن الآخر ۱۲ قوله اطول الاقاليم الخ لان ما يلي خط الاستواء اطول من غيره لتصاغر الدوائر الموازية له ولهذا كان اصغرها الاخير ۱۲ قوله والثاني يأخذ الخ منسوب بالشمس ولون قطانه بين السواد والسمرة ۱۲ قوله ومنها دار ملكها دهلي الخ هذا ما عده الفاضل الرومي واختار في مرآة الخيال وشرح ... للكوكان وذهب صاحب مفرح القلوب الى انها من اوائل الاقليم الثالث ۱۲ قوله مملكة الهند الخ وفيه اكثر بلاد عظام وامصار شهيرة فانها منها العلماء الكرام مثل لكهنؤ واكبر آباد وفاني غت ورام پور وخيرآباد وطن المصنف الاستاذ العلامة قدس سره وبلگرام وطن هذا العبد المستهام ۱۲

وبزابل وسجستان وكرمان وفارس واصفهان واهواز وواسط وبصرہ وكوفہ وبغداد وحمص وبيت المقدس ودمياط واسكندريہ ثم ببلاد افريقيہ ويصل الى البحر المحيط والرابع ياخذ من شمال بلاد الصين وثم ببلاد تبت وختا وبجبال كشمير وكابل وغور واكثر بلاد خراسان وطبرستان وقومس والديلم واكثر بلاد عراق العجم وآذربيجان وموصل ونصيبين وملطيہ وحلب وانطاكيہ وبارض المغرب الى ان ينتهى الى المحيط والخامس ياخذ من اقصى بلاد الترک ويمر بفرغانہ وسمرقند وبخارا وخوارزم وديار الارمينيہ وساحل بحر الشام وبعض بلاد الروم الى ان ينتهى الى المحيط والسادس ياخذ من بلاد المشرق ويمر بجرجان لبعض الروم وصقاليہ وباب الابواب وشمال الاندلس وينتهى الى المحيط والسابع ياخذ من المشرق ويمر بنهايات اتراک الشرق وشمال بلاد ياجوج وماجوج وبجبال ياوى اليها الاتراک كالوحوش ويقطع بحر الشام وينتهى العمارة الى جزيرة تسمى تولى يقال ان اهلها يسكنون الحمامات لشدة بردها واما خط الاستواء وهو الذى يليہ الاقليم الاول فابتداؤه من جنوب شرق ارض الصين ويمر بجنوب جزيرة سرانديپ ثم شمال جزائر الزنج ومنظم بلادهم ثم شمال جبال القمر التى منها منابع نيل مصر ثم جنوب سودان المغرب الى ان ينتهى الى المحيط الغربى فالشيخ يقول ان امزجة سكان المواضع الواقعة على خط الاستواء اعدل لتشابہ احوالهم

قولہ والرابع الخ ولون عامة قطانہ السمرة والبياض وفى التحفة هم اعدل الناس خلقا وخلقا ولذا كان معدن الانبياء والاولياء والحكماء ١٢ قولہ والسابع الخ والسابع من الاقاليم ولهذا كان طولہ بالاميال اربعة الآف وثمانين وهو منسوب الى مريخ ولون سكانہ الى الشقرة والبياض ١٢ قولہ اعدل الخ انا لم يعرض من الاسباب الارضية ما يضاد كان يكون مرتفعا فيبرد الهواء او فى غور فيسخن او غير ذلک من الجبال والبحار فما يقال ان خط الاستواء فى غاية السخونة بدليل ان بعض بلاد الحبشة والزنج كذلک فلعلہ لاوضاع ارضية مع ان بعض البلاد التى على خط الاستواء مثل بلاد سرانديپ فى غاية الاعتدال وآثار الربيع ظاهرة فيہ فى جميع اوقات السنة ١٢ ملخص شرح القانون الفاضل الآملى والجيلانى ١٢ قولہ لتشابہ احوالهم الخ لكون فصولهم ثمانية ووصول الشمس مرتين فى سنة الى سمت رؤسهم وبعدها عنہ فى سنة مرتين فتكون الاوضاع التى تتبدل لسائر الاصناف فى مدة يتبدل لهم فى نصف تلک المدة ولسرعة جواز الشمس عن سمت رؤسهم انما حادثها ولكثرة تبدل اوضاع انعكاس الاشعة من اراضيهم الذى هو السخن بالحقيقة ملخص شرح الفاضل الجيلانى ١٢

في الفصول وتعادل ليلهم ونهارهم فكانهم في ربيع دائم والامام يقول ان الاقليم الرابع اعدل
الاقاليم لتوسطه بين الحر المفرط الموجب للاحتراق والبرد المفرط الموجب للفجاجة فامزجة سكانه
اعدل ولذا تراهم احسن الوانا واجود اذهانا واطول قدودا واصح ابدانا واكرم اخلاقا وعادات
واكثر نسلا واولادا وتحقيق الكلام في ذلك وبسط القول فيه بالكتب الطبية اخلق اعلم ان المركبات
من العناصر منها ما لا مزاج لها وهي كائنات الجو ومنها ما لها مزاج فمنه ما لا نفس له وهي المعدنيات و
منه ما له نفس نباتية فقط وهي النباتات ومنه ما له نفس حساسة وهي الحيوانات ومنه ما له النفس
الناطقة وهو الانسان فلنعقد للبحث عن كل منها فصلا **فصل في كائنات الجو** اعلم ان المركبات
التي لا مزاج لها ولا لها صورة تركيبية حافظة للتركيب انما تتكون من البخار والدخان وهما
يحدثان من الحرارة سواء كانت حرارة النار او حرارة الشمس فان الحرارة اذا اثرت في البلة
صعدت منها اجزاء هوائية ومائية وهي البخار واجزاء نارية وارضية وهي الدخان والبخار
لطيف صعوده ثقيل والدخان كثيف صعوده خفيف ويتصعدان في الاكثر مختلطين وكلما

للاجزاء الهوائية ١٢ للاجزاء المائية ١٢ للاجزاء الارضية ١٢ للاجزاء النارية والهوائية ١٢

قوله وتعادل ليلهم الخ فان طول النهار يوجب الحر وطول الليل يوجب البرد ١٢ قوله والامام يقول الخ هذا مذهب طائفة من
القدماء وهو اختيار ابي سهل المسيحي وتبعه الامام الرازي آه ان الاعدل هو الاقليم الرابع فلانا نرى من توفر العمارات
وكثرة التوالد والتناسل في الاقاليم السبعة دون غيرها من المواضع المنكشفة من الارض وذلك يدل على انها اعدل
من غيرها وما يقرب من وسطها يكون لا محالة اقرب الى الاعتدال مما على طرفيها واما ان خط الاستواء اخر فلان الشمس
لا تبعد عن سمت الراس بعدا كثيرا وتسامت رؤسهم في كل سنة مرتين فيكون الشمس عندهم دائما مسامتة او قريبة من المسامتة
المسامتة عندنا في الصيف مسخنا جدا والكلام في زمان يسير مع ان الهواء غير مستعد للتسخين بسبب تقديم برد الشتاء فالبقعة
التي تكون الشمس فيها دائما مسامتة او قريبة منها وهواؤها لم يبرد برودة يخرجه عن الاستعداد للتسخين السريع بالطريق الاولى
يكون حرارتها مفرطا والجواب ما ظهر من كلام الشيخ من ان تاثير المسامتة عندهم قليل لقصر مدتها فان المؤثر وان كان قويا
اذا قل زمان التاثير قل الاثر ومقاربة الشمس لسمت رؤس سائر الاصناف اكثر تاثيرا لطول مدة تاثير المقاربة ١٢ هذا ملخص من
قانون الشيخ وشرحيه الآملي والجيلاني ١٢ قوله ان المركبات الخ هو الهواء وقيل هو معرب گو في الصحاح هو ما بين الارض
والسماء ١٢ قوله وهي البخار الخ فهو مركب من الاجزاء المائية والهوائية المتكونة عن الماء وغيره ولا تمايز بينهما في الحس
لغاية الصغر والدخان مركب من الاجزاء النارية والارضية ولكن لا يخلو عن الهوائية ١٢ - تاتم

يتصعد احدهما ساذجا لكن البخار لا يرتقي الا الى الطبقة الزمهريرية من طبقات الهواء
والدخان اذا كان قويا يفارقه متصعدا الى حيز النار فاذا تصعد البخار فان كان في الجو حرارة
حللت الاجزاء المائية منه فينقلب هواء صرفا والا فاما ان يبلغ البخار الى الطبقة الزمهريرية
من الهواء فيضربه البرد فيتكاثف فينعقد سحابا فان لم يكن البرد شديدا تقاطرت الاجزاء المائية
بلا جمود وهو المطر وان كان البرد شديدا نزلت الاجزاء البخارية مع جمود فان انجمدت قبل اجتماعها
وتقاطرها نزلت ثلجا كالقطن المحلوج وان انجمدت بعد الاجتماع والتقاطر نزلت بردا فان
نزلت من سحب بعيدة يكون صغيرا مستديرا لذوبان زواياه بالحركة في الجو وان نزل
من سحب قريبة يكون في الغالب كبيرا غير مستدير ولا ينزل البرد في صميم الشتاء لان البرد الشتوي
ان كان شديدا ينجمد البخار قبل الاجتماع والانعقاد حبا فينزل ثلجا وان كان ضعيفا لم ينجمد
فينزل مطرا ولا في حر الصيف لقلة الابخرة الرطبة الثقيلة وانقلاب اجزائها المائية لغلبة
الحرارة هواء اسرع فابل ينزل في الربيع والخريف لان الهواء يختلف فيهما كثيرا فربما
يتكاثف البخار فيهما تكاثفا او يكتنفه الهواء الحار فيهرب البرودة دفعة الى باطنه فينعقد
بردا او ينزل وربما يكون البخار يتخلل بالحرارة فيشتد استعداده للجمود كما ان الماء
الحار اسرع جمودا من الماء البارد ولذا ترى سكان البلاد الحارة اذا جمد الماء ونحوه
فاذا ضرب البخار المتخلل بالحرارة برد انجمد بعد ان صار حبا كبيرا فينزل بردا واما ان لا يبلغ
الى الطبقة الزمهريرية فان كان كثيرا ولم ينعقد سحابا فهو انصباب وربما ينعقد سحابا ماطرا لشدة

قوله لا يرتقي الا الخ لانه لما يصادف الطبقة الزمهريرية يتكاثف ببردها وينعقد سحابا وينزل ماء او بردا وغير ذلك فلا يمكن ان يرتقي الى فوقها ١٢ قوله الى الطبقة الزمهريرية الخ وهي الطبقة الثالثة من اربع طبقات الهواء وهي الهواء البارد المختلطة بالاجزاء المائية الصافي عن اكثر الكثافات الارضية والمائية ولا يصل اليه اثر شعاع الشمس بالانعكاس من وجه الارض ١٢ قوله تقاطرت الخ للثقل الحاصل من التكاثف فالبخار المجتمع هو السحاب والمتقاطر هو المطر ١٢ قوله كالقطن المحلوج الخ حلج پنبه بیرون کردن از تخم وندف پنبه زدن یعنی پنبه از تخم برآورده وزده شده ١٢ قوله في صميم الشتاء الخ صميم الشیٔ خالصه ولبّه وصميم الحر والبرد اشدهما ١٢ قوله اذا جمد الخ جمد الماء وكل سائل كنصر وكرم جمدا وجمودا ضد ذاب فهو جامد وجمد تجميدا حاول ان يجمد ١٢ قاموس قوله لا يبلغ الخ لقلة الحرارة الموجبة للصعود ١٢ قوله فهو انصباب الخ انصبابة سحابة تغشى الارض كالدخان والجمع انصباب وهو بالهندية كهرا ويرتفع بادنى حرارة تصل اليه لكثرة لطافته ولذا ترتفع حين ارتفاع الشمس شده حرا

برد الهواء القريب من الارض وحكى الشيخ انه كان على بعض الجبال المميلة لبتر يته فتصاعد
بخار من تلك القرية تصاعدا يسيرا فانعقد سحابا ماطرا وكان الشيخ فوق الغمام في الشمس
واهل القرية يمطرون وقد سمعنا مثل هذا من كثير من الذين يقيمون على الجبل الشمالي من
ايضنا وان كان قليلا فان انحصر بالليل كثفه فينزل ثلجا بسبب البرودة في اجزاء صغار كالس
بها الا عند اجتماع قدر يعتد به فان انجمد فهو الصقيع وهو ما يسقط بالليل كالثلج وان لم يتجمد فهو
الطل ونسبته الى الصقيع كنسبة المطر الى الثلج فهذه تتكون من البخار في الاكثر وربما يتكاثف
الهواء نفسه لشدة البرد فيستحيل الى هذه الاشياء قال الامام تكون هذه الاشياء في الاكثر من
تكاثف البخار وفي الاقل من تكاثف الهواء واذا تصعد الدخان مخلوطا بالبخار ووصل الى الطبقة
الزمهريرية بتكاثف البخار وينعقد سحابا واحتبس الدخان في جوفه فذلك الدخان ان بقي حارا
قصد العلو لاجل الاجزاء النارية الصاعدة بالطبع ومزق السحاب تمزيقا عنيفا وان صار باردا
تكاثف وتثاقل وقصد السفل ومزق السحاب تمزيقا عنيفا فيحدث من تمزيقه السحاب ومصاكته
اياه صوت هو الرعد ثم ان ذلك الدخان قد يشتعل بتسخين الحركة والمصاكة لانه شيء لطيف
فيه نارية وارضية قد عمل فيها الحركة والحرارة عملا قرب مزاجه من الدهنية فتشتعل بادنى سبب
مشتعل فكيف لا يشتعل بالتسخين القوي الحادث من الحركة الشديدة والمصاكة العنيفة فاكان

قوله وقد سمعنا الخ مقدر اي انعقادا وفي بلدة الرسبيع كنت اقرأ بعض الكتب الحكمية على المصنف العلامة قدس سره
في بستان تحت جبيل قدر فرأى قدس سره حين تدريسه اياي ان البخار تصاعد من ذلك الجبيل وينعقد سحابا
فارانه وذكر في قول الشيخ هذا فكنا نراه يتصاعد كثيرا وينعقد سحابا سريعا ۔ قوله فهو الصقيع الخ الصقيع هو الرقيق
من الثلج قال مولانا اوحد الدين البلگرامي قدس سره السامي في نفائس اللغات برف لغت فارسی است
وآن در ہندی ستمن وآں چیزے مانندی باشد کہ در ایام سرما بشب از آسمان بارد وبعربی آنرا ثلج بالفتح گویند
ونیز رقیق باشد آنرا بعربی صقیع گویند بفتح صاد مہملہ وکسر قاف وبفارسی شبنم فسردہ وآبے کہ بسبب صقیع یا برف
بستہ شود بعربی آنرا جمد بفتح جیم وسکون میم گویند وبفارسی یخ گویند وفروشندہ آنرا بعربی جمدی وبفارسی یخ فروش میگویند
قوله تمزيقا الخ مزق جامه پاره کردن تمزيق مبالغه قندوفت بضم درشتی ضد الرفق ودرشتی نمودن عنيف فهو منه ۔ صراح ۔
قوله يشتعل الخ اشتعال وتشعيل شعله زن کردن آتش اشتعال ور افروختن آتش وروشن شدن في القاموس شعل النار الهبها كاشعلها
واشعلها فاشتعلت وتشعلت ۔

لطيفا ينطفئ سريعا وهو البرق وان كان كثيفا لا ينطفئ حتى يصل الى الارض وهو الصاعقة
وهي قد تكون كثيفة شديدة تضعضع اركان الابنية المشيدة الراسية وتدك قلل
الجبال الشاهقة القاسية وتحرق الاحجار الصلبة وقد تصير لطيفة تنفذ في المتخلل
تحرقه وتذيب الذهب في الكيس ولا تحرقه واذا تصعد الدخان ووصل الى كرة النار يشتعل
كما تراه فيما اذا اطفأت سراجا ووضعته تحت سراج مشتعل يصل دخان السراج المطفى الى المشتعل
فيشتعل ذلك الدخان وينحدر اشتعاله الى فتيلة المنطفى فيشتعل ذلك السراج فما كان
لطيفا صار مشتعلا ولقد فيه النار بسرعة فيرى كانه كوكب ينقض ويقذف به وهو الشهاب
وما كان منه كثيفا لم يشتعل بل يحترق ويمكث محترقا على صورة ذؤابة او ذنب او حية او حيوان
له قرون وربما يبقى اشهرا وهي الكواكب ذوات الاذناب وذوات الذوائب وذوات
القرون والنيازك والاعمدة وما كان منه غليظا فاذا تعلقت النار به ظهرت الحمرة فيرى
كالجمرة وما كان منه اغلظ يرى اسود كالفحم عند تعلق النار به اذ يرى كانه ثقبة ومنفذ خال
واذا كان الدخان المشتعل بالنار متصلا بالارض غير منقطع عنها ينحدر اشتعاله الى الارض
فيرى كان تنينا مشتعلا ينزل من السماء الى الارض فاذا وصلت النار الى الارض
احرقت تلك المادة وما يقاربها وهو المسمى بالحريق ومما يحدث في الجو من البخار الهالة وقوس قزح

قوله تضعضع الخ ضعضعه پست وخراب کردن ۱۲ صلح ضعضعه هدمه حتى الارض قاموس ۱۲ الابنية جمع البناء قوله المشيدة برافراشتن المشاد ومثله
شيد بالضم والتشديد برافراشته رسي بالضم والفتح سشدوا ومعنا استوار شدن ۱۲ قوله الجبال الراسية کوفتن و ریزه کردن من بهنتر قوله قلل الخ
القلل جمع القلة بالضم سر کوه ستاه هی کوه بلند قاسية سخت حجر قاس اي صلب ۱۲ قوله ولا تحرقه الخ ويذيب الاجسام المندمجة ۱۲ قوله اذا اطفأت الخ
اطفاء خاموش کردن آتش بچراغ ۱۲ قوله الى فتيلة المنطفى الخ الفتيلة فرد مردن آتش ۱۲ قوله لطيفا الخ يظهر من شرح التجريد للتجريدان اللطيف
يطلق على خمس معان الاول سهل التشكل الثاني رقيق القوام الثالث قابل الانقسام الى اجزاء صغيرة جدا الرابع سريع التأثر عن الملاقى الخامس الشفاف
يفهم من الصحاح ان اللطيف ايضا على الذي يرق فيه العمل وعلى الموافق وعلى الصغير والمراد هنا المعنى الاول والثاني ۱۲ علي قوله نهارا الخ اي حين يصل
الارض فارا ولا يصل بها المدة منه الشهاب بل يحدث الحريق كما سيذكره الاستاذ العلامة قدس سره ۱۲ قوله احرقت الخ ويرى كانها نار تنزل من السماء الى
الارض ۱۲ قوله بالحريق الخ حريق آتش سوزان و آتش زبانه کشیده والتسمية بالحريق لكون النار للاجسام الكائنة في محل نزولها ۱۲ علي قوله قزح الخ
قزح كعمر غير منصرف للعدل والعلمية وهو اسم ملك موكل بالسحاب او اسم ملك من ملوك العجم اضيف قوس الى احدهما كذا في القاموس ۱۲

اما الهالة فسبب حدوثها ارتسام ضوء النير في اجزاء رشية صغيرة صيقلية كانها مرايا مترصّة
محيطة بغيم رقيق لطيف غير ساتر ما وراءه واقع في مقابلة النير حائل بينه وبين الرائي فيرى النير
نفسه في ذلك الغيم ويرى في كل من تلك الاجزاء الرشية صورة فيرى دائرة تامة او ناقصة
منورة بنور ضعيف محيطة بالنير وهي الهالة وقد يقال ان سببها ان السحاب الرقيق الواقع في
مقابلة النير يقع عليه ضوء النير وينعكس منه الى النير لصقالته فيستضئ الهواء المحيط بالنير بالضوء المنعكس
فيرى النير وضوءه جميعا كانه دائرة عظيمة منورة بنور ضعيف وهذا كما ينظر الى نار صغيرة توقد من بعيد
فيرى عظيمة لتكيف الهواء المحيط بها بضوئها وعدم تميز الحس بين الضوء الاصلي والعارضي وقد
يتفق ان يحدث هالتان او اكثر حول النير اذا وجدت سحابتان او اكثر على الصفة المذكورة
ويرى الهالة التحتانية اعظم لانها اقرب الى الناظر وحدوث الهالة حول القمر اكثر وحدوثها
حول الشمس وهي التي تسمى بالطفاوة اندر لانها تحلل السحب الرقيقة وحدوث الهالة
تدل على حدوث المطر لانها تدل على رطوبة الهواء واما قوس قزح وهو ما يرى شبيه
قوس فوق الافق فسببه انه اذا وجد في خلاف جهة الشمس اجزاء بخارية لطيفة شفافة صافية

قوس قزح

قوله في اجزاء رشية الخ بتشديد الشين نسبة الى الرش وهو النفض القليل ومنه الرشاش ١٢ هاشم رش چکیدن آب وباران اندک رشاش بالفتح ١٢ صراح قوله مترصة الخ اي متلاصقة من تراصوا في الصف تلاصقوا وانضموا اصلها مترصصة ابدلت احدى الصادين بالياء كما في التقضى ومنه قوله تعالى من دسّاها اصله دسسها فابدلت السين بالياء ثم بالالف ١٢ قوله غير ساتر ما وراءه الخ من الابصار فينعكس الشعاع البصري من كل منها الى النير لاتحاد النسبة بين الرائي والمرئي والمرآة فيؤدي كل من تلك الاجزاء ضوء النير لا شكله لصغره ١٢ قوله في مقابلة النير الخ صغيرا او كبيرا فيشمل الطفاوة ١٢
قوله وقد يتفق الخ قال الشيخ وضعه في بقعة الامكان لا اشك فيه واني رايت هالتين وهالات ثلث مراكزها مرارا ١٢ قوله على الصفة المذكورة الخ بان يحيط كل منها اجزاء رشية صيقلية متفقة الوضع ١٢ هاشم قوله اقرب الخ جعل القرب علة لعظم التحتانية ليشعر بان العظم انما هو في الرؤية لا في نفس الامر فكلما كان اقرب يرى اعظم ١٢
قوله اندر لانها الخ وقد حكى الشيخ في الشفاء انه رأى حولها تارة الهالة التامة وتارة الهالة الناقصة على الوان قوس قزح ١٢ ميبذي قوله رطوبة الهواء الخ وهي مقدمة المطر وحدوثها بعد الامطار يدل على انقطاع المطر حيث يعلم انه لم يبق الا اجزاء رشية غير قابلة لحدوث المطر ١٢ قوله فوق الافق الخ هو دائرة عظيمة تفصل بين ما يرى من الفلك وما لا يرى ١٢

رشية على هيأة الاستدارة وكان وراءها جسم كثيف كجبل او سحاب غليظ كدر وكانت الشمس قريبة من الافق الآخر فاذا ادبر الانسان الى الشمس ونظر الى تلك الاجزاء الصقيلة صارت الشمس في خلاف جهة النظر فانعكس ضوء البصر من تلك الاجزاء الى الشمس لكونها صقيلة فادّت ضوء الشمس دون شكلها لكونها صغيرة فيرى قوس قزح وتختلف الوانها بحسب اختلاف ضوء الشمس والوان السحاب والبسط في ذلك يستدعي اطنابا لا يليق بهذا المختصر ومما يحدث من الدخان في الجو الريح فانه اذا صعدت ادخنة كثيرة الى فوق فعند وصولها الى الطبقة الزمهريرية قد يتكاثف وتثقل وتنزل فيتموج الهواء من نزولها فيحدث ريح باردة وقد تتصاعد فتصل الى كرة النار فتحترق ويرجع رمادها بمصادمة كرة النار المتحركة بحركة الفلك فيتموج الهواء فيحدث الريح الحارة وقد يمزق الادخنة والابخرة المتصاعدة الهواء فيتحرك ويحدث الريح وقد يتفق ان تتخلخل جانب من الهواء فيعظم مقداره فيدفع ما يجاوره ويدفع ذلك المجاور ما يجاوره وهكذا الى ان يضعف القوة الدافعة وان يتكاثف جانب من الهواء لسبب فيصغر مقداره فيتحرك ما يجاوره من الهواء الى مكانه ضرورة امتناع الخلاء فيتحرك الهواء وما يجاوره ويحدث الريح وقد يسخن الريح لمرورها على ارض حارة او لاحتراقها في نفسها بالاشعة او لاختلاطها بالادخنة والابخرة الحارة جدا فتحرق الابدان وهي المسماة بالسموم

قوله على هيأة الاستدارة الخ اي وجدت صورة القوس بمجموع تلك الاجزاء ۱۲ قوله جسم كثيف الخ ليصير كالمرآة فان الشفاف لا يرى فيه اذا كان وراءه شفاف آخر ۱۲ قوله وكانت الشمس الخ وانما اشترط كونها قريبة من الافق لان الاجزاء الرشية الكائنة في الجو محل سيرها مركوزة تقتضيه ارتفاع الشمس ۱۲ قوله ضوء الشمس الخ وقد يقال ان الناحية العليا منها لما قربت من الشمس قوي فيه الاشراق فترى الاحمر الناصع واما الناحية السفلى فلما بعدت عنها كانت اقل اشراقا فترى فيها حمرة الى سواد واما ما يتوسط فيهما فان لونه متولد من تركيب اللونين وهو الكراثي ۱۲ قوله فيتموج الهواء الخ اي يحصل للهواء حالة شبيهة بموج الماء والمراد انه يتحرك الهواء على قوله فيحدث الخ اي تصير تلك الادخنة للصعود الى الطبقة الزمهريرية ريحا باردة لتسخنها بالحركة وتحلل الاجزاء المائية في اثنائها ۱۲ قوله ويحدث الريح الحارة الخ لوصولها الى كرة النار واحتراقها ۱۲ قوله الى ان يضعف القوة الدافعة الخ شيئا فشيئا الى غاية ما فتنفعت ولذا لا يحدث من التموج في هواء بلدة تموج اهوية سائر البلاد ۱۲ قوله لاحتراقها الخ وقيل باختلاطها ببقية مادة الشهب ۱۲

قوله بالسموم الخ سموم كصبور باد گرم اي التكيف بكيفية سمية ۱۲

ومن الرياح ما يسمى بالزوبعة والاعصار وهي ريح تهب ملتوية على نفسها كالعمود وتحو السماء وتقدر كونها نازلة تارة
وصاعدة اما الهابطة فسببها انه اذا انفصلت ريح من سحابة وتوجهت الى اسفل فعارضها
في طريقها قطعة من السحاب تصعد فيها تلك القطعة من تحت ويدفعها الاجزاء الريحية من فوق فيقع
جزء من تلك الريح بين دفع ما فوقه اياه الى اسفل وبين دفع السحابة التي تحتها اياه الى فوق
فيعرض له من الدفعين ان يستدير وينضغط الاجزاء الارضية بينها فتقع ملتوية على نفسها
واما الصاعدة فسببها تلاقي ريحين متقابلتين مختلفي الجهة وربما تبلغ قوة الاعصار الى ان
يقلع الاشجار العظيمة من الاصول وتذهب بالاثقال والحمول ثم الريح والمطر في الاكثر يتمانعان
فان الريح في الاكثر يلطف مادة السحاب بحرارتها ويفرقها بحركتها فلا يمطر والمطر يثقل الادخنة
ويصل بعضها ببعض فيثقل عند ذلك ولا يتمكن من الصعود فلذا يكون السنة التي يكثر فيها
الامطار يقل فيها الرياح وبالعكس ومما يحدث في الجو على وجه الارض في بعض البقاع
من البخار انوار تشاهد بالليل في تلك البقاع وذلك اذا كان فيها طبيعة كبريتية يرتفع
منها في الليالي الابخرة على تلك الطبيعة ويخالط هواءها الذي صار رطبا بسبب برد الليل
فيصير ذلك الهواء على طبيعة الادهان السريعة الاشتعال فيشتعل من انوار الكواكب او
بغيرها كالبرق فيرى على وجه الارض وفي الهواء شعل مضيئة ومما يحدث في الارض من البخار
انفجار العيون وذلك ان الارض قد يتخلخل لمجاورة الماء فتكون فيها فرج وثقب يملأها هواء
وبخار ومادة فاذا كان الهواء والبخار المحتبسان فيها كثيرين فتقدير ان برودة الارض فيستحيل
ماء فاذا كان له قوة على تفجير الارض ومدد بحيث يستتبع كل جزء منه جزء آخر يفجر الارض عينا جارية
ويجري على الولاء ضرورة امتناع الخلاء فانه لما انقلب ما في باطن الارض من الاهوية
والابخرة ماء بسبب البرد وجرى ذلك الماء من باطن الارض الى ظاهرها انجذب الى مكانه

قوله بالزوبعة الخ زوبعة بالزاء المعجمة المفتوحة والواو الساكنة ثم الباء الموحدة المفتوحة والعين المهملة المفتوحة
گردباد ١٢ قوله تصعد فيها الخ صعود بر آمدن من ضرب يضرب امرأة صعود عقبه كه بر آيد بر آن دشوار گردند ١٢
قوله ملتوية الخ كان الرياح تدور على نفسها ١٢ قوله يقلع الاشجار العظيمة الخ قلع بركندن من فتح يفتح ١٢ قوله في بعض البقاع الخ
بقاع بالكسر جمع بقعة بالضم بمعنى جاى ١٢ قوله المحتبسان الخ اما انحفظ البخار والهواء لكون وجه الارض متكاثفا ١٢

هواء آخر وبخاراً آخر لضرورة امتناع الخلاء ويتقلب ذلك الهواء والبخار ايضاً ماءً لسبب البرد الحاصل
هناك فيجري فينجذب لذلك هناك هواء وبخار آخر وهكذا الى ان يمنع مانع وما له قوة على تغير الارض
لكن ليس له مدد يحدث منه عيون راكدة وما ليس له قوة يحدث منه القنوات والآبار فان مياهها
يتولد من ابخرة ضعيفة القوة اذا ازيل عنها ثقل التراب صادفت مسلكاً للابخرة منفذاً فاندفعت اليه
بادنى حركة فان جعل لها ميل ما ضيت اليه مايدة فهو مياه القنوات والا فهو مياه الآبار وقد ذهب
ابو البركات لانكاره انقلاب الهواء ماءً الى ان هذه المياه متولدة من الاجزاء المائية المتفرقة
في عمق الارض وتقويها والى مذهبه بذهاب وبها عند زيادة السيل من الثلوج ومياه الامطار ونقصانها عند
نقصانها وبان باطن الارض في الصيف اشد برداً منه في الشتاء وكان السبب في ذلك هو الاختلاف لوجب ان يكون مياه
الآبار في الصيف ازيد وفي الشتاء انقص مع ان الامر بالعكس وهذا ايضاً ليس ببعيد
بل هو اقرب الا ان ما استدل به على نفي السبب المذكور اولاً انما يدل على انه ليس سبباً
مستقلاً لا على انه ليس سبباً اصلاً ومما يحدث في الارض من البخار والدخان الزلزلة فان
سببها الاكثري انه اذا تولد تحت الارض بخار دخاني كثير المادة وكان وجه الارض متكاثفاً
عديم المسام والمنافذ فاذا اقتصد ذلك البخار الخروج من الارض ولم يجد مخرجاً تحرك فيتزلزل
الارض بحركته وربما انشق الارض شقاً وربما حدثت من الشق نار محرقة وانقلب البخار والدخان

قوله منه القنوات الخ القنوات جمع قناة بمعنى كاريز والآبار جمع بير بمعنى چاه ونسبة القنى الى الآبار كنسبة العيون السيالة
الى الراكدة ١٢ قوله اشد برداً منه الخ وذلك لان حر الصيف يحلل الارض وتتسع المسامات فيخرج منه الابخرة الموجبة
لحرارة الباطن واما الشتاء فيستحصف فيه المسامات فيحتقن الابخرة وتسخن كما في الانسان الا ترى ان
في الشتاء تخرج البخار من الفم والانف لاحتقانه في الباطن من انسداد المسام الجلدية وتقوى الهضم لاجتماع الحرارة
في الباطن ولا كذلك في الصيف ١٢ هاشم قوله ازيد الخ ازيد لوجود قوة السبب الفاعل لها وهو البرد وفي الشتاء انقص لضعف ذلك السبب
قوله بالعكس الخ حيث تكون العيون ومياه الآبار في الشتاء ازيد منها في الصيف ١٢ قوله السبب المذكور اولاً الخ وهو استحالة الابخرة
مياهاً ١٢ قوله دخاني كثير المادة الخ اي غليظ كالدخان بحيث لا ينفذ في مجاري الارض وكذا الريح والدخان ١٢ قوله فيتزلزل الارض الخ
وربما حدثت الزلزلة من تساقط عوالي وهدات في باطن الارض فيتموج لها الهواء المحتقن فيتزلزل بها الارض وقليلاً ما يتزلزل لسقوط قلل
الجبال عليها لبعض الاسباب ١٢ العبد الشيرازي قوله محرقة الخ لشدة الحركة المقتضية لاشتعال البخار والدخان المشتملين على طبيعة الدهن

نارا وربما انفجرت منه العيون انفجارا والدليل على ان ذلك هو السبب الاكثري لها ان البلدة التي تكثر فيها الزلازل اذا حفرت فيها القنوات والآبار الكثيرة حتى تكثر فيها منافذ الابخرة التي تحت الارض تقل الزلازل فيها وان البلدة التي ارضها رخوة متخلخلة يقل فيها الزلزلة تنبيه اعلم ان تكون كل هذه الآثار بل سائر الكائنات والاشياء انما هو بتقدير قدير فعال يخلق ما يشاء حكيم حكيم بديع بديع الانشاء في الارض والسماء لا يحتاج في تكون الاشياء الى مادة وعدة ولا الى مُعِدٍّ وعُدَّة لكن حكمته الكاملة ربطت الكائنات باسباب عادية وقدرته الشاملة كونت موادعنا صرواعدتها للتكوين اشياء مادية ورتبت عليها مصالح وغايات وجعلتها على عظمته وحكمته ادلة وآيات خلق الله سبحانه بسائط وركب منها الابخرة والادخنة وجعلها مواد واسبابا فكون منها امطارا وماءا وسحابا واخرج حبا ونباتا وقدر لكل منها فصولا واوقاتا وجعلها ارزاقا واقواتا فتبارك الله احسن الخالقين

فصل في المعادن المركب الذي له مزاج تفيض عليه من المبدأ الفياض صورة تركيبية متنوعة حافظة للتركيب فان لم تكن تلك الصورة نفسا كان المركب معدنيا فهو لا يتغذى ولا ينمو ليس فيه قوة مولدة للمثل ولا قوة شاعرة والمركبات المعدنية على قسمين منطرقة وغير منطرقة فاما المنطرقة وهي التي تقبل ضرب المطرقة بحيث لا تنكسر بل تلين وتندفع الى الاعماق وتنبسط فسبعة اجساد وهي الذهب والفضة والنحاس والرصاص والخارصيني والاسرب والحديد فهذه اجساد منطرقة صابرة على النار ذائبة بخلاف الزجاج والمينا فانها ليست منطرقة وبخلاف مثل الشمع والقير فانها لا تصبر على النار وبخلاف الاكلاس والاحجار التي لا تذوب فان قيل الحديد ايضا لا يذوب بل تلين قلنا بل يذوب بالحيل اما الذهب فيعرف بانه جسم منطرق

قوله عدة الخ عدة بالضم ساز ورخت ۱۲ صراح قوله في المعادن الخ المسمى بالمركب التام الذي لم يتحقق کرد رحسن و نماء ۱۲ علمی قوله مزاج الخ احترز عن المركب الناقص الذي لا مزاج له كالنيازك والاعمدة وغيرها فان صورتها لا تحفظ التركيب لئلا يرجى فيها الحفظ بل في كل آن مترتب بخلاف المعدنيات والنبات والحيوان ۱۲ قوله حافظة الخ الى حافظة التركيب مع الاجزاء العنصرية المطلقة احيانا الى الطبيعة المنداعية عن الانفكاك قوله ضرب المطرقة الخ مطرقة بالكسر خايسک آہنگران ہندی ہتھوڑا ۱۲ قوله والرصاص الخ وهو انا بیض وهو قلعی او اسود وهو الاسرب وقيل الملق للرصاص اريد به الابيض ۱۲ ہندی قوله والخارصيني الخ خارصيني بالفارسية روح توتيا وقيل هو نحاس يشبه الذهب وتحته سند مرة باسم قوله القير الخ قير بالكسر چیزے سیاہ که بر کشتی و خم وجز آن مالند تا آب نرسد و گویند آں چشمۂ است ۱۲ منتہی الارب

صابر علے النار ذائب اصفر رزین فالصفرة والرزانة تمیز ان الذہب عن الستة الباقیة واما الفضة فتعرف بانہا جسم منطرق صابر علے النار ذائب ابیض رزین بالقیاس الے بقیة الاجساد وہذہ الاجساد یتولد من الزیبق والکبریت وذلک لان الکبریت یتولد من بخار امتزج مع دخان وہواء امتزاجًا تامًا حتے حصل فیہ دہنیة والزیبق من بخار ممتزج مع دخان کبریتی امتزاجًا محکمًا حتے انہ لاینفرد منہ سطح الا ویغشاہ من تلک الیبوسة شئی فلذلک لا تعلق بالید ولا ینحصر انحصارًا شدیدًا الشکل مایحویہ ونظیرہ ان قطرات الماء اذا وقعت علے التراب الذی ہو فی غایة اللطافة فربما احاط بکل قطرة غلاف ترابی حافظ لتلک القطرة علے وجہ ذلک التراب وان تلاقت قطرتان فلا یبعد ان ینخرق الغلافان الترابیان وتصیر القطرتان قطرة واحدة کبیرة والغلافان غلافًا واحدًا کبیرًا فالکبریت عنصر مثل الزیبق اذا تقرر ہذا فاعلم ان ہذہ الاجساد السبعة تنحل الی ہی عرہبق عند الاذابة اما الرصاص فظاہر واما سائر الاجساد فلانہا عند الذوب تکون کالزیبق المحلول والتحلیل انما یکون الے مامنہ الترکیب والیضا لو لم یکن عنصرہا الزیبق لما تعلق الزیبق بہا واللازم باطل والیضا لولا ذلک لما صار الزیبق اذا عقد برائحة الکبریت کالرصاص وہو باطل والیضا قد شاہدنا نحن تولد الذہب والفضة من الزیبق لعصر لبعض الحشائش الرطبة فیہ ووضعہا فی روث علے النار فنعلم ان تلک الاجساد متولدة من الکبریت والزیبق باختلاطہما وسبب اختلافہا اما اختلاف الزیبق او اختلاف الکبریت او اختلاف تاثر احدہما عن الآخر فان کان الزیبق والکبریت صافیین وکان انطباخ الزیبق بالکبریت انطباخًا تامًا فان کان الکبریت مع نقائہ ابیض تولد الفضة وان کان احمر وفیہ قوة صباغة غیر محترقة تولد الذہب وان کانا نقیین وکان فے الکبریت قوة صباغة ولکن قبل استکمال النضج وصل الیہ برد عاقد تولد النحاس صینی وکانہ

قولہ رزین الخ رزین کامیر بتقدیم المہملة علے المعجمة صاحب دقر وشیخ رزین گرانمایہ باسنگ ۱۲ منتہی الارب قولہ الاویغشاہ الخ الغشیان بر سے چیزے درآمدن یقال غشی اللیل النہار ۱۲ تاج وغشیہ الامر فرو گرفت اورا۔ ۱۲ منتہی الارب قولہ لما تعلق الزیبق بہا الخ اے عدم تعلق الزیبق بہا ۱۲ قولہ وسبب اختلافہا الخ اے اختلاف تلک الاجساد المتولدة من الکبریت والزیبق۔ ۱۲

ذهب خج وان كان الزيبق نقيا والكبريت رديا وكان فى الكبريت قوة احراقية تولد
النحاس وان كان الكبريت غير جيد المخالطة مع الزيبق وكان مداخلا اياه تولد الرصاص
الابيض وان كان الزيبق والكبريت كلاهما رديئين فان قوى التركيب والانعقاد وكان
الزيبق متخلخلا ارضيا وكان الكبريت رديا محرقا تولد الحديد وان كانا مع رداءتهما ضعيفي التركيب
تولد الاسرب وهو الرصاص الاسود ويدل على هذا كله ان الزيبق ينعقد بالكبريت انواعا
من الانعقاد وآحوال الطبيعية مقارنة للاحوال الصناعية فتولد هذه الفلزات من انعقادات
الزيبق بالكبريت في المعادن التي مفيدة لامزجة خاصة معدة لفيضان صور خاصة مما يحكم
بالحدس الصائب وان كان هذا البيان لا يفيد القطع لجواز ان يكون الزيبق والكبريت
صافيين ويكون الكبريت ابيض ويعقده البرد قبل تمام النضج وهذا اليبس واخلاقي قسم
من الاقسام وكذا يجوز ان يكون الكبريت صافيا والزيبق رديا او بالعكس ولا يكون الكبريت
محرقا وهذا ايضا لخارج عن الاقسام فلا يقطع بالحصر فيها وايضا يجوز ان يكون الاحوال الطبيعية
على خلاف الاحوال الصناعية على انه يجوز ان يتكون هذه الاجساد بوجه آخر ايضا كما يزعمه
المهوسون بالكيمياء واما غير المتطرقة فعدم انطراقها اما لغاية الرطوبة كالزيبق او لضعف
التركيب سواء كان مما ينحل بالرطوبات وهو الذي يكون ملحي الجوهر كالملح والنوشادر
فان المائية فيهما اكثر من الارضية فتحلل منهما ما خالطه دخان حار لطيف جدا كثير النارية
والعقد باليبس وكالزاج فانه مركب من ملحية وكبريتية او كان مما لا ينحل بها وهو الذي
يكون دهني الرطوبة كالكبريت والزرنيخ واما لغاية اليبوسة كالياقوت والطلق ونحوهما
من الاحجار التي يقال لها الجواهر والفلزات ونحوها ثم انه اختلف في ان تكون الذهب
والفضة ممكن ام لا وعلى تقدير امكانه واقع ام لا فذهب الشيخ الى انه لم يظهر له امكانه فضلا عن
الوقوع واستدل عليه بان الفصول الذاتية التي بها تصير هذه الاجساد انواعا مجهولة والمجهول

قوله الفلزات الخ فلز بكسرتين وتشديد زاء بضمتين وكسر فاء وفتح جواهر كاني كه گداخته گردد ۱۲ منتخب
قوله كما يزعمه المهوسون الخ هوس بفتحتين ديوانه شدن وعشق مفرط داشتن ۱۲ منتخب وفي القاموس الهوس بالتحريك
طرف من الجنون وهو مهوس كمعظم وفي منتهى الارب مهوس كمعظم ديوانه ۱۲ —

لایمکن ایجادہ نعم یمکن ان یصبغ النحاس بصبغ الفضۃ والفضۃ بصبغ الذہب وان یزال
عن الرصاص اکثر ما فیہ من النقص لکن ہذہ الامور المحسوسۃ لایجوز ان تکون ہی الفصول بل
عوارض ولوازم واعترض علیہ اولاً بمنع اختلاف تلک الاجساد نوعاً وہو مکابرۃ وثانیاً بانہ
ان ارید بمجہولیۃ الصور النوعیۃ والفصول الذاتیۃ انہا مجہولۃ من کل وجہ فممنوع کیف وقد
علم انہا مبادٍ لہذہ الخواص والاعراض وان ارید انہا مجہولۃ بحقائقہا وتفاصیلہا فلا نسلم
ان الایجاد موقوف علی العلم بذلک وانہ لایکفی العلم بجمیع المواد علی وجہ یحصل الظن
بفیضان الصور عندہ لاسباب لا یعلم علی التفصیل وکفی بصنعۃ التریاق وما فیہ من الخواص
والآثار شاہداً علی امکان ذلک وقد ذہب اکثر العقلاء الی امکانہ بل وقوعہ وہو الحق نعم
لاکلام فی ندرۃ وقوعہ **تنبیہ** اعلم انک قد عرفت ان المرکبات المزاجیۃ التی لانفس لہا
وہی المعدنیات لیس لہا اغتذاء ولانشوونماء وقد ینافش فی ذلک بان المرجان ینمو کالشجر

فصل فی النبات اعلم ان المرکبات الذی لہ مزاج ولیس من المعدنیات یکون
ذا نفس ارضیۃ والنفس الارضیۃ اما نفس نباتیۃ او نفس حیوانیۃ او نفس ناطقۃ فلا بد من
ان یعرف اولاً النفس النباتیۃ فی ہذا الفصل ثم النفس الحیوانیۃ فی الفصل الثانی ثم
النفس الناطقۃ فیما یتلوہ فنقول انہم قد عرفوا النفس النباتیۃ بانہا کمال اول لجسم طبعی آلی
من حیث یتغذی وینمو فالکمال عبارۃ عما یکمل بہ النوع وہو اما ان یکمل بہ النوع فی
ذاتہ یعنی المنوع الذی یصیر بہ النوع نوعاً بالفعل ویتوقف علیہ تقوم الذات ویسمی الکمال
الاول او یکمل بہ فی صفاتہ کالعوارض اللاحقۃ للذات بعد تقومہا کالسواد والبیاض

قولہ ولانشوونماء النشو ہو من فتح بالیدن ونماء ناقص من قصر بالیدن وافزون شدن ۱۲ قولہ وقد ینافش الخ بان المرجان فی
مع ذلک یظہر فیہ النماء والمرجان کرنہ معدنیا مناقش فیہ فلا یصلح محلا للنزاع ۱۲ قولہ بان المرجان الخ فی التقویم ہو نبت بحری فیما بین النبات
والحجر وقیل ہو الحجر البحری کذا فی بحر الجواہر وفی خریدۃ العجائب انہ شجر ینبت فی البحر وقال ابن بیطار انہ قسمان احمر وابیض ولما اختلفوا فی کونہ
شجراً او حجراً وہو اکونہ شجراً او نباتاً فلا یصلح مناقشۃ ۱۲ قولہ من حیث یتغذی الخ یجوز ان یکون ظرفاً لغواً متعلقاً بکمال او بآلی باعتبار
بالنسبۃ او ظرفاً مستقراً صفۃ للاول او الثانی والاقرب ہو الانسب لہ العلمی والظاہر ان الانسب باعتبار اللفظ والاوفق باعتبار المعنی
التعلقۃ بالاول انسب ۱۲ قولہ یسمی بالکمال الاول الخ لتقدمہ علی النوع المتقدم علی الصفات التی ہی کمال ثان والاولیۃ بالنسبۃ
الی الکمال الثانی لتقدمہ علیہ ۱۲ حاسم

العارضين للجسم ويسمى بالكمال الثاني فبقيد الاول خرجت الكمالات الثانية عن تعريف النفس فانها ليست نفسا وهذا الاصطلاح في الكمال الاول والثاني غير الاصطلاح الذي مر في تعريف الحركة فان الكمال الاول هناك عبارة عما يترتب عليه كمال آخر كالحركة فانها كمال اول بمعنى انها يترتب عليها كمال آخر وهو الوصول الى المقصد وقولهم لجسم احتراز عن كمال المجردات فانه ليس بنفس وقولهم طبيعي يحتمل وجهين احدهما ان يكون مخفوضا على انه صفة لجسم فيكون احترازا عن كمال الجسم الصناعي على ان يراد بالطبيعي ما يقابل الصناعي او يكون احترازا عن كمال الجسم التعليمي على ان يراد بالطبيعي ما يقابل التعليمي وثانيهما ان يكون مرفوعا على انه صفة الكمال فيكون المعنى ان النفس كمال اول طبيعي لجسم آلي فيخرج به الكمالات الصناعية لان الكمالات قد تكون صناعية تحصل بصنع الانسان كالتشكيلات للكرسي مثلا وقد تكون طبيعية لا بصنعه كالالوان والقوى وغيرها وقولهم آلي ايضا يحتمل وجهين الاول رفعه على انه صفة كمال اول اي كمال ذو آلة والثاني جره على انه صفة جسم اي جسم ذي آلة يشتمل عليها والمراد بالآلة القوى المختلفة كالغاذية والنامية فانها آلات بالذات للنفس والاعضاء المختلفة فانها آلات لها بواسطة القوى وقد احترز بهذا القيد عن صور العناصر والمعدنيات اذ لا يصدر عنها افعالها بواسطة الآلات وقولهم من حيث يتغذى وينمو ليفيد ان النفس النباتية ليست كمالا للجسم مطلقا بل من هاتين الحيثيتين ويخرج به كل كمال لا يكون كمالا من هاتين الحيثيتين كالنفس الحيوانية والانسانية واما النفس الفلكية فقد يقال انها ليست آلية وانما يصدر عنها افاعيلها بلا آلة فاحترز عنها بقيد الآلي وقد يظن انها آلية وان الافلاك الجزئية كالتدوير وخارج المركز آلاتها فيسند اخراجها عن هذا التعريف الى قوله من حيث يتغذى وينمو فقد تم تعريف النفس

قوله كمال الجسم الصناعي الخ مثل الهيئة السريرية لخشب السرير فانها كمال للجسم الصناعي ١٢ قوله وثانيهما الخ مآل التوجيهين واحد اذ كمال الجسم الصناعي انما يكون للجسم الصناعي ١٢ هاشم قوله عن صور العناصر الخ فان حفظ التركيب الصادر عن صورة المعدن ليس بآلة يعني ان صدور الحركة الى العلو والسفل عن صور البسائط والمعدنيات يعني ان لا يكون بالآلة ١٢ هاشم قوله كالنفس الحيوانية والانسانية فانهما وان كانتا كمالين الا ان الاولى كمال من تلك الحيثية ومن حيثية درك الجزئيات والحركة الارادية والثانية كمال من تلك الحيثية مع درك الكليات لا من هاتين الحيثيتين فقط

النباتية منا وجعاً وههنا مباحث المبحث الاول ما يدل على تحقق النفس النباتية انه لاريب في ان النبات يصدر عنه آثار متفننة لا على نسق واحد كالتغذي والنمو وتلك الآثار لا يصدر عن الصورة الجسمية المشتركة بين الاجسام بل عن قوة اخرى هي مبدأ الافاعيل لا على وتيرة واحدة وهي المسماة بالنفس ومما يدل على انها يصدر عنها حركات وافعال بواسطة الآلات بالقرين ان الواحد لا يصدر عنه الآثار المختلفة بنفس ذاته الواحدة ولا يكفي تعدد الجهات في صدور الآثار النباتية من قوة واحدة بل لابد له من الآلات المختلفة لان الافاعيل النباتية كالتغذية والتنمية والتوليد للمثل قد ينفك بعضها عن بعض في نفس الامر وقد يجتمع وجودا فيها فلا يكفي في صدورها تعدد جهات ذات واحدة بل لابد اما من مبادٍ متباينة متخالفة الذوات او من مبدأ واحد له آلات متخالفة جسمانية يصدر عنه بواسطة كل آلة فعل خاص والاول باطل لان الجسم لا يكون له صور مقومة متعددة فتعين الثاني وهو المطلوب وللمناقشة فيه مجال واعترض عليهم اولا بان النفس النباتية عندهم قوة عديمة الشعور وصدور الافاعيل المتفننة العجيبة التي نشاهدها في النباتات والاشجار والثمار والازهار والانوار والاوراق عن قوة عديمة الشعور غير معقول والجواب ان الفاعل الحقيقي الذي هو المبدأ الاول فعال حكيم اعطى كل شئ خلقه واوفى كل شئ حقه وافاض على كل شئ ما يستحقه بواسطة الصور والقوى فهو الذي يوجد في النباتات والحيوانات افاعيل متفننة وآثارا عجيبة مختلفة بواسطة الطبائع المختلفة القوى وهذا معقول قطعاً وثانياً بان لبعض النباتات يصدر عنها حركات وافعال مشعرة بشعورها كالنخل واليقطين فكيف يحكم بان النفس النباتية قوة عديمة الشعور

قوله متفننة الخ كالجذب والامساك والهضم والدفع والتغذي والنمو والتوليد ۱۲ قوله لا يصدر عن الصورة الجسمية المشتركة الخ والا لكانت الاجسام كلها مشتركة في التغذي والنمو وتوليد المثل مع ان المركبات المعدنية لا تغتذي ولا تنمو ولا تولد مثلها ۱۲ قوله ولا يكفي تعدد الجهات الخ فيه دفع لما اورده الشارح الميبذي على قولهم الواحد من حيث هو واحد لا يصدر عنه الا الواحد من انه يستلزم ان لا يصدر عن الواحد افاعيل مختلفة الا بجهات المختلفة سواء كانت تلك الجهات آلات او غيرها ۱۲ قوله حركات وافعال الخ كميلان بعض الاشجار عن سمت الى سمت في الصعود اذا كان هناك مانع فانه قبل ان يصل الى ذلك المانع يعوج ثم اذا جاوزه عاد الى تلك الاستقامة وكذا ميلان عروق الاشجار الى الماء ۱۲ قوله كالنخل الخ فان الاناث من النخل يميل الى بعض الذكور منها ميلا عشقيا حتى قيل انه لو لقحت من غير ذلك الفحل لم تثمر ۱۲

والحق ان العقول المتوسطة عاجزة عن درك الحقائق واحقاقها وانما العلم الحق بها عند خالقها

المبحث الثاني في تعديد قوى النفس النباتية التي يتشارك فيها النبات والحيوان ولا تشاركهما فيها غيرهما وتسمى قوى طبيعية علم ان قوى النفس النباتية على قسمين الاول القوى المخدومة والثاني القوى الخادمة وكل منها اربع قوى اما المخدومة فلانها اما ان يكون فعلها لاجل الشخص او لاجل النوع وعلى الاول فاما ان يكون فعلها البقاء الشخص وهي القوة الغاذية وهي القوة التي تحيل الغذاء الى مشاكلة المغتذي وتلصق المشاكل به بدلا لما يتحلل عنه بسبب الحرارة الغريزية والحرارة الغريبة والحركات النفسانية والبدنية ولها ثلثة افعال الاول احالة الغذاء الى مشاكلة المغتذي وقد يتطرق الاختلال الى هذا الفعل عند عروض بعض العلل والثاني الصاقه بالعضو وجعله جزءا منه وقد تخل به كما عند عروض الاستسقاء اللحمي والثالث جعله بعد الصاقه شبيها بالمغتذي في القوام واللون

قوله قوى النفس الخ قال الشيخ في الشفاء في الفصل الاول من المقالة الاولى من كتاب النفس فصار ان يجعل النباتية جنسا للحيوانية والحيوانية جنسا للانسانية وتأخذ الاعم في حد الاخص ۱۲ قوله المخدومة الخ وقد يعني بالمخدومة ما يكون فعلها مقصودا لذاته وبالخادمة ما يكون فعلها لاجل قوة اخرى والانحصار في القسمين على طريقة منع الخلو ۱۲ من شرح القانون لعلي الجيلاني ۱۲ قوله اما المخدومة فلانها الخ ويمكن ان يقال انها جنس يتصرف في الغذاء لبقاء الشخص وهي تنقسم الى نوعين الغاذية والنامية وجنس يتصرف في الغذاء لبقاء النوع وهي ايضا تنقسم الى نوعين المولدة والمصورة ۱۲ من تعليق الشيخ الرئيس ۱۲ قوله وهي القوة التي الخ واورد على هذا التعريف من وجهين الاول انما يصدق تعريف الغاذية لان الغذاء والمغتذي وهي متساويين في المزاج والجبلة الثاني انه يدخل فيه القوة الباصرة لانها ايضا تحيل الغذاء الى مشابهة المغتذي ليخلف بدل ما يتحلل واجيب عن الاول بمنع [illegible] ان الغذاء معلوم مشبه مكنا المغتذي [illegible] لا يعرفها الا الخواص وعن الثاني بان المراد بهذه المشابهة ان يصير مثله في المزاج والقوام واللون والباصرة لا تفعل ذلك بل تفعل [illegible] منه القوة ۱۲ من شرح القانون للعلامة الآملي ۱۲ قوله النفسانية الخ كما يكون في الغضب والفرح والفزع ۱۲ قوله الغذاء الخ اي تحصيل جوهر البدل وهو الدم والخلط الذي هو بالقوة القريبة من الفعل تشبيه بالعضو في الحيوان ۱۲ قوله عند عروض الخ كما في [illegible] تسمى [illegible] ۱۲ قوله عروض الاستسقاء اللحمي الخ لانه يكون فيه ايراد البدل والتشبه دون الالصاق وذلك [illegible] لسبب اجتماع [illegible] هناك ۱۲ للعلامة الآملي ۱۲

وقد تحل به كما عند عروض البهق والبرص فهذه الافعال الثلثة تصدر عن ثلث قوى الغاذية اما عبارة عن مجموعها فيكون وحدتها اعتبارية او عبارة عن قوة اخرى تستخدم تلك القوى الثلث والظاهر هو الاول والقوة التي تصدر منها التشبيه تسمى بالمغيرة الثانية وهي في كل عضو وجزء قوة غير التي هي في العضو الآخر والجزء الآخر لان تشبيه الغذاء بعضو غير تشبيه الغذاء بعضو آخر فلكل من هذه الافعال مبدء غير المبدء الذي للآخر ثم ان القوة الغاذية متناهية تقف فعلها لانها قوة جسمانية وكل قوة جسمانية متناهية بحسب المدة على ما مر في الفن الثاني ولان الموت ضروري الوقوع لان الرطوبة الغريزية بعد سن الوقوف اي بعد خمسة وثلثين سنة او بعد اربعين سنة في الانسان تاخذ في الانتقاص لمعاضدة الحرارة الغريبة الحرارة الغريزية ومعاضدة الحركات الداخلية الحركات النفسانية والبدنية في التحليل فلا تزال تنقص حتى يودي الى الانحلال بالكلية واذا انحلت الرطوبة الغريزية بالكلية تغلب الرطوبة الغريبة بواسطة التغذية فتنطفي الحرارة الغريزية ويحل الموت ولما ان يكون فعلها التحصيل كمال الشخص وهي القوة النامية وهي القوة التي تدخل الغذاء بين اجزاء الجسم وتضمه اليها وتزيد في الاقطار الثلثة على نسبة طبيعية الى غاية ما هي كمال النشو فقولنا تدخل الغذاء بين الاجزاء وتضمه اليها تنبيه على ان الفرق بين السمن والنمو فان الاجزاء الزائدة من الغذاء في النمو تنفذ في جواهر الاعضاء فتمدها وتزيده في جواهرها وفي السمن لا تنفذ في جواهر الاعضاء بل تلتصق وقولنا تزيد في الاقطار الثلثة احتراز عن الزيادات الصناعية في جسم فان الصانع اذا اخذ مقدارا من الشمع فان زاد في طوله وعرضه نقص في عمقه وبالعكس والقوة النامية تزيد في الاقطار الثلثة كذا قيل وفيه نظر ظاهر

قوله عروض الخ لبياض لم ينفذ في الاعضاء الخ ۱۲ قوله البهق الخ هندي جهائين وسهوان ۱۲ قوله الظاهر هو الاول الخ اذ لو كانت غير هذه الثلثة لكان لها فعل ايضا ولم نجد فعل غير هذه الثلثة ۱۲ قوله ويحل الموت الخ وهذا هو الموت الطبيعي عندهم واما الموت الذي قبل انطفاء الحرارة الغريزية على هذا النمط فيسمى اجلا اخترامياه ۱۲ قوله النامية الخ والقياس المنمية لان فعل القوة انما هو الانماء والنامي هو الجسم الا انه رعي المناسبة بين اخواتها من الغاذية والدافعة والهاضمة كذا قالوا ۱۲ قوله على نسبة طبيعية الخ اي على النسبة التي تقتضيها طبيعة ذلك الشخص ليبلغ تمام النشو ۱۲ السلامة الاملي قوله النشو الخ المراد منه الكمال الثاني لانه يتم بالنزع في صفته وهي النمو ۱۲ قوله وفيه نظر ظاهر الخ ولا يمكن ان يجاب بان المتبادر من ادخال الغذاء بين اجزاء الجسم وزيادة في الاقطار هو ان يكون الزيادة حاصلة بان تدخل فيه الاجزاء الغذائية وتحصل فيه منافذ حتى يحصل امر واحد متصل ازيد مما كانت قبله لا شك ان المذكور قدس سره من اضافة الصانع الى الشمعة مقدارا آخر ليست الزيادة الحاصلة منها الا كذلك بل هي زيادة على الجسم لا في الجسم بادخال الغذاء ۱۲

لان الصانع اذا اضاف الی مقدار من الشمع مقدارا آخر منه حصلت الزيادة فی الاقطار الثلثة وزيادة الجسم النامی ایضاً انما یحصل بانضمام الغذاء الیه لابنفسه وقولنا علی نسبة طبیعیة احتراز عن الزیادات الغیر الطبیعیة کما فی الاستسقاء وسائر الاورام وقولنا الی غایة ما احتراز عن السمن لانه لیس الی الکمال المقداری الذی یکون لکل نوع من الجسم النامی هذا هو المشهور فی بیان فوائد القیود وقد یقال ان قولنا یزید فی الاقطار الثلثة احتراز من السمن والورم جمیعاً لان السمن لایکون الا فی قطرین العرض والعمق ولکونه مخصوصاً باللحم وما فی حکمه دون العظم ونظائره من الاعضاء الاصلیة والورم لایکون فی القلب بالاجماع ولا فی العظام عند الاکثر بل وارد علیه اولاً بان السمن قد یزید فی الطول ایضاً کما صرحوا به وثانیاً بان النامیة فی جمیع الاعضاء لیست شخصاً واحداً بل لها افراد متعددة بحسب تعدد الاعضاء وکذا مبادی السمن والاورام لیست فی کل البدن امرا واحداً بالعدد فیکفی فی انتقاض التعریف صدقه علی سمن بعض الاعضاء وورمه والحق ان قولنا تدخل الغذاء بین الاجزاء وتضمه الیها یخرج السمن علی ما اشرنا الیه وقولنا تزید فی الاقطار الثلثة الیقاء لتمام التعریف لاللاحتراز واما الزیادة الصناعیة فخارجة عن التعریف بقولنا تدخل الغذاء بین الاجزاء وتضمه الیها ولقولنا علی نسبة طبیعیة فان الزیادات الصناعیة لاتکون علی نسبة طبیعیة وقد اخرج ایضاً من الزیادات الغیر الطبیعیة کالاورام وقولنا الی غایة ما للیفاء لتمام التعریف ثم ان فعل هذه القوة ایضاً لایتم الا باحالة الغذاء الی مشاکلة المغتذی وادخاله فیه وجعله شبیهاً به والفرق بینها وبین الغاذیة ان الغاذیة انما تفعل

قوله ولکونه مخصوصاً الخ فانه لایزید الا فی الاعضاء المتولدة عن الدم وما فی حکمه مثل اللحم والشحم والسمین دون الاعضاء الاصلیة المتولدة عن المنی مثل العظم ونظائره من الرباطات والعصب والغضروف والوتر ۱۲ قوله ونظائره الخ کالغضروف والرباط والعصبة ۱۲ ج قوله والورم لایکون الخ قیل ان ورم القلب یعقبه الموت لانه لایقبل الورم واقول المراد به ورم لایعقبه الموت حتی یشبه النمو ویحتاج لاخراجه الی هذا القید وذلک لایکون فی القلب ۱۲ قوله بان السمن قد یزید الخ فان السمن قد یعم جمیع الاعضاء حتی الرأس والقدم فیزید فی الطول فهو یخرج حینئذ بقوله علی نسبة طبیعیة ۱۲ قوله والفرق بینها الخ فیه دفع لما زعم البعض من اتحاد الغاذیة والنامیة والفرق علی ما قال الشیخ فی القانون ان الغاذیة تورد الغذاء تارة مساویاً لما یتحلل کما فی سن الوقوف وتارة انقص مما یتحلل کما فی سن الانحطاط وتارة ازید مما یتحلل کما فی سن النمو والنمو لایکون الا بان یکون الوارد ازید مما یتحلل ولذلک ینقطع النمو فی سن الانحطاط قطعاً ولا ینقطع فعل الغاذیة ۱۲

ہذہ الافعال بقدر ما یتحلل وہذہ القوۃ تفعل اکثرمنہ ولہذا ذہب البعض الی اتحادہما ولا استبعاد فی ان یکون قوۃ فی ابتداء الامر قویۃ فیکون وافیۃ بایراد بدل ما تحلل والزیادۃ علیہ معا وبعد ذلک یضعف فلا یتمکن من الزیادۃ فیکون فی بدو الامر غاذیۃ نامیۃ معاً وبعد ذلک غاذیۃ فقط وہذہ القوۃ ایضاً تقف عند بلوغ الجسم غایۃ نشوہ وسبب وقوفہا ان الاجسام خصوصاً ابدان الحیوانات المخلوقۃ من المنی والدم یکون فی اول الامر رطبۃ ثم لاتزال تجف یسیراً یسیراً بالحرارۃ الخارجیۃ والحرکات الداخلیۃ والنفسانیۃ والبدنیۃ ما لم ولایکون الا عند تمدد الاعضاء والاجزاء ولایکون ذلک الا بنفوذ الغذاء فی المسام المستحدثۃ ولایمکن ستحداثہا الا اذا کانت الاجزاء والاعضاء لینۃ فاذا صلبت وجفت لم یمکن ذلک فتقف النامیۃ ولایظہر اثرہا فقیل انہا یبطل عند الوقوف وقیل تبقی من غیر اثر وعلی الثانی ای علی تقدیر ان یکون فعل القوۃ المخدومۃ لاجل النوع فہی شئتان احدہما المولدۃ وہی التی تفصل جزءاً من فضل الہضم الاخیر للمغتذی وتودعہ قوۃ من سنخہ لیکون مبدأ لشخص آخر من نوعہ او جنسہ وہذہ القوۃ •

قولہ بقدر ما یتحلل الخ ای فی سن الوقوف والانحطاط تفعل ہذہ الافعال ازید مما یتحلل وقد تفعل النقص ۱۲ قولہ ذہب البعض الخ ای الامام حیث قال فی المباحث المشرقیۃ ان فعل الغاذیۃ ایراد الغذاء الی العضو وتشبیہ بہ والصاقہ والنامیۃ فعلہا ہذا الفعل الا ان الغاذیۃ تفعل الافعال الثلثۃ بحیث یکون الوارد مساویاً للمتحلل والنامیۃ تفعل ازید من المتحلل واذا کان کذلک وجب ان تکون النامیۃ ہی الغاذیۃ ۱۲ قولہ الا بنفوذ الغذاء الخ قال الشیخ فی المباحثات ان القوۃ النامیۃ تفرق اجزاء الجسم بل اتصال العضو وتدخل فی تلک المسام الاجزاء الغذائیۃ ولیس لاحد ان یقول التفریق مولم لان التفریق العرضی لیس بمولم بل المولم التفریق الغیر الطبعی ۱۲ قولہ من غیر اثر الخ یعنی ان الاعضاء لاتقبل التمدد لمانع غلبۃ الیبس فلا یظہر اثر القوۃ النامیۃ کما ان القوۃ النفسانیۃ موجودۃ فی العضو المطبوخ ولایظہر اثرہا لمانع ۱۲ قولہ من فضل الہضم الاخیر الخ ای الاخیر من الہضوم الاربع التی اولہا ہضم المعدۃ وثانیہا ہضم الکبد وثالثہا ہضم العروق ورابعہا ہضم اخیر یصیر بہ الدم جزء البدن فما فضل من ہذا الہضم یصیر منیاً فی الانثیین فان الانثیین بالطبع تجذبان مادۃ المنی من امشاج البدن لتغذیتہما اکثر مما تستحقانہ فتبقی منہا فضلۃ فیہا وہی المنی ۱۲ قولہ من نوعہ کما فی الانسان او جنسہ کما فی الفرس اذا نازی علی الاتان ویتولد منہما البغل ۱۲

في كل البدن عند بقراط ومتابعيه والمني عندهم متخالف الحقيقة متشابه الامتزاج يخرج ويتولد من جميع الاعضاء ويأخذ من كل عضو طبيعة خاصة فيستعد بذلك لان يتولد منه مثل تلك الاعضاء ولذلك يستولي الضعف على من يفرط في الجماع في جميع اعضائه وعند ارسطو ان تلك القوة لا تفارق الانثيين فيكون المني المتولد هناك متشابه الحقيقة وهذه القوة بالحقيقة قوتان احدهما ما يحيل فيفصل لهضم الاخير منيا والاخرى ما يهيئ كل جزء من المني الحاصل في الرحم لعضو خاص فيخص للعصب مزاجا خاصا وللعظم مزاجا خاصا وللشريان مزاجا خاصا وهكذا وتسمى الاولى بالمحصلة والاخرى بالمفصلة والمغيرة ايضا فوحدة القوة المولدة اعتبارية والثانية القوة المصورة وهي القوة التي تفيد المني بعد استحالته في الرحم الصور والقوى والاعراض من الاشكال والمقادير الحاصلة للنوع الذي انفصل عنه المني وهذه القوة تختص بالرحم واما القوى الخوادم الاربع فهي الجاذبة والماسكة والهاضمة والدافعة وهي كلها خوادم الغاذية كما سيلوح والغاذية خادمة للنامية والغاذية والنامية تخدمان المولدة والمصورة كما عرفت

قوله في كل البدن الخ ذكر الشيخ في حيوان الشفاء ان الذي دعاهم الى هذا الظن امور ثلثة احدها عموم اللذة لجميع البدن ولولا خروج المني من الجميع لاختصت اللذة بالعضو الخارج منه وثانيها المشاكلة الكلية لانه لولا ان كل عضو يرسل قسطا لكانت المشابهة بحسب عضو واحد وثالثها مشاكلة عضو الولد لعضو الاب او لعضو الوالدة ليس باولى من جهة البعيد ١٢ شرح القانون للآملي- قوله متخالف الحقيقة الخ لانه يخرج من كل البدن والخارج من العظم شبيه به ومن اللحم شبيه به على ان حقيقة كل جزء مغائرة للآخر لاختلاف الاعضاء التي يخرج هذه الاجزاء منها وحينئذ لا يكون متشابه الاجزاء بل متشابه الامتزاج لان الحس لا يميز بين تلك الاجزاء مع انها في نفس الامر متميز بعضها عن بعض ١٢ من شرح القانون للعلامة الآملي قوله ما يحيل الخ اي يولد المني في الذكر والانثى ١٢ قوله لعضو خاص الخ بان يحصل لجزء منه مزاجا خاصا يستعد به للعصبية مثلا ولجزء آخر مزاجا خاصا يستعد به للعظمية وعلى هذا القياس ١٢ قوله تفيد المني الخ اي يصدر منها باذن خالقها تبارك وتعالى تخطيط الاعضاء اي تميزها وتشكيلاتها كالاستقامة والانحناء والاستدارة وتجويفها واحماتها وملاستها وخشونتها واوضاعها وبالجملة جميع الاحوال المتعلقة بنهايات مقادير الاعضاء فانها من هذه القوة ١٢ الآملي قوله الحاصلة للنوع الذي انفصل عنه المني الخ كما في الانسان المتولد من الانسان مثلا او ما يقاربه كما في حيوان يتولد من نوعين مثل البغل المتولد من الحمار والفرس والسمع بالكسر المتولد من الضبع والذئب ١٢ قوله المولدة الخ وقد قيل ان المخدومة الصرفة هي المولدة وتخدمها المصورة والمغيرة الاولى كما في القرشي ١٢ جلي الجيلاني

فهذه الخوادم الاربع خوادم لتلك المخدومات الاربع اما الجاذبة فهي قوة تجذب ما يحتاج اليه من
الغذاء وانما احتيج اليها لان الغذاء لا يصل بنفسه الى جميع الاعضاء لانه ان كان ثقيلا لم يصل
الى الاعضاء العالية وان كان خفيفا لم يصل الى السافلة ويدل على وجودها اولاً انا نشاهد حركة الغذاء
من الفم الى المعدة وحركته ليست ارادية وهو ظاهر ولا طبيعية فان المنتكس يجذب الغذاء من فمه
الى معدته مع ان الغذاء ثقيل حركته الطبيعية هابطة والاشجار يتصاعد الماء الى اعاليها فهي قسرية
فالقاسر اما دافع من فوق وهو باطل لان المرئ والمعدة عند اشتداد الحاجة الى الغذاء
يجذبان الطعام من الفم مع عدم ارادة الابتلاع والحيوان يمضغ من غير ارادة او جاذب من تحت
ففي المعدة قوة جاذبة وهو المدعى وثانياً ان الانسان اذا اغتذى ثم تناول حلواً ثم قاء
فالحلو يخرج آخراً وما ذلك الا لجذب المعدة الحلو الى آخرها واذا تناول غذاءً او دواءً كرهها
لا يزدرده المعدة والمرئ الا بعسر بل ربما يدفعانه بالقئ بلا اختياره وثالثاً ان الدم في الكبد
يكون مخلوطاً بالصفراء والسوداء والبلغم ثم كل من هذه الاربعة يتميز عن الآخر وينصب الى
عضو معين وما ذلك الا لقوة جاذبة في الاعضاء لان انصبابه ليس حركة ارادية ولا طبيعية
ولا قسرية من دافع فانما هو بجذب قوة ورابعاً ان لبعض الحيوانات اذا قصر مريه صعدت
معدته الى الفم عند الاغتذاء كالتمساح وما ذلك الا لشدة شوق معدته الى جذب الغذاء
وخامساً ان الرحم اذا كانت خالية عن الفضول تجذب احليل الذكر الى داخلها لاشتياقها
الى المني كجذب المحجمة الدم وذلك مما يحس به اللوطي عند الجماع ففي الرحم قوة جاذبة واما الماسكة
فهي التي تمسك ما جذبته الجاذبة حتى تفعل فيه القوة الهاضمة فعلها ولذا احتيج اليها لان الغذاء
لا بد فيه من الاستحالة حتى يصير شبيهاً بجوهر المغتذى والاستحالة حركة لا بد لها من زمان فلا

قوله لم يصل الخ لان الثقيل يميل بالطبع الى اسفل والخفيف بالعكس ۱۲ قوله لان المرئ الخ كا مير تجرى الطعام والشراب الى المعدة والكرش لاصق بالحلقوم ۱۲ بحر الجواهر قوله او جاذب الخ كما في المنكوس اذا جاع شديداً وتناول اللقمة تجذب الى معدته ولو لم يرد بلعها ادراداسا كما في الفم ۱۲ قوله الى آخرها الخ اي الى قعرها لكمال شوقها الى الحلو ۱۲ - قوله لا يزدرده الخ الازدراد فرو خوردن ۱۲ قوله جاذبة الخ ولو لم تخلق في كل عضو جاذبة لاستحال ان يجيئ الى كل عضو ما يناسبه ۱۲ قوله من الاستحالة الخ لان ذلك العضو ليس مكاناً طبيعياً لذلك الغذاء حتى يتوقف فيه بنفسه ۱۲

من ماسكة تمسك الغذاء الذي جذبته الجاذبة زمانا حتى يستحيل فان مكثه في المعدة ليس طبعيا
بل بقسر قاسر وهي القوة الماسكة ويدل على وجودها في المعدة احتواؤها على الغذاء بحيث تعم
من جميع الجوانب وليس ذلك لشدة امتلاء المعدة لان الغذاء اذا كان قليلا وكانت الماسكة
قوية تلاقيه المعدة حتى تجيد هضمه واذا كانت الماسكة ضعيفة لم تلاقه المعدة ولم تجد الهضم بل حصلت
القراقر والنفخ فدل ذلك على وجود الماسكة في المعدة وما ذكر ارباب التشريح من انه اذا شرح
بطن الحيوان اثر اغتذائه وجدت معدته محتوية على الغذاء اشد الاحتواء وانه اذا شق بطن الحامل
من تحت السرة وجدت رحمها محتوية على الزرع احتواء تاما مماسا له من جميع الجوانب وان الرحم
بعد انجذاب المني اليها يكون منضمة انضماما شديدا بحيث لا تسع ان يدخل فيها طرف الميل
وان المني اذا استقر في الرحم لا ينزل عنها مع ثقله وان المشروبات الرقيقة والاخلاط لا تنزل
من المعدة والاعضاء وما ذلك الا لقوة ماسكة فيها تمسكها واما الهاضمة فهي قوة تعد الغذاء
ليصير ورته جزءًا بالفعل وحاصله ما ذكره الشيخ في كليات القانون انها قوة تحيل ما جذبته
الجاذبة وامسكته الماسكة الى قوام مهيأ لفعل القوة المغيرة فيه والى مزاج صالح للاستحالة
الى الغذائية بالفعل والهضم عبارة عن استحالات مترتبة واقعة بين تمام فعل الجاذبة وحصول
فعل الغاذية مثلا اذا جذبت القوة الجاذبة لعضو ما شيئا من الدم وامسكته ماسكة ذلك العضو
فللدم صورة دموية واذا صار شبيها بذلك العضو فقد بطلت عنه الصورة الدموية وحدثت فيه

قوله حتى تجيد هضمه الخ جاد جودة وجودة اى صار جيدا واجاده غيره ١٢ قاموس قوله اذا شرح الخ شرح على بناء
المفعول من شرح كمنع كشف وقطع كشرح ١٢ قوله الزرع الخ الزرع بالزاء المعجمة المفتوحة والراء المهملة الساكنة
الولد كذا في القاموس ومنه قوله صلى الله عليه وسلم لا يسقي زرع اخيه في العدة ١٢ قوله تحيل ما جذبته الخ ليفيد ان الجاذبة والماسكة
كما انهما خادمتان للغاذية خادمتان للهاضمة ايضا لتوقف فعلها على جذب الغذاء وامساكه ١٢ من شرح القانون للعلامة الآملي
قوله الى قوام مهيأ الخ معناه ان الهاضمة تحيله الى قوام ومزاج ليصير بهما مهيأ لان لفعل فيه القوة المغيرة وتستحيل الى الغذاء
بالفعل لانه لا تهيأ لفعل المغيرة فيه لقبولها الا اذا صار استعداده للصورة العضوية مقارنا للصورة النوعية وانما يكون ذلك الا اذا استحال الى
مزاج صالح للاستحالة الى الغذائية بالفعل ١٢ للعلامة الآملي قوله الهضم الخ شرع لبيان الفرق بين الهاضمة والغاذية وانما اتى قدس سره
بذلك التفصيل الكافي والبيان الواضح الشافي لما اشتبه الفرق بينهما على بعضهم من بعض اقوال الشيخ في كليات القانون ١٢

صورة ذلك العضو فيكون ذلك كوناً للصورة العضوية وفساداً للصورة الدموية فبين هذا
الكون والفساد استحالات يأخذ استعداد المادة للصورة الدموية في النقصان واستعدادها للصورة
العضوية في الاشتداد ثم لا يزال الاستعداد الاول ينتقص والثاني يشتد الى ان ينتهي المادة
الى حيث يبطل عنها الصورة الدموية ويحدث فيها الصورة العضوية فهناك حالتان احدهما
سابقة وهي تزايد استعداد المادة لقبول الصورة العضوية وتنقص استعدادها للصورة الدموية
وهذه هي فعل القوة الهاضمة والاخرى لاحقة وهي حصول الصورة العضوية وهذه هي
فعل القوة الغاذية فاستبان الفرق بين القوة الهاضمة لكل عضو وبين القوة الغاذية
له ولما كان الغذاء مركباً من جوهرين احدهما صالح لان يتشبه بالمغتذي وفعل الهاضمة
فيه اعداده لان يصير جزءاً من المغتذي بالفعل وثانيهما غير صالح لذلك وفعلها اجمالاً
اعداده للدفع واما تفصيلاً فان كان غليظاً ففعلها فيه الترقيق وان كان رقيقاً ففعلها فيه التغليظ
ليسهل اندفاعه لان الرقيق قد يتشربه جوهر العضو الذي هو الوعاء معدة كانت او غيرها
فيبقى تلك الاجزاء المتشربة فيه ولا يندفع منه واذا غلظ لم يتشرب به العضو فيندفع بالكلية
وان كان لزجاً ففعلها التقطيع حتى يسهل اندفاعه فان اللزج يلزق بجرم العضو فيصعب اندفاعه
اما بالذات بلا توسيط رطوبة كما في جوارح الصيد فان حرارتها تذيب ما تاكل فلا تحتاج الى
الماء وكما في الجمل فانه ياكل نباتاً يابساً ويجعله كيلوساً من غير ان يشرب للماء اياماً او مع
توسيط رطوبة كما في الآدمي وغيره من الحيوانات وللهضم اربع مراتب المرتبة الاولى الهضم

قوله غير صالح لذلك اي لان يتشبه بالمغتذي وهو ان لم يصلح للاغتذاء فهو كالبراز وان صلح له لكنه فضل عن المقدار الكافي في
الاغتذاء فان كان مما تستغني عنه جميع الاعضاء فهو اللبن والمني وان كان مما يحتاج اليه بعضها فهو غذاؤه يدفعه اليه الدافعة بمعاونة القوة
من شرح القانون للعلامة الآملي ١٢ قوله ففعلها الخ وهذا الفعل اي الترقيق والتغليظ والتقطيع يسمى الانضاج ويقال له الهضم على
سبيل الترادف وقد يفرق بينهما ايضاً ١٢ آملي قوله لان الرقيق الخ جواب عما يقال كلما كان الشيء ارق كان اندفاعه اسهل فكيف يكون الرقيق
مانعة من الاندفاع ١٢ قوله اما بالذات الخ متعلق بقوله اعداده للدفع ١٢ قوله تذيب الخ اذابة گداختن ١٢ صراح قوله كيلوساً الخ
كيلوسا بالفتح لفظ سريانية وهو الطعام اذا انهضم في المعدة وهو جوهر سيال شبيه بماء الكشك الثخين ١٢ بحر الجواهر قوله وللهضم اربع مراتب
الخ لان هضم الغذاء اما ان لا يلزمه خلع صورته وذلك هو الذي يصير به كيلوساً وهو الهضم الاول الذي يكون في المعدة او يلزمه خلع
صورته فاما ان يكون بحيث يلزم من كمال ذلك حصول الصورة العضوية وهو الهضم الرابع الذي يكون في كل واحد من الاعضاء
او لا يلزمه حصول تلك الصورة فاما ان يلزمه التشبه بها اي بالمزاج وهو الذي يصير الغذاء به رطوبة ثانية وهو الهضم الثالث الذي
يكون في العروق او لا يلزمه ذلك وهو الذي يصير خلطاً وهو الهضم الثاني الذي يكون في الكبد ١٢ نفيسي

في المعدة فان الغذاء اذا وصل اليها انهضم انهضاما تاما لا بحرارة المعدة فقط بل بحرارة
ما يحيط بها اما من اليمين فبالكبد واما من اليسار فبالطحال فانه قد يسخن لا بجوهره لما فيه من كثرة
الدم بل بالشرائين والاوردة التي فيه واما من قدام فبالثرب الشحمي واما من فوق فبالقلب
فاذا انهضم الانهضام التام صار امثالا كما في جوارح الصيد والجمل وغيرهما او توسط الثرب
كما في اكثر الحيوانات كيلوسا وهو جوهر سيال شبيه بماء الكشك الثخين وابتداء هذه المرتبة من الهضم
من الفم عند المضغ لان في سطح الفم لاتصاله بسطح المعدة قوة هاضمة فيحيل الممضوغ احالة ما ولهذا
تفعل الحنطة الممضوغة في انضاج الدماميل ما لا تفعله الحنطة المطبوخة والمدقوقة المخلوطة بالماء
ويتغير الغذاء الممضوغ لونا وطعما ورائحة المرتبة الثانية الهضم في الكبد فان الكيلوس يندفع
كثيفه الى الامعاء للدفع ويجذب لطيفه بواسطة جاذبة الكبد ودافعة المعدة من المعدة ومن
الامعاء الى الكبد من طريق الماساريقا وهي بالسريانية عروق دقاق صلاب متصلة بالامعاء
والمعدة وخلقت دقاقا لئلا ينفذ فيها ما لا ينفذ في مجاري الكبد فيحدث فيها السدة وصلابا
لئلا ينطبق بعضها على بعض فيتعذر نفوذ شيء فيها فاذا اندفع لطيف الكيلوس من المعدة
والامعاء الى الماساريقا ينصب منها الى العرق المسمى بباب الكبد لكونه مدخلا للطيف الكيلوس
اليها وهو عرق كبير منشعب من كل واحد من طرفيه شعب كثيرة احد اطرافها متصلة بفوهات
الماساريقا واطرافها الاخر مسماة باجزاء الباب لانها مداخل الغذاء في الكبد ومداخلة في اجزاء
الكبد وتصغيره متضائلة متصلة فوهاتها المداخلة في تجاويف الكبد لفوهات العرق الطالع من

قوله بالشرائين الخ جمع شريان رگ جہندہ وہو عرق نابت من القلب ۱۲ بحر الجواہر قوله الاوردة التي الخ جمع ورید رگ غیر جہندہ قوله فبالثرب الخ
الثرب بفتح الثاء المثلثة وسكون الراء المهملة شحم رقيق قد غشي الكرش والامعاء الرقيق اذ المعدة والامعاء وهو يبتدئ من فم المعدة وينتهي الى معاء
قولون فارسيه چادر پیہ جمع ثروب اثرب ۱۲ بحر الجواہر قوله فبالقلب الخ بتوسط تسخينه الحجاب الذي يتوسط الصدر قاسما للجوف قسمين علوي
وسفلي ۱۲ قوله بماء الكشك الخ بالفتح مدقوق الحنطة او الشعير فارسي معرب ۱۲ بحر الجواہر قوله من المعدة ومن الامعاء الخ
يعني ليس ذلك الانجذاب من المعدة فقط بل منها ومن الامعاء لان بعض الكيلوس ينحدر لا محالة مع الاثفال الى الامعاء فيتحلل
عن غذاء سطحها الظاهر الذي يلتحق من الكيلوس شيئا ما ينجذب الى الكبد وكل من ذينك الانجذابين من طريق العروق المسماة
بالماساريقا ۱۲ قوله الى العرق المسمى الخ العظيم النابت من مقعر الكبد ۱۲ -

حدبة الكبد المسمى بالاجوف فاذا تفرق لطيف الكيلوس في اجزاء الباب صار كان الكبد بكليتها
ملاقية لكليته ولذلك يكون فعل الكبد فيه اشد واسرع فينطبخ فيها انطباخا تاما فينهضم انهضاما
ثانيا وينخلع عنه الصورة الكيلوسية ويستحيل الى الاخلاط ويسمى كيموسا فما كان من اجزائه لطيفا
فيه حرارة ويبس يجاوز نضجه ويميل الى الاحتراق للطافته ويعلو كالرغوة وهو الصفراء وفيها
حرافة لان الحرافة يكون من غاية الحرارة في الجسم اللطيف وما كان من اجزائه كثيفا فيه برودة
ويبس اما بالطبع او لشدة احتراقه يصير الى طبيعة الرماد ويرسب في اجزاء الغذاء كالعكر وهو السوداء
وفيها حموضة اذ ما ينجلب منها الى فم المعدة لدغدغتها والتنبيه على الجوع حامضة وطعم السوداء
الطبيعية بين حلاوة وعفوصة وفيها غلبة الارضية وما كان من اجزائه معتدلا وتم نضجه فهو الدم
وهو حلو وما كان منها غليظا باقيا على الفجاجة فهو البلغم وفيه حلاوة لانه دم غير نضيج وكلما كان
اقرب الى النضج كان احلى لقربه من الدم وكل من الاخلاط الاربعة اما طبعي او غير طبعي اما التغير فزاجه
عن الاعتدال الواجب له الذي بسببه يصلح ان يكون جزءا من البدن او لمخالطة خلط آخر
وتفصيل ذلك في علم الطب وابتداء هذه المرتبة من الهضم في الماساريقا المرتبة الثالثة
هي الهضم في العروق فان الاخلاط اذا خرجت من الكبد لنفذت في العروق مختلطة
وانهضمت فيها انهضاما تاما آخر فوق ما كان لها في الكبد ويتميز فيه ما يصلح غذاء لكل عضو
فيستعد لان يجذبه جاذبة كل عضو وابتداء هذه المرتبة من حين صعود الخلط في العرق العظيم
الطالع من حدبة الكبد المسمى بالاجوف المرتبة الرابعة هي الهضم في الاعضاء فان الاخلاط
اذا سلكت في العروق الكبار في الجداول ثم الى العروق الصغار الليفية تترشح من فوهاتها
على الاعضاء ويحصل لها في الاعضاء هضم آخر حتى يتشبه بها لونا وقواما ويلتصق التصاقا
تاما وقد يخل بالتشبه لونا كما في البهق والبرص وقد يخل بالتشبه قواما كما في الاستسقاء اللحمي

قوله بالاجوف الخ الاجوف عرق نبت من محدب الكبد ليجذب الغذاء منه الى الاعضاء وانما سمى به لان تجويفه اعظم من باقي العروق وهما
جوفان الاجوف الصاعد والاجوف النازل وكل واحد منهما ينشعب بشعب مختلفة ١٢ بحر الجواهر قوله كيموسا الخ بالفتح لفظ سريانية ومعناه الخلط
١٢ بحر الجواهر قوله ويعلو الخ لما ان فيه تاثير الحرارة للطافته نادرة ١٢ قوله حرافة الخ شئ حريف بالكسر والتشديد چيزے تند
زبان گزنده مثل فلفل حريف ١٢ صراح قوله ويرسب الخ رسوب بتہ نشستن چیزے در آب ١٢ صراح قوله هذه المرتبة الخ
ويندفع اكثر فضله بالبول وباقيه من جهة الطحال والمرارة كما يندفع فضل الهضم الاول اي المعدي من طريق الامعاء ١٢

اي كما في الذبول وابتداء هذه المرتبة من حين ترشح الاخلاط من
هذه المراتب الاربع للهضم ولكل مرتبة منها فضلة ففضلة الهضم الاول
اي الذي يندفع من طريق الامعاء وفضلة الهضم الثاني ما يندفع اكثره بالبول والرتان
ويندفع السوداء الى الطحال والصفراء الى المرارة وفضلة الهضم الثالث والرابع ما يندفع
بالتحلل الذي لا يحس به والعرق والوسخ الخارج بعضه من منافذ محسوسة كالانف والصماخ
وبعضه من منافذ غير محسوسة كالمسام او من منافذ خارجة عن الطبع كالاورام المتفجرة او نبات
من زوائد البدن كالشعر والظفر والمني فضلة الهضم الرابع وانما يتكون عند نضج الدم في العروق
وتمام استعداده لان يصير جزءا من جواهر الاعضاء الاصلية المكونة منه ويدل على ذلك
ان الضعف الذي يحصل من استفراغ المني لا يحصل من استفراغ الاخلاط لان استفراغه
يورث الضعف في جواهر الاعضاء الاصلية بخلاف استفراغها اما القوة الرابعة اعني الدافعة
فهي اما دافعة الغذاء المهيأ لكونه جزء العضو كالتي تدفع لطيف الكيلوس من طريق الماساريقا
واما دافعة للفضل ويدل على وجودها في المعدة والامعاء ما يجده كل احد من نفسه عند التبرز و
عند القيء من غير اختيار وعلى وجودها في جميع الاعضاء ان الاخلاط ترد مختلطة عليها فيأخذ كل
عضو ما يلائمه ويدفع ما لا يلائمه ففي كل عضو دافعة ووجه الحاجة الى الدافعة ظاهر اذ لولا اندفاع
الغذاء والفضلات لم يمكن التغذي وفسد البدن والمزاج كما لا يخفى هكذا قالوا وفيه ابحاث
الاول ان القول بتعدد القوى مبني على اصلهم الفاسد ان الواحد لا يصدر منه الا الواحد

قوله والرتان الخ السوداء والصفراء ١٢ قوله والظفر الخ ومن فضول الهضم الثالث والرابع دم البواسير والخارج بالرعاف وغيره مثل
القيح الخارج في البول في حال الصحة والمني والمذي والودي ودم الطمث والرطوبات الخارجة حال الولادة والعرق والبصاق وما يشبهها
كالمخاط والرمص والحواشي ١٢ قوله ما يجده الخ فانا نجد المعدة عند القيء تدفع ما فيها تحرك الى فوق بحيث انا نحس تبرزها وتحرك الاحشاء
تبعا لها الى فوق ونجد الامعاء عند دفع ما فيها بالاسهال وغيره تعصر عصرا شديدا وتتحرك معها الاحشاء الى اسفل ١٢ قوله عند التبرز
حاجتگاه بيرون شدن ١٢ قوله لم يمكن التغذي الخ لامتناع ورود غذاء آخر اليه بضيق المكان ١٢ قوله وفسد البدن الخ
لانها تعفن وتحدث الامراض العفنة من الحمى العفنة والاورام والخراجات واما فساد المزاج فلانها تحدث سوء المزاج
اي الحرارة ان حصلت فيها الحرارة العفنية والبرودة ان انطفأت منها الحرارة الغريزية وكذا

ويجي الكلام عليه الثاني انه لو سلم ذلك الاصل فلا يلزم منه تعدد القوى اذ يجوز صدور الكثير عن الواحد باعتبارات وجهات لما يعترفون به خصوصاً عند تعدد الآلات والقوابل فيجوز ان يكون هناك قوة واحدة بالذات تكون هي جاذبة عند ازدراد الطعام وماسكة له بعده ومغيرة له عند الامساك ودافعة للفضل المستغني عنه وما يستدل به على تعدد القوى من ان العضو قد يكون قوياً في احد هذه الافعال وضعيفاً في الباقي ولولا تغائر القوى لاستحال ذلك ضعيف لجواز ان يكون قوة العضو في احدها وضعفها في الباقي لتغائر الآلات واختلافها في القوة والضعف لا لتغائر القوى في انفسها الثالث ان جالينوس وسائر الاطباء ذهبوا الى ان القوة الهاضمة هي القوة الغاذية وما ذكرتم في الفرق بينهما من ان جاذبة العضو اذا جذبت الدم واسكته ماسكته اخذ استعداد المادة للصورة الدموية في النقصان واستعدادها للصورة العضوية في الاشتداد الى ان يبطل الصورة الدموية ويحدث الصورة العضوية فهناك حالتان احدهما سابقة اعني تزايد استعداد المادة لقبول الصورة العضوية ونقص استعدادها للصورة الدموية وهي فعل الهاضمة والآخرى لاحقة اعني حصول الصورة العضوية وهي فعل الغاذية لا يجدي شيئاً اذ يجوز ان يكون حصول الحالتين لقوة واحدة فانه لو اعتبر تعدد مثل هذه الحالات واستدعت كل منها قوة علىحدة لصارت القوى اكثر من المذكورات فان الغذاء له استحالات كثيرة بحسب مراتب الهضوم بعضها استحالة في الكيف وبعضها استحالة في الصور النوعية ولما جاز ان يكون تلك الاستحالات الكثيرة لقوة واحدة هي الهاضمة فليجز ان يكون الاستحالة الى الصورة العضوية بتلك القوة بعينها فتكون هي مبطلة للصورة الدموية ومحصلة للصورة العضوية كما كانت مبطلة للصورة الغذائية محصلة للصورة الدموية الرابع انا ندعي

قوله ازدراد الخ ازدراد فرو بردن بگلو ۱۲ صراح قوله لصارت القوى اكثر من المذكورات الخ ولما لم يكن كذلك دل على ان كل واحدة من هذه الحالات المذكورة لا تستدعي قوة علىحدة وعلى هذا فيجوز ان يكون مجموع الحالتين حاصلاً بفعل قوة واحدة وهي الهاضمة ۱۲

قوله انا ندعي الخ واجيب عنه بمنع صغرى القياس وهي قوله ان الهاضمة محركة للغذاء من الصورة الغذائية الى الصورة العضوية بان الهاضمة التي تحرك الغذاء في الكيف هي الهاضمة المعدية والتي تحرك الغذاء في الجوهر هي الهاضمة الكبدية وهما لا تحركان الغذاء الى الصورة العضوية بل الى الكيلوس والدم وهما غير شبيهين بالصورة العضوية ۱۲

ان الہاضمة ہی الغاذیة لان الہاضمة محرکة للغذاء من الصورة الغذائیة الی الصورة العضویة وکل محرک الشیء فہو موصل له الیه فالہاضمة موصلة للغذاء الی الصورة العضویة ای محرکة الی الصورة العضویة ہی الغاذیة فالہاضمة ہی الغاذیة وقد اعترف الشیخ بان المحرک یجب ان یکون ہو الموصل حیث قال محال ان یکون الواصل الی حد ما واصلا بلا علة موجودة موصلة ومحال ان یکون ہذه العلة غیر التی ازالت عن المستقر الاول واجیب عنه بان شان المحرک بالنسبة الی الحرکة الفعل وبالقیاس الی الغایة الاعداد والمعد من حیث انه معد لا یکون فاعلا ورد بان ما یحرک شیئا الی شیء یکون المتوجه الیه غایة للمتحرک والمعنی بکونه غایة ان المقصود الاصلی ہو فعل ذلک الشیء وکلام الشیخ یقتضی ان یکون المزیل عن الصورة الدمویة والموصل الی الصورة العضویة واحدا واجیب عنه بان ما یحرک الیه المحرک قد یکون من حدود ما فیه الحرکة وحینئذ یکون ما یحرک الیه المحرک فعلا باعتبار وغایة باعتبار وقد یکون صورة مخالفة بالذات لحدود ما فیه الحرکة کالصورة العضویة فیما نحن فیه فیکون غایة کفعل المحرک ویکون ہو معدا لہا ویکون ہناک فاعل آخر یفعل تلک الغایة وما ذکره الشیخ لا ینافی ذلک فکل حرکة فعل لا بد لہا عن فاعله فقد یکون ہو معدا بالنسبة الی حصول غایة لیست من نوع فعله ولہا فاعل آخر سوی المحرک فالہاضمة فاعلة لفعل الاحالة والہضم وتجعل المادة غذاء بالقوة واما الغاذیة فہی التی تجعل المادة غذاء بالفعل وتحصل الصورة العضویة بالفعل وہذا الکلام غیر مقنع لان الشیخ حکم بان المیل المحرک الی غایة ہو الموصل الی تلک الغایة فہو ما دام محرکا معد لتلک الغایة وبعد انقطاع التحریک فاعل لہا فہو معد وفاعل باعتبارین فمقتضی کلامه ان یکون محرک الغذاء من الصور الغذائیة الی الصور العضویة معدا لحصول الصورة العضویة ما دام محرکا وفاعلا لہا بعد انقطاع التحریک فالمعد من حیث انه معد لا یکون فاعلا لکن ذات الفاعل والمعد واحدة وہی باعتبار معدة وباعتبار آخر فاعل ولا فرق فی ہذا الحکم بین ما اذا کان ما یحرک الیه المحرک من حدود ما فیه الحرکة وبین ما اذا کان صورة مخالفة بالذات لحدود ما فیه الحرکة فان الماء مثلا اذا کان متسخنا بالقسر ثم زال القاسر فیتحرک بمیله الطبعی الی البرودة الطبعیة فمحرکه الیہا ہو میله الطبعی وہو الموصل له الی البرودة المخالفة بالذات لحدود ما فیه الحرکة لان مراتب الکیفیات متخالفة بالذات

عندہم فعلے تقتضی ہذا الاصل یکون الہاضمۃ من حیث انہا محرکۃ للغذاء فاعلۃ للاحالۃ لتہیئۃ لتہیئۃ لجعل المادۃ غذاءً ابالقوۃ ومعدۃ للصورۃ العضویۃ ومن حیث انہا موصلۃ الی الصورۃ العضویۃ فاعلۃ للصورۃ العضویۃ محصلۃ لہا بالفعل من دون حاجۃ الی قوۃ اخری الخامس ان المراد بالقوۃ ہہنا المعدۃ لا الفاعلۃ لان المفیض ہو واہب الصور ولا شک ان الہاضمۃ بطبخہا الغذاء یفید المادۃ زیادۃ استعداد لقبول الصورۃ العضویۃ ولذلک الاستعداد مراتب فے الشدۃ والضعف ولیس لبعض المراتب بان ینسب الی القوۃ الہاضمۃ اولی من البعض بل یجب ان ینسب الیہا جمیع مراتب ذلک الاستعداد ومن جملتہا ما یعد لفیضان الصورۃ العضویۃ عن واہب الصور العضویۃ ویتم فعل التغذیۃ فلا فرق بین الہاضمۃ والغاذیۃ السادس انا لا نسلم ان النامیۃ غیر الغاذیۃ لم لا یجوز ان یکون ہناک قوۃ واحدۃ یختلف احوالہا بالقوۃ والضعف فیحصل بر بہۃ من الغذاء ما یزید علی قدر ما یتحلل فیزید فے الاعضاء الاصلیۃ وذلک فی سن النمو اے الی قریب من ثلثین سنۃ فے
الانسان ثم یتطرق الیہا شئی من الضعف فیحصل منہ ما یساویہ وذلک فی سن الوقوف اے الی قریب من الاربعین فے الانسان ثم یتزاید ضعفہا فلا یقوی علی تحصیل ما یساوی التحلل وذلک فی سن الانحطاط الخفی الذی لا یتبین اے الی قریب من ستین وفی سن الانحطاط الظاہری الذی ہو ما بعدہ الی آخر العمر السابع انا لا نسلم ان الغاذیۃ مجموع قوی ثلث کما ذکرتم غایۃ الامر ان فعلہا لا یتم الا بافعال ثلثۃ ولا یلزم من ذلک ان یکون ہناک ثلث قوی لان تحصیل الاخلاط انما ہو فعل ہاضمۃ الکبد والالصاق فعل جاذبۃ العضو فلم یبق الا فعل التشبیہ فیجوز ان یکون لہ قوۃ واحدۃ ہی الغاذیۃ بل نقول لا حاجۃ للتشبیہ ایضا الی قوۃ اخری اذ یجوز ان یکون تحصیل الجوہر الشبیہ بالمغتذی فعل ہاضمۃ العضو کما جاز ان یکون

قولہ لیس لبعض المراتب الخ بان ینسب الی القوۃ الہاضمۃ اولی من البعض الخ وغایۃ ما فی الباب انہ لا علم لنا بالاولویۃ ولا یلزم من عدم العلم بہا عدمہا بل الاولویۃ ثابتۃ لان نسبۃ المراتب التی لا تشبہ فیہا الی الہاضمۃ واجبۃ ونسبۃ المراتب التی فیہا تشبہ الیہا ممتنعۃ لانہا تحیل بلا تشبیہ ۱۲ من شرح القانون للعلامۃ الآملی ۱۲ قولہ بربہۃ الخ بربہہ بالضم والفتح مدتے دراز از روزگار ۱۲ صراح قولہ لا یتم الخ ولذا قال الشیخ فی کلیات القانون والغاذیۃ یتم فعلہا بافعال جزئیۃ ثلثۃ ۱۲ قولہ بافعال ثلثۃ اے تحصیل الخلط والالصاق والتشبیہ ۱۲ ÷ ÷ ÷ ÷

تحصیل جوہر الخلط تفعل ماضمة الكبد الثامن انا لانسلم ان القوة المولدة للمني قوة غير ماضمة الانثيين بل يجوز ان يكون مولدة المني هي ماضمة الانثيين لا غير كما ان مولدة اللبن هي ماضمة الثديين لا غير التاسع ان قولهم القوة المولدة بالحقيقة قوتان احدهما المحصلة والاخرى المنفصلة ممنوع لان المني عند بقراط ومتابعيه يخرج عن كل البدن فيخرج من اللحم جزء شبيه به ومن العظم جزء شبيه به وهكذا من جميع الاعضاء فاجزاؤه غير متشابهة لاختلاف الاعضاء المنفصلة هي عنها فلا حاجة الى قوة تهيئ كل جزء من المني الحاصل في الرحم لعضو خاص وانما يحتاج اليها لو كان المني متشابه الاجزاء حتى يكون تلك القوة مخصصة لبعض اجزائه بالعظمية ولبعضها بالعصبية دفعا للترجيح بلا مرجح بل على تقدير كون المني متشابه الاجزاء لا تغني تلك القوة لان اعداد تلك القوة جزأ من تلك الاجزاء المتشابهة للعظمية وجزأ آخر منها للعصبية ترجيح بلا مرجح فان قلتم بان هذا الاختلاف بين استعدادات تلك الاجزاء بسبب قربها وبعدها من جرم الرحم قلنا فلا حاجة لتلك القوة اذ الحاجة اليها انما كانت لدفع الترجيح بلا مرجح وقد اندفع باختلاف استعدادات تلك الاجزاء بسبب قربها وبعدها من جرم الرحم العاشر انهم يزعمون ان القوة المولدة والقوة المصورة قوتي للنفس وآلات لها والنفس حادثة بعد حدوث المزاج وتمام صور الاعضاء فالقول باستناد صور الاعضاء الى مصورة قول بحدوث الآلة قبل ذي الآلة وفعلها بنفسها من غير مستعمل اياها وهو صريح البطلان وقد اجيب عنه تارة بارتكاب قدم النفس وتارة بان المصورة اي الآلة من آلات النفس النباتية للمولود المغايرة بالذات لنفسه الحيوانية والانسانية الحادثة بعد تمام صور الاعضاء وتارة بانها من قوى نفس الام الناطقة للام قال المحقق الطوسي في شرح الاشارات ان نفس الابوين تجمع بالقوة الجاذبة

قوله عند بقراط الخ اشارة الى خلاف وقع من القدماء في امر المني من انه متشابه الاجزاء او متشابه بالامتزاج فذهب ارسطو واتباعه الى متشابه الاجزاء لانه لا ينفصل من الانثيين فقط وكل جزء محسوس منه يشاركه في الاسم والحد وذكر بقراط وشيعته انه ليس متشابه الاجزاء لانه لا يخرج من كل البدن فالخارج من العظم شبيه به ومن اللحم شبيه به وعلى هذا حقيقة كل جزء مغايرة لآخر لاختلاف الاعضاء التي يخرج هذه الاجزاء منها وحينئذ لا يكون متشابه الاجزاء بل متشابه الامتزاج لان الحس لا يميز بين تلك الاجزاء مع انها في نفس الامر متميز بعضها من بعض ۱۲ من شرح القانون للآملي قوله من غير مستعمل الخ فان المنشار مثلا لا يمكن ان يقطع الخشب من غير استعمال ۱۲ منه

اجزاء اغذائیۃ ثم تجعلھا اخلاطا وتفرز منھا بالقوۃ المولدۃ مادۃ المنی وتجعلھا مستعدۃ لقبول قوۃ من شانھا اعداد المادۃ لصیرورتھا انسانا فتصیر تلک القوۃ فینا وتلک القوۃ تکون حافظۃ لمزاج المنی کالصورۃ المعدنیۃ ثم ان المنی یتزاید کمالہ فی الرحم بحسب استعدادات تکتسبھا ھناک الی ان یصیر مستعدا لقبول نفس اکمل تصدر عنھا مع حفظ المادۃ الافعال النباتیۃ فیجذب الغذاء ویضیفہ الی تلک المادۃ فلینمیھا ویتکامل المادۃ بتربیتھا ایاھا فیصیر تلک الصورۃ مصدرا مع ما کان یصدر عنھا لھذہ الافاعیل وھکذا الی ان تصیر مستعدۃ لقبول نفس اکمل منھا تصدر عنھا مع جمیع ما تقدم الافعال الحیوانیۃ ایضا فتصدر عنھا تلک الافعال فیتم البدن ویتکامل الی ان یصیر مستعدا لقبول نفس ناطقۃ تصدر عنھا مع جمیع ما تقدم النطق وتبقی مدبرۃ الی ان یحل الاجل انتھی وھذا الکلام فی غایۃ المتانۃ وحاصلہ ان حافظ الصورۃ المنویۃ ومزاج المنی ھی القوۃ المولدۃ فی الابوین وان اول ما تفیض علی النطفۃ بعد خلعھا الصورۃ المنویۃ النفس النباتیۃ ثم النفس الحیوانیۃ ثم النفس الانسانیۃ فالقوۃ المولدۃ من آلات نفس الابوین واما القوۃ المصورۃ فھی باطلۃ عند المحقق الطوسی فاما ان یبنی کلامہ ھنا علی نفیھا کما ھو مذھبہ فلا اشکال بھا واما ان یبنی علی مذھب الفلاسفۃ القائلین بالقوۃ المصورۃ فیکون القوۃ المصورۃ علی ما صورہ آلۃ النفس النباتیۃ الفائضۃ علی النطفۃ قبل فیضان النفس الحیوانیۃ علیھا الحادی عشر ان المحققین ومنھم المحقق الطوسی انکروا وجود القوۃ المصورۃ واستدلوا علیہ بوجھین الاول ان الافعال التی ینسبونھا الی القوۃ المصورۃ مرکبۃ وتلک القوۃ واحدۃ بسیطۃ فکیف تصدر تلک الافاعیل المرکبۃ المختلفۃ عنھا واجیب تارۃ بمنع بساطۃ تلک القوۃ وتارۃ باسناد اختلاف الافعال الی استعدادات المادۃ الثانی ان ھذا التقدیر الانیق والرصیف الرشیق الذی تحیرت العقول والافھام وتاھت المدارک والاحلام فی ادراک المنافع والمصالح المودعۃ فیہ وکلت الانظار والابصار دون التامل فی مبادیہ فضلا عن الوصول الی الغایات

قولہ فکیف تصدر تلک الافاعیل المرکبۃ المختلفۃ عنھا الخ مع اتفاقھم علی ان الواحد لا یصدر عنہ الا الواحد ۱۲ قولہ الانیق الخ الانیق الحسن المعجب والرصیف المحکم الرصین والرشیق الحسن اللطیف یقال رجل رشیق ای حسن القد لطیفہ کذا فی الصراح ۱۲ قولہ تاھت الخ تاھت ای تحیرت من تاہ یتیہ بالکسر والفتح رفتن بہر جائے سرگرداں ۱۲ قولہ وکلت الانظار الخ کلال کلالۃ ماندہ شدن صراح

واقاصيه وقد بلغ ما استنبطها عقولهم الضعيفة واستخرجها ماركهم السخيفة مع عجزها عن درك الحقائق
وشبل الدقائق من المنافع المودعة فى خلقة الانسان والشائكة والحكم المبدعة فى اعضائه خمسة
الاف مذكورة فى علم التشريح مع ان ما علم منها اقل قليل مما لم يعلم بكثير فكيف يجوز من له مسكة
وفهم صدور مثل هذا التصوير المشتمل على الحكم البديعة الدقيقة والمصالح العظيمة الانيقة والصور
العجيبة الرائقة والاشكال الحسنة المعجبة الفائقة الشائقة والنقوش المتناسبة المؤتلفة والالوان
المتفننة المختلفة عن قوة عديمة الشعور وان فرض كونها مركبة وكون المواد مختلفة الاستعدادات
وبهذا حق لا محيص عنه الثانى حشران الامام حجة الاسلام رضى الله عنه انكر القوى مطلقا وبالغ فى انكارها
واسند الافاعيل المنسوبة اليها الى الملائكة الموكلة بها فهى تفعلها بالشعور والاختيار
وهو الحق فان اسناد الافاعيل العجيبة المحكمة المونقة الموجودة فى النباتات العديمة
الشعور الى القوى سفه عظيم وكذا تجويز ان يكون فاعل البدن واجزائه واعضائه هو النفس
الحيوانية او الانسانية او ذوة من قواها جهل وضلال مبين اما القوى فلما عرفت من عدم
شعورها وامتناع صدور الحكم المحكمة عنها واما النفس فاولا لان حدوثها عندهم متاخر عن
حدوث البدن وثانيا لان النفس الانسانية عند كمال علومها وبلوغها غايات الادراكات
لا تعلم كيفية الاعضاء ومقاديرها واوضاعها وكيفيات حركاتها واغذيتها وصحتها وامراض
واجزائها واعراضها الا اقل قليل بعد ممارسة علم التشريح وغيره على سبيل الظن والتخمين
لا بالجزم واليقين فكيف تظن انها عالمة بتفاصيلها فى بدو تكونها حتى تراعى الحكم والمصالح
المودعة فيها وثالثا لان عند استكمال قوتها لا تقدر على تغيير صفة من صفات البدن ففى
ابتداء حدوثها وشدة ضعفها كيف تقدر على تصوير هذه الصفات البديعة فيه فاذن فاعل البدن

قوله السخيفة الخ سخفة تنگى رلاغرى از گرسنگى سخف بالضم سبكى عقل سخيف كم عقل ١٢ مراح قوله خمسة آلاف الخ مفعول
لقوله وقد بلغ اى قد بلغ ما استنبطها عقولهم من المنافع والحكم خمسة آلاف ١٢ قوله فكيف يجوز الخ جبر لقوله ان هذا المبنى ان هذا
التصوير اللائق الذى تحيرت العقول فى ادراك منافعه كيف يجوز من له عقل صدوره من قوة عديمة الشعور واما دخول الفاء
على خبر ان وان لم يكثر لم يقع فى كلامهم وقد جاء فى كلامه عز وجل ما ذهب بعض النحاة الى عدم جوازه فضعيف ١٢ قوله الشائقة الخ
الشائقة آرزومند گردانند فان الشائق هو المعشوق والمشتاق هو المشوق وما اشتهر اطلاق الشائق على العاشق غير صحيح

وصانعہ ومودع الحکم فیہ وفی اعضائہ عالم خبیر حکیم قدیر خلق فاجاد واودع الحکم کما اراد وھو الذی یصورکم فی الارحام کیف یشاء ولا یلزم من ذلک ان لایکون فی الابدان واجزائہا جذب وحرارۃ طابخۃ منضجۃ ودفع والصاق فان کل ذلک مما ابدعہ واودعہ الحکیم الخلاق القدیر المختار علے الاطلاق ولیس فی ماسواہ من مخلوقاتہ العلویۃ والسفلیۃ تاثیر بالحقیقۃ وانما کان ہناک تسبب عادی بجریان عادتہ المقتضیۃ للحکمۃ المراعیۃ للمصلحۃ وقد یخلق الفعال القدیر سبحانہ ابدع مما یخلق فی العادۃ بخرق العادات کرامۃ لمن خصہ من عبادہ بالسعادات ہذا ہو التحقیق وھو سبحانہ ولی العصمۃ والتوفیق

فصل

فی الحیوان وھو المرکب المزاجی المختص بالنفس الحیوانیۃ وھی کمال اول لجسم طبیعی آلی من حیث یحس ویتحرک بالارادۃ وہذہ الحیثیۃ متضمنۃ للتغذیۃ والتنمیۃ والتولید فکونہا آلیۃ من حیث یحس ویتحرک بالارادۃ مستلزم لکونہا آلیۃ من حیث یتغذی وینمو ویولد وہذا القید احتراز عن النفس النباتیۃ والانسانیۃ فان الاولی آلیۃ من حیث یتغذی وینمو ویولد لا من حیث یحس ویتحرک بالارادۃ[1] والثانیۃ آلیۃ من حیث تدرک الکلیات وتستنبط بالرای[2] لا من حیث یدرک الجزئیات ویتحرک بالارادۃ وقد عرفت شرح الفاظ التعریف فتذکر وللنفس الحیوانیۃ من ہذہ الحیثیۃ قوتان احدہما قوۃ مدرکۃ والاخری قوۃ محرکۃ والاولی اما ظاہرۃ او باطنۃ وکل منہا

[1] ای النفس النباتیۃ ۱۲

[2] ای النفس الانسانیۃ ۱۲

قولہ فاجاد الخ من اجدت الشیٔ فجاد یعنی نیک آورد ۱۲ قولہ بالحقیقۃ الخ وانما المؤثر بالحقیقۃ ہو اللہ تعالیٰ القدیر الفعال وانتساب التاثیر الی غیرہ من مخلوقاتہ العلویۃ والسفلیۃ علے التسبب العادی مجاز ۱۲ قولہ من حیث یدرک الجزئیات الخ ویتحرک بالارادۃ فانہا شان النفس الحیوانیۃ علے الاطلاق قولہ قوۃ مدرکۃ الخ یعنی ان بہا یکمل الادراک سواء کانت مدرکۃ کالحس المشترک والوہم فان الاول یدرک الصور والثانی یدرک المعانی او معینۃ فی الادراک کالخیال فانہ یحفظ الصور والحافظۃ فانہا تحفظ المعانی والمتخیلۃ فانہا تتصرف فی المدرکات وتسمی متصرفۃ ایضا قولہ والاولی اما ظاہرۃ او باطنۃ الخ یعنی ان القوۃ المدرکۃ اما تدرک المحسوسات فی الظاہر او فی الباطن فالمدرکۃ فی الظاہر ہی التی آلاتہا فی ظاہر البدن ومدرکاتہا تناول فی ظاہر الامر بخلاف الباطنۃ فان مدرکاتہا فی الارواح الحاملۃ للحواس الظاہرۃ وغیرہا وآلاتہا ایضا مختفیۃ عن الحس ۱۲ من شرح القانون للجیلانی

خمسة مشاعر اما الخمسة الظاهرة فاولها البصر وهو قوة مودعة في ملتقى عصبتين مجوفتين نابتتين من مقدم
الدماغ تتلاقيان فيكون تجويفهما واحدا ثم يفترقان فينعطف النابتة يمينا الى العين اليمنى
والنابتة يسارا الى العين اليسرى وذلك الملتقى يسمى مجمع النور والمذاهب المأثورة عن
الحكماء في الابصار ثلثة الاول مذهب الطبعيين وهو ان الابصار بانطباع شبح المرئي في جزء
من الرطوبة الجليدية التي هي كالجمد في الصقالة كما ينطبع في المرآة ما يحاذيها بواسطة الهواء المشف
وذلك الجزء من الجليدية زاوية مخروط قاعدته سطح المرئي والثاني مذهب الرياضيين وهو انه
يخرج جسم شعاعي من العين على هيئة مخروط راسه عند مركز البصر وقاعدته عند سطح المبصر فمنهم
من قال ان ذلك المخروط مصمت ومنهم من قال انه يخرج من العين اجسام دقاق اطرافها
مجتمعة عند مركز البصر وتمتد تلك الاجسام متفرقة الى المبصر فما انطبق عليه من المبصر اطرافها
ادركه البصر وما كان بين اطرافها لم يدركه البصر ولذا يخفى عن البصر الاجزاء التي في غاية الصغر
والمسام التي في غاية الدقة في سطوح المبصرات ومنهم من قال انه يخرج من العين جسم

قوله خمسة مشاعر الخ هذا على رأي المحققين من الفلاسفة وهو المشهور والا فقد ذهب قوم الى ان المدركة في الظاهر ثمان
ويرون ان قوة اللمس قوى اربع فان كل جنس من الملموسات الاربع المتضادة يختص بقوة على حدة الا انها لما انبثت كلها في عضو
واحد ظن ان الجميع قوة واحدة والذي دعاهم الى ذلك هو ان اجناس الملموسات متضادة فيكون الحاكمة بين الحار والبارد غير الحاكمة
بين الرطب واليابس والحاكمة بين الخشن والاملس غير الحاكمة بين الصلب واللين لما تقرر ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد ولا يلزم
ان يكون لكل واحدة من هذه القوى آلة واحدة مشتركة فيها كالذوق واللمس في اللسان والابصار واللمس في العين ومذهب الاطباء
الى ان الحواس الباطنة ثلثة متخيلة ومفكرة ومتذكرة ۱۲ من كليات القانون للآملي. قوله نابتتين الخ بنت رستن گیاه منتهی
قوله من مقدم الدماغ الخ نبتت احدهما من يمين مقدم الدماغ ويتيامن والاخرى من يساره ويتياسر ثم يلتقيان ۱۲
قوله ثلثة الخ الاول مبني على ان الادراك انما يكون عند التقاء العصبتين واما قبل ذلك وبعده فروح موصل لا مدرك ولا دركنا الشيء الواحد شيئين
الى قوله الطبعيين الخ وهم ارسطو واتباعه كالشيخ الرئيس ۱۲ قوله وهو ان الابصار الخ اي بارتسام صورة المبصر قوله شبح المرئي الخ يعني والشبح كا
۱۲ قوله الرطوبة الجليدية الخ اعلم ان العين مركبة من سبع طبقات وثلث رطوبات وهي الطبقة الصلبية والمشيمية والشبكية والرطوبة الزجاجية
والرطوبة الجليدية والطبقة العنكبوتية والرطوبة البيضية والطبقة العنبية والقرنية والملتحمة ۱۲ قوله المشف الخ الذي لا يمنع
ما وراءه من ان يشف نظرا ما وراءه ۱۲ قوله عند مركز الخ وهم التحليف الذي في الملتقى ۱۲ قوله المخروط الخ صورته هكذا

كانه خط واحد شعاعي مستقيم ينتهي الى المبصر ثم تحرك على سطح المبصر حركة في غاية السرعة من احد طرفي الطول الى الطرف الآخر ومن احد طرفي العرض الى الطرف الآخر والثالث مذهب الاشراقيين وهو ان الابصار ليس بالانطباع ولا بخروج الشعاع بل بحضور المبصر عند الباصرة فيحصل للنفس علم حضوري بالمبصر بنفس حضوره فالاولون القائلون بان الابصار بانطباع الشبح في الجليدية يزعمون انه لا يكفي في الابصار مجرد الانطباع في الجليدية والا لرئي شئ واحد شيئين لانطباع صورته في جليديتي العينين بل لابد من تادي الصورة الى مجمع النور ومنه الى الحس المشترك بمعنى ان انطباع الصورة في الجليدية معد لفيضان صورة مثلها على مجمع النور وهو معد لفيضان مثلها على الحس المشترك ولم يريدوا ان الصورة المنطبعة في الجليدية تنتقل منها الى مجمع النور ومنه الى الحس المشترك فان الصورة عرض ومن المستحيل انتقال العرض من محله واستدلوا عليه بوجوه الاول ان من نظر الى الشمس بتحديق النظر مدة ثم غمض عينيه يجد من نفسه كانه ينظر اليها فيبقى صورتها في العين مدة وكذا من بالغ في النظر في الخضرة الشديدة ثم غمض عينيه يجد صورة الخضرة منطبعة في عينيه واذا بالغ في النظر اليها ثم نظر الى لون آخر لم ير ذلك اللون خالصا بل مختلطا بالخضرة وما ذلك الا لارتسام صورة المرئي في الباصرة وبقائها فيها زمانا ما وردا ولا بان صورة المرئي

قوله شعاعي الخ قال الامام ومرادهم اي مراد اصحاب المذاهب الثلاثة القائلين بخروج الشعاع ان المرئي اذا قابل شعاع البصر استعد لان يفيض على سطح المقابل الناظر من المبدء الفياض شعاع فيكون ذلك الشعاع قاعدة لمخروط يتوهم راسه عند الناظر لكنهم سموا حدوث هذا الشعاع بخروج الشعاع من العين مجازا فلا يرد ان الشعاع اما عرض فلا ينتقل او جسم فلا يخرج من الثقبة ما يخرق الافلاك ويحيط بنصف العالم واذا انطبق العين انعدم ويحدث مثله مرة اخرى بعد الفتح وان حركته ليست ارادية وهو ظاهر ولا طبيعية والا كانت الى جهة واحدة ولما تحركت اذ حيث لا طبع له وان هبوب الرياح يوجب تشويشه فكيف لا يرى غير المقابل ولكنك سوف تعلم ان هذا القائل لا يغني شيئا على ما سياتي من كلام الاستاذ العلامة قدس سره قوله ثم تحرك الخ اذ لو لم يتحرك لم ير الشئ بكماله الا النقطة منه قوله ان انطباع الصورة الخ قال الامام ان مقابلة المبصر للباصرة يوجب استعداد الفيضان صورته على الجليدية ولا يمكن للبشر معرفة ذلك مفصلا ثم انطباعها في الجليدية يوجب لفيضان الصورة على ملتقى العصبتين وفيضانها عليه يعد لفيضانها على الحس المشترك وعند ذلك يتاثر الحاسة بها فاذا تاثرت تنبهت النفس واحست بالمرئي الموجود في الخارج على عظم في جهة بحسب قربه وبعده فتلك الصورة آلة للابصار لا انها مبصرة قوله بتحديق الخ التحديق شدة النظر قاموس

باقیة فی الخیال لا فی الباصرة واجیب بانہ فرق بین التخیل والمشاہدة فالتخیل ہو الارتسام فی الخیال بخلاف المشاہدة والحالة التی یجدہ المحدق فی الشمس والخضرة بعد الاغماض حالة المشاہدة لا حالة التخیل فلا مساغ لان یقال ان تلک الحالة لبقاء صورتہما فی الخیال وانت تعلم ان المشاہدة مشروطة بالمقابلة بین البصر والمرئی وارتفاع الحاجب ولا کذلک فی صورة الاغماض فالقول بکون تلک الحالة حالة المشاہدة غیر مستقیم بل الحق ان تلک حالة التخیل وانما یظن انہا حالة المشاہدة لمزید قرب العہد برؤیة ما بہر العین وثانیاً بان صورة المرئی فی تلک الحالة باقیة فی الحس المشترک کما سیاتی وسیاتی تحقیق القول فی ذلک الثانی ان المرئی اذا کان قریباً من الرائی قرباً معتدلاً لا یری کما ہو واذا بعد یری اصغر مما ہو علیہ وہکذا یتزاید الصغر بتزاید البعد حتی یری کنقطة ثم لا یری وما ذلک الا لان صورة المرئی ینطبع فی جزء الجلیدیة ویحیط بہ زاویة مخروط متوہم لا وجود لہ راسہ مرکز الجلیدیة وقاعدتہ سطح المرئی فکلما کان قاعدتہ اقرب کان ساقا المخروط اقصر وزاویتہ اعظم فیرتسم المرئی فی زاویة اعظم فلا یری اصغر وکلما کان القاعدة وہی سطح المرئی ابعد کان ساقاہ اطول وزاویتہ اصغر فیرتسم المرئی فی زاویة اصغر فیری اصغر فاذا انمحی الزاویة لغایة البعد لا یری ومعلوم ان ہذا السبب انما یستقیم اذا جعلنا الزاویة موضعاً للابصار واما اذا جعلنا القاعدة موضعاً فیجب ان یری کما ہو سواء خرج عن زاویة ضیقة او غیر ضیقة ورد اولاً بان القائلین بخروج الشعاع ایضاً یدعون ان صغر المرئی وعظمہ تابعان لصغر زاویة مخروط الشعاع وعظمہا فلا اختصاص لہذا بمذہبکم وثانیاً بانکم تجوزون انطباع شبح الکبیر فی الصغیر فلا یکون صغر الزاویة سبباً لصغر المرئی عندکم الثالث ان للابصار اسوة بسائر الاحساسات فکما ان الاحساس بسائر الحواس لیس بخروج شیء منہا واتصالہ بالمحسوس بل بان المحسوس یاتیہا فکذا الابصار

قولہ باقیة فی الخیال لا فی الباصرة الخ لان خزانة الصور المحسوسة انما ہی الخیال لا الباصرة ۱۲ قولہ ما بہر العین الخ بہر القمر کمنع غلب ضوءہ ضوء الکواکب کذا فی القاموس ما بہر العین ای ما غلبہ وما آہ العین ۱۲ قولہ باقیة فی الحس المشترک الخ لانہ یدرک الصور بحصولہا فیہ فتبقی الصور فیہ لقرب العہد بادراکہا ۱۲ قولہ زاویة مخروط الخ زاویہ یعنی گوشہ ومخروط جسمیکہ بشکل گزند یک سر آن سطح ویک سر آن باریک باشد ۱۲ قولہ اسوة الخ الاسوة بالکسر والضم القدوة کذا فی القاموس وفی الصراح بالضم والکسر پیشوا ورہنما ۱۲

لا يكون بخروج شيء منه بل لان صورة المبصر تاتيه وتنطبع فيه ورد بانه قياس بلا جامع الرابع
ان العين جسم صقيل نوراني وكل جسم صقيل نوراني اذا قابله كثيف ملون انطبع فيه شبحه
اما الكبرى فظاهرة واما الصغرى فلان المنتبه من النوم اذا حكت عينه شاهد في الظلمة
نورا وما ذلك الا لاستلزار العين في ذلك الوقت من النور وايضا لولا انصباب النور من
الدماغ الى العين لم يكن فائدة في تجويف العصبتين ورد بانه لو تم فانما يدل على انطباع
الاشباح في الباصرة لا على ان الابصار انما هو بسبب الانطباع الخامس ان المبرسمين يرون
صورا لا وجود لها في الخارج ولا بد لما يرى موجودة فهي موجودة في البصر ورد بان هذه
من قبيل الرؤيا والكلام في الرؤية ووجود تلك الصورة في الخيال لا في البصر واستدل
نفاة الانطباع على بطلانه اولا بان الجسم لا ينطبع فيه ما هو اكبر منه مقدارا فلو كان الابصار
بالانطباع لزم ان لا يبصر الا مقدار نقطة سواد العين الذي فيه انسانها واللازم صريح
البطلان لانا نبصر نصف كرة العالم اجيب عنه بان المحال انطباع العظيم في الصغير
لا انطباع صورة العظيم فيه وثانيا بانه لو كان الابصار بانطباع شبح المرئي في الجليدية
لكان المرئي بالحقيقة ذلك الشبح فيمتنع الحكم من المبصر على العظيم بالعظم لان الشبح ليس عظيما
وما هو عظيم ليس مبصرا اذا متنع ان ندرك بعد الشيء عنا وان لا نبصره حيث هو ولزم ان لا فرق
عند الابصار بين الكبير والصغير لان شبحيهما المرتسمين في الباصرة متساويان واللوازم
كلها صريحة البطلان اجيب عنه بان شبح المرئي اذا ارتسم في العين وتاثرت الباصرة
تنبهت النفس فاحست بالمرئي الموجود في الخارج على ما هو عليه من العظم والصغر والقرب

قوله صقيل الخ صقله جلاه فهو مصقول وصقيل ۱۲ قاموس قوله العصبتين الخ لان العصبتين الآتيتين
الى العينين مجوفتان كالانبوبتين الاسطوانتين المتساويتين حجما والتجويف فيهما عظيم واسع
ليسع من الروح مقدارا يكفي لتادية الاشباح المنطبعة في الجليدية وموضع التقاطع الصليبي بينهما هو موضع قوة البصر كما
عرفت سابقا ۱۲ قوله ان المبرسمين الخ ممرور آنكه زردی برو غالب باشد كذا في الصراح وهو مشتق من المرة بمعنى الخلط الصفراء
يعني ان اصحاب المرة يرون اشكالا مشرقة حمراء وما ذلك الا بانطباعها في الجليدية ۱۲ قوله الرؤيا الخ بالضم على فعلى
بلا تنوين خواب كه ديده شود ۱۲ قوله فيمتنع الحكم الخ ضرورة توقفه على ادراك المحكوم عليه وهو لم يدرك بعد ۱۲
قوله بعد الشيء عنا الخ لان المرئي حينئذ بالحقيقة هو الشبح وهو غير بعيد عنا ۱۲

والبعد فذلك الشبح آلة للابصار لا انه مبصر بل المبصر هو الموجود في الخارج وحصول شبح في الباصرة شرط للابصار وثالثاً بانه لو كان الابصار بانطباع الشبح في الجليدية في مجمع النور وكان السبب في كون المرئي واحداً مع تعدد شبحه في الجليديتين تادي الصورة منها الى ملتقى العصبتين دفعة واحدة وارتسام صورة واحدة فيه لاجل ذلك وكان السبب في ان يرى الشيء الواحد متعدداً عروض ان لا يتادى الصورتان من الجليديتين الى ملتقى العصبتين دفعة واحدة لاعوجاج عارض في احدى العصبتين حتى يرتسم في مجمع النور صورة ثم صورة فيرى الشيء لاجل ذلك متعدداً كما زعمتم لزم ان يكون عروض الحول لاكثر الناس اكثر لان الروح الدماغي لطيف فمن الممتنع بقاؤه في ملتقى العصبتين بحيث لا يتقدم ولا يتأخر واذا جاز التقدم والتاخر عليه فاذا جاوز الملتقى لم يتحد الصورتان فيكون الحول اكثر والجواب ان هذا انما يتوجه لو قيل ان حامل القوة الباصرة هو الروح الدماغي في مجمع النور ولم لا يجوز ان يكون حاملها هو العصب لا الروح ولو سلم ان حاملها الروح فلم لا يجوز ان يكون حصول الروح في خصوص الملتقى شرطاً في الابصار ورابعاً بانه لو كان الامر والسبب في وحدة المرئي تادي الصورة من الجليديتين الى مجمع النور دفعة واحدة والسبب في تعدده لمرئي في رؤية الواحد اثنين اعوجاج احدى العصبتين لما امكن ان يرى في حالة واحدة احد الشيئين واحداً والآخر اثنين لانه يستلزم ان يكون تركيب العصبتين باقياً بحاله وزائلاً معاً في حالة واحدة واللازم منتف لانه اذا كان قدامنا جسمان احدهما على مسافة عشرة اذرع والثاني على مسافة ذراع وكان الثاني لا يحجب الاول عن بصرنا فاذا نظرنا الى الاقرب وجمعنا النظر عليه وقصدناه بالنظر كاننا لا ننظر الى غيره

قوله عروض الحول الخ الحول محركة ظهور البياض في مؤخر العين ويكون السواد في قبل المآق او اقبال الحدقة على الانف او ذهاب حدقتها قبل مؤخرها او ان تكون العين كانما تنظر الى الحجاج او ان تميل الحدقة الى اللحاظ كذا في القاموس والمذكور في شرح الموجز للفاضل السديدي انه زوال العين الى فوق او اسفل وهو الذي يرى الشيء الواحد شيئين وما الى الجانبين فلا يقصر البصر به ٭ قوله بقاؤه الخ فانه ينفذ ويتحلل سريعاً للطافته ٭ قوله في تعدده الخ اي تعدد المرئي الواحد عند الباصرة وتغيير الاستاذ العلامة قدس سره يشير الى المرجع ضمناً والى المعنى صراحة ٭ قوله واللازم الخ اي عدم امكان رؤية احد الشيئين واحداً والآخر اثنين في حالة واحدة ٭

فانا نراه واحدًا كما هو ونرى الابعد في تلك الحالة اثنين واذا نظرنا الى الابعد وجمعنا النظر عليه فانا نراه واحدًا كما هو ونرى الاقرب في تلك الحالة بعينها اثنين واورد عليه بان هذا ليس مختص الورود على اصحاب الانطباع بل هو وارد على القائلين بخروج الشعاع ايضًا فانهم قالوا ان المخروطين الخارجين من العينين ان التقيا بحيث يصير سهماهما خطًا واحدًا رُئي الشئ الواحد واحدًا وان تعدد سهماهما رئي متعددًا وكما ورد عليهم ان اتحاد سهمي المخروطين غير ممكن قالوا ان وقع السهمان على موقع واحد من المرئي رئي واحدًا وان تعدد موقع السهمين رئي متعددًا ففي الصورة المذكورة لا يمكن ان يقال يكون السهمين او موقعهما متحدًا ومتعددًا معًا في حالة واحدة فهذا الاشكال مشترك الورود على اصحاب الانطباع واصحاب الشعاع ويجاب عنه بان تعدد السهمين او تعدد موقعيهما مع الزاهدة في حالة واحدة غير ممتنع بالنسبة الى مرئيين وانما يمتنع بالنسبة الى مرئي واحد واما استقامة العصبتين واعوجاجهما في حالة واحدة ممتنع قطعًا ولو بالنسبة الى مرئيين فلا اشكال على اصحاب الشعاع بخلاف اصحاب الانطباع والحق انه لا سبيل الى انكار حصول الصورة في الباصرة على تقدير القول بالوجود الذهني واما ان الابصار مجرد انطباع الصورة في الباصرة فلا يساعده الدليل عليه بل لا يستقيم كما ستعرف واستدل الرياضيون على مذهبهم بوجوه الاول ان الانسان اذا ابصر وجهه في المرآة فلا يخلو اما ان يكون لاجل انعكاس الشعاع الخارج من البصر من المرآة الى المبصر فهو المطلوب فان الابصار يكون بخروج الشعاع وقد شهد الامتحان والتجربة بان الشعاع اذا وقع على صقيل كالمرآة ينعكس منه الى شئ آخر وضعه من ذلك الصقيل كوضعه مما خرج عنه الشعاع فزاوية الانعكاس

قوله فانا نراه واحدًا الخ هذا كله في الاحول فانه اذا يجمع النظر الى شئ واحد يراه واحدًا كما هو وفي ماسواه يرى الواحد اثنين اذا كان ميلان جلبيدية الى فوق او اسفل كما يظهر من السدیدی ۱۲ قوله الاول ان الانسان الخ حاصله ان الانسان اذا رای في المرآة وجهه فاما ان يكون لانعكاس الشعاع الخارج من البصر بعد اتصالها الى الوجه او لانطباع صورة الرائي في المرآة ثم انطباع صورة اخرى من تلك الصورة في العين لا سبيل الى الثاني كما فصله الاستاذ العلامة قدس سره فتعين المطلوب واعترض عليه بان انطباع وخروج الشعاع ليسا على طرفي نقيض حتى يمتنع فساد بها معًا ولا يجب ايضًا ان يكون السبب في كل شئ معلومًا لنا على التفصيل فلم لا يجوز ان يكون كون الصقيل بحيث يكون نسبته الى المرئي كنسبة العين الى الصقيل مقتضيًا لحصول الاحساس بذلك المرئي وان لم تعرف لذلك علة مفصلة ۱۲

كزاوية الشعاع على ما ذكر في علم المناظر فاذا وقع صقيل في مقابلة الرائي انعكس شعاع بصره منه الى جرم آخر من غير شعور له بالانعكاس فيتوهم انه يراه على الاستقامة كما هو المعتاد فيحسب صورة وجهه منطبعة في المرآة واذا كان الوجه قريبا من المرآة والخطوط المنعكسة قصيرة فيظن ان صورته قريبة من سطح المرآة واذا كان بعيدا منها والخطوط المنعكسة طويلة يحسب ان صورته غائرة في عمقها واما ان يكون لاجل انطباع صورة الرائي في المرآة وانطباع صورة اخرى من تلك الصورة في عين الرائي فذلك باطل اما اولا فلان صورة الوجه لو انطبعت في المرآة لانطبعت في موضع معين منه فيلزم ان لا ينتقل من ذلك الموضع مع انتقال الرائي والواقع خلاف ذلك واما ثانيا فلانه لو انطبعت صورة في المرآة لانطبعت اما في سطحها كالنقوش المنقوشة في ظاهرها وهو صريح البطلان لانا نرى الصورة المرئية في المرآة غائرة فيها بحيث يقرب ممن يقرب منها ويبعد عمن يبعد عنها واما في عمقها وهو ايضا باطل اذ ليس للمرآة ذلك العمق ولانه لا يمكن ان يرى الصورة المنطبعة في عمقها لكثافة جرمها واما ثالثا فلانا نرى صور الجبال العظيمة في المرآة مع ان انطباع العظيم في الصغير محال واجيب عنه باختيار الشق الثاني والقول بان صورة الوجه انما تنطبع في المرآة في موضع منها له وضع خاص بالنسبة الى الوجه والموضع الذي له هذا الوضع بالنسبة الى الوجه ينتقل بانتقال الرائي وان المرئي ليس هي الصورة المنطبعة في سطح المرآة بل ذو الصورة وانما هي آلة لابصاره فهي منطبعة في سطحها وما يرى هو ذو الصورة لا نفسها وان المحال انطباع العظيم في الصغير لا انطباع صورة العظيم فيه الثاني انه لو قل شعاع بصره ولطف كان ادراكه للقريب اصح لتفرق الشعاع في البعيد ومن كثر شعاع بصره وغلظ كان ادراكه للبعيد اصح لان الحركة في المسافة البعيدة تفيد الشعاع رقة وصفاء ولو كان الابصار بالانطباع لما تفاوت

قوله فيلزم ان لا ينتقل الخ كما ان الحائط اذا اخضر لانعكاس الضوء عن الخضرة اليه يلزم ذلك اللون موضعا من الجدار ولا ينتقل بانتقال الرائي من مكان الى مكان ١٢ قوله والواقع خلاف ذلك الخ فانا نرى صورة الشجر مثلا في الماء او المرآة تنتقل من مكانها في الماء او المرآة بحيث انتقالنا ١٢ قوله باختيار الشق الخ اي انطباع صورة الرائي في المرآة وانطباع صورة اخرى من تلك الصورة في عين الرائي ١٢ قوله بان صورة الوجه الخ جواب عن الوجه الاول من وجوه بطلان الشق الثاني ١٢ قوله تفيد الشعاع رقة الخ لان الحركة تستلزم السخونة والسخونة تستلزم رقة الغليظ وصفاءه ١٢

المحال الثالث ان الاجهر يبصر ليلاً لا نهاراً والاعشى بالعكس وما ذلك الا لان الاجهر يتحلل شعاع بصره لقلته بشعاع الشمس فلا يبصر ويجتمع ليلاً فيبصر والاعشى لغلظ شعاع بصره لا يقوى على الابصار الا اذا افادته الشمس رقة وصفاءً والرابع ان الانسان يرى في الظلمة كان نوراً انفصل عن عينه واشرق على انفه واذا اغمض عينه على السراج يرى كان خطوطاً شعاعية اتصلت بين عينه وبين السراج

والجواب عن الكل انها لا تدل على كون الابصار بخروج الشعاع بل على ان في العين نوراً ونحن لا ننكر ان في آلات الابصار اجساماً مضيئة تسمى بالروح الباصرة تحللها لرقتها مع ضوء الشمس او غلظها الرطوبة العين في الليل يمنع من الابصار الخامس ان مباحث علم المرايا والمناظر مبنية على خروج الشعاع من العين الى المرئي فلا محيد عن القول به والجواب ان تلك المباحث انما تبتنى على كون المخروط الشعاعي بين الباصرة والمبصر وحالاته من الاستقامة والانعكاس والانعطاف من الامور الموهومة من قبيل الدوائر والمنطقة والاقطاب الموهومة في الافلاك المبتني عليها علم الهيأة لا على كونها امورا موجودة في الخارج واصحاب الانطباع واهل الاشراق ايضا لا ينكرون المخروط الشعاعي الوهمي وانما ينكرون وجوده في الخارج هذا واستدل نفاة خروج الشعاع على بطلانه اولاً بانه لو كان الابصار بخروج الشعاع لاختلفت الرؤية بهبوب الرياح وركودها لتشوش الجسم الشعاعي الخارج من العين بهبوبها كما يختلف السماع بهبوب الرياح وركودها لتشوش الهواء الحامل للصوت بهبوب الرياح وثانياً بانا نعلم بالضرورة ان النور الذي يخرج من عين البقة يستحيل ان يقوى على ان يحيط

قوله ان الاجهر الخ قال الشيخ الاجهر هو ان لا يرى نهاراً ويبصر ليلاً بسبب رقة الروح وقلته جداً فيتحلل مع ضوء الشمس ويجتمع في الظلمة والعشاء هو ان يتعطل البصر ليلاً ويبصر نهاراً وبسبب كثرة رطوبة من رطوبات العين وغلظها او رطوبة الروح وغلظه هو من شرح الموجز للفاضل السديدی ۱۲ قوله واذا اغمض عينه الخ اغماض چشم فرو خوابانیدن والمراد ههنا اغماض ناقص فان الخطوط الشعاعية لا يراها الا من غمض عينا اغماضاً ناقصاً ۱۲ قوله لاختلفت الرؤية بهبوب الرياح وركودها الخ فيبصر ما توجه اليه الرياح عن مسافة بعيدة لا يعتاد رؤيته عن مثل تلك المسافة لايصالها الشعاع اليه ولا يبصر ما توجه عنه ولو كان قريباً لبعده بل يلزم ان يرى الانسان ما لا يقابل ولا يرى ما يقابله لايصالها الشعاع الى الاول وعدمه الى الثاني ۱۲

بنصف كرة العالم بل لو انقلبت البقة بل الانسان والفيل باسرها اجساما شعاعية لما امكن ذلك وثالثها ان الشعاع انكان عرضا استحال انتقاله وانكان جسما استحال ان يخرج من الافلاك ويصل الى الكواكب وان يخرج من عينها بل من عين البقة جسم ينطبق على نصف كرة العالم ثم اذا اطبق الجفن عاد اليها او انعدم ثم اذا فتحت العين حدث مثله وهكذا ورابعا بان حركة الشعاع ليست ارادية وهو ظاهر ولا طبيعية والا لكانت الى جهة واحدة ولا قسرية اذ لا قسر حيث للطبع وتجويز ان يكون حركته الى جهة واحدة طبيعية والى ما عداها من الجهات قسرية وان لم يكن القاسر معلوما لنا مكابرة لا يستحق ان يصغى اليها وخامسا بانه لو كان الابصار بخروج الشعاع لوجب ان لا يرى الشيء الا بعد انقضاء زمان يتحرك فيه الشعاع الى المرئي وان يرى القمر قبل الثوابت بزمان يقطع فيه الشعاع مسافة ما بينهما وكل ذلك باطل بالضرورة واجيب عن هذه الوجوه بان مراد القائلين بخروج الشعاع ان المرئي اذا قابل شعاع البصر استعد لان يفيض على سطحه من المبدأ الفياض شعاع يكون ذلك الشعاع قاعدة مخروط راسه عند مركز البصر لكنهم سموا حدوث الشعاع في سطح المرئي بسبب مقابلته للعين بخروج الشعاع عنها اليه مجازا على قياس تسمية حدوث الضوء فيما يقابل الشمس بخروج الضوء عنها اليه وهذا الجواب لا يغني شيئا لان الشعاع الكائن الفائض على سطح المرئي انكان موجودا في الخارج ويكون في الخارج قاعدة مخروط شعاعي يخرج في الخارج راسه عند مركز البصر فاما ان يحدث على سطح المرئي بمقابلة عين كل راء شعاع في الخارج حتى يكون على سطح المرئي الذي يراه الف راء الف شعاع في الخارج وعلى سطح المرئي الذي يراه راء واحد شعاع واحد في الخارج فذلك سفسطة ضرورية البطلان او يحدث بمقابلة عين راء شعاع ولا يحدث بمقابلة عين راء آخر شعاع اصلا وهذا ترجيح بلا مرجح

قوله استحال انتقاله الخ فان العرض يمتنع عليه الحركة والانتقال ١٢ قوله استحال الخ لما يمتنع عليها الخرق والالتيام ١٢
قوله ثم اذا اطبق الجفن الخ انطباق پوشیدن تو بر تو ۱۲ صراح الطبقة غطاء ۱۲ والجفن غطاء العين من اعلى و اسفل ۱۲ منه
قوله مكابرة الخ وكذا ما قيل من انه يجوز ان يكون حركته ارادية وظهور انتفاء الارادة مسلم بحسب الشهرة دون اليقين مكابرة فافهم ١٢ قوله وان يرى القمر قبل الثوابت الخ لانه في الفلك الاول القريب منا والثوابت على الفلك الثامن البعيد ١٢
قوله واجيب عن هذه الوجوه الخ المجيب الشارح القديم للتجريد ١٢

وباطل بداهة ويبقى الكلام فى ذلك الشعاع وذلك المخروط الموجودين فى الخارج بل هما جوهران اوعرضان وبالجملة فالقول بوجود المخروط الشعاعى وقاعدته فى الخارج لايخلو عن مفاسد فلعل الحق ان آلة الابصار جسم نورانى فى الجليدية يرتسم بين العين والمرئى مخروط وهمى يتعلق ادراك النفس بالمرئى من جهة زاوية التى هى فى الجليدية ويشتد حركته عند رؤية البعيد فيتحلل انكان لطيفا ويفتقر الى تلطيفه انكان غليظا ويحدث منها فى المقابل اشعة يكون قوتها فى موقع سهم المخروط الوهمية ويكون له حالات الاستقامة والانعكاس والانعطاف فهذا المخروط الوهمى ينفذ فى الجسم الشفاف كالهواء المتوسط بين الرائى والمرئى على الاستقامة ولاينعطف على سطحه فلايرى الجسم الذى يتوسط الهواء بينه وبين الباصرة اكبر مقدارا مما هو عليه وكذا كل شفاف شفيفه كشفيف الهواء كالافلاك بخلاف الشفاف الذى شفيفه مخالف لشفيف الهواء كالماء فالشعاع بعضه ينفذ فيه مستقيما وبعضه ينعطف على سطح ذلك الشفاف ثم ينفذ فيه الى المبصر ولذا يرى العنبة فى الماء بقدر الاجاصة اذا كانت قريبة من سطح الماء لان شعاع البصر ينفذ فيه مستقيما ومنعطفا معا ولايتمايز الشعاعان لقربهما من سطح الماء فاذا كانت بعيدة من سطح الماء يكون بالشعاعين المتمائزين فيرى فى موضعين من الماء واذا كان قاعدة المخروط الشعاعى جسم صقيل ينعكس منه الشعاع الى مايقابله وهذا القدر مما لاينكره احد من اصحاب المذاهب الثلثة ليستقيم عليه مباحث المرايا والمناظر هذا واما الاشراقيون فان اكتفوا بمجرد ان الابصار اضافة اشراقية بين الباصرة والمرئى بها ينكشف المرئى عند النفس انكشافا حضوريا بشرط سلامة الآلات وارتفاع الموانع من دون انطباع شبح اوخروج شعاع واستدلوا على ذلك ببطلان المذهبين الاولين بما سبق ولم ينكروا المخروط الشعاعى الوهمى وحالاته المذكورة فى علم المناظر فلا باس عليهم وان زادوا على ذلك ان المشف الذى بين البصر والمرئى يتكيف

كما ذهب اليه صاحب الاشراق ١٢

قوله شفيفه الخ شفيف تنگ شدن جامه كذا فى الصراح وفى القاموس شف الثوب يشف شفوفا وشفيفا رق فحكى ما تحته قوله العنبة الخ عنبة يك دانه انگور مثال تعلة وجبرة وهو بناء نادر لان الاغلب على هذا البناء الجمع نحو قردة وقرود الا انه قد جاء للواحد وهو قليل والجمع عنبات وعنب اعناب كذا فى الصراح مختصرا قوله الاجاصة الخ اجاص بالكسر آلو اجاصة يكى ١٢ صراح قوله جسم صقيل الخ صقل جلاه فهو مصقول وصقيل كذا فى القاموس جسم صقيل جسم زدوده جلا كرده شده قوله وان زادوا على ذلك ان المشف الخ وهو المشهور فيما بين المتاخرين فى تقرير مذهب صاحب الاشراق ١٢

بكيفية الشعاع الذي هو في البصر وليصير بذلك آلة للابصار كما هو مشهور ذكر في تقريرهم
ورد عليهم اولاً ان كون الشعاع الذي هو في عين يتغير تكيفاً على الحالة بعد كرة الاعلام
الى كيفية خلاف الضرورة العقلية وثانياً انه لو كان الابصار بتكيف المشف المتوسط بكيفية
الشعاع البصري لكان كلما كانت عيون المبصرين اكثر كان الابصار اقوى لكون الكيفية
التي تكيفت بها المشف المتوسط بسبب مقابلة البصر عند ذلك اشد فان قالوا ان تلك الكيفية
لا تقبل الاشتداد فعند اجتماع العيون لو حصلت تلك الحالة لم يكن حصولها لبعض العيون
اولى من البعض الآخر لان كل واحد منها علة مستقلة وعلى تقدير حصولها لبعض العيون لزم ان
يراه الا ذلك البعض فاما ان يحصل تلك الحالة بكل تلك الاسباب فيلزم تعليل الواحد الشخصي
بالعلل المتعددة الكثيرة او لا يحصل لشيء منها فيلزم ان لا يحصل الابصار واجيب عن الاخير بانا
نختار ان تلك الحالة يحصل بجميع تلك العيون ولا يلزم اجتماع العلل المستقلة على معلول واحد
شخصي لانه اذا كان امور يصلح ان يكون كل واحد منها علة مستقلة فايها كان سابقاً على
ماسواه من تلك الامور سواء كان واحداً او كثيراً يكون هو العلة المستقلة دون ما عداه وان وجد
من تلك الامور اثنان او اكثر يكون العلة المستقلة مجموعها لا واحد منها لان شرط السبق على
ماسواه مفقود في ذلك الواحد وانما يوجد في المجموع كما ان عدم كل واحد من العلل الناقصة
علة تامة لعدم المعلول بشرط ان يكون سابقاً على ماسواه من الاعدام ولا يلزم من اجتماع
اعدام العلل الناقصة اجتماع العلل المستقلة لان العلة المستقلة حينئذ تكون مجموعها لا واحداً واحداً
منها لان ذلك الشرط انما يوجد في المجموع لا في واحد واحد منها فعند اجتماع العيون نختار ان
تلك الحالة تحصل بجميعها ويكون علتها المستقلة مجموعها لا واحداً واحداً منها حتى يلزم اجتماع
العلل المستقلة لا يقال اذا نظر شخص في المرئي وحصل تلك الحالة في المشف المتوسط فاذا
نظر بعده شخص آخر في ذلك المرئي فاما ان يحصل تلك الحالة من عين ذلك الناظر المتأخر ح

قوله الى كيفية الخ اي كيفية الشعاع البصري ١٢ قوله خلاف الضرورة العقلية الخ لحكم العقل بان البقة بل الانسان لا تحمل كيفية
الكلية لو ارتسم الصورة بالة لما في عشرة فراسخ من الهواء في كيفية فضلا عن هذه المسافة ١٢ قوله يجب الخ الجيب على ما هو مذكور
في شرح التجريد ١٢ قوله عن الاخير اي عن الاخير ١٢ قوله لا واحداً واحداً منها الخ حتى يلزم اجتماع العلل المستقلة على معلول واحد شخصي ١٢

يلزم تحصيل الحاصل او لا يحصل وح يلزم ان يراه الناظر المتاخر وذلك باطل ولو جوزنا ان يحصل رؤية ذلك المرئي
رؤية الناظر المتاخر بتكيف المشف المتوسط بشعاع عين الناظر المتقدم لزم امكان رؤية
شخص بعين شخص آخر ويلزم امكان رؤية الاعمى للمبصرات لان ذلك انما يلزم لو لم يكن هناك
شرائط اخر غير التكيف بكيفية الشعاع هذا ما قيل والحق ان تعدد العلل المستقلة للمعلول الواحد
الشخصي باطل ومجموع العلل المستقلة غير معقول وعلة عدم المعلول انما هي عدم العلة التامة لا عدم
كل واحد من العلل الناقصة ولا مجموع اعدامها واشتراط الحق فيما نظن تعدد العلل المستقلة يبطل
استقلال كل منها والقول بانه عند اجتماع العيون تحصل تلك الحالة لجميعها ويكون علتها المستقلة
مجموعها لا واحدا واحدا منها باطل لانا اذا فرضنا اجتماع الف عيون على رؤية مرئي معا فاما ان
يحصل تلك الحالة للمشف المتوسط بينها وبين المرئي بالمجموع وهو باطل لانا اذا فرضنا ان
عينا من تلك العيون قد غمضت لزم القول ببطلان تلك الحالة دفعة ببطلان علة اعني مجموع
الالف فيلزم بطلان رؤية سائر العيون دفعة واللازم صريح البطلان اذ لا معنى لبطلان من حيث هو مجموع
رؤيتنا باغماض من سوانا عينه على ان فساد ذلك اجلى لكن كل ما يبين به او يحصل تلك الحالة
للمشف المتوسط بينها بكل واحد واحد من العيون فلم يكن علتها المستقلة مجموع العيون بل
واحد واحد منها وبالجملة فلا سبيل الى القول بتكيف المشف المتوسط بين الباصرة والمرئي بكيفية
الشعاع التي في البصر وصيرورته آلة للابصار كما لا سبيل الى القول بحدوث الشعاع
على المرئي بمثل هذا البيان فالحق ان في آلات الابصار روحا مضيئة اذا قابلها المرئي
مع تحقيق الشرائط وارتفاع الموانع ينكشف المرئي عند المدرك انكشافا شهوديا ويتوهم
عند الابصار مخروط شعاعي وهمي كما مر والى هذا يشير كلام المعلم الثاني في رسالة الجمع بين الرأيين
ثم ان للابصار شروطا عند الفلاسفة يمتنع الابصار بدونها ويجب معها منها مقابلة المرئي
للرائي او كونه في حكم المقابل كما في رؤية الانسان وجهه في المرآة ومنها عدم البعد المفرط وهذا
الشرط مما يتفاوت بحسب قوة البصر وضعفه وبحسب عظم المرئي وصغره وبحسب اشراق لونه وكدورته
ومنها عدم القرب المفرط ومنها عدم الصغر المفرط وهذا ايضا يتفاوت بحسب قوة البصر وضعفه و كالمرئي الملتصق بالعين
قرب المرئي وبعده ومنها عدم الحجاب بين الرائي والمرئي والمراد بالحجاب الجسم الكثيف المانع

من انفوذ الشعاع لا الجسم الملون او المشف فان الزجاج الملون لا يحجب عن الابصار مع عدم اللون والضوء حاجبة ومنها ان يكون المرئي مضيئا اما بالذات او بالغير ومنها ان لا يكون المرئي لطيفا في الغاية كالسموات وكرة النار والهواء الصافي ومنها سلامة الحاسة ومنها القصد الى الاحساس قالوا في وجه الاشتراط انا نجد بالضرورة انتفاء الروية عند انتفاء شئ من هذه الشروط وانه لو جاز عدم الابصار معها لجاز ان يكون بحضرتنا جبال شاهقة لا نراها والحق ان هذه شرائط عادية لا غير والدليل لا يدل على ازيد من هذا ثم ان الابصار يتعلق اولا وبالذات بالضوء وبواسطته وساطة في الثبوت باللون وبوساطتها بالعرض بما عداهما من الاشكال والمقادير والحركات وغيرها هذا وقد اطنبنا الكلام تبصرة للناظرين في هذا المقام الثاني من المشاعر الخمسة الظاهرة السمع وهو قوة مرتبة في العصبة المفروشة على سطح باطن الصماخ بها يدرك الصوت وذلك ان الهواء الذي بين القارع والمقروع او بين القالع والمقلوع ينضغط بين الشيئين القارع والمقروع او القالع والمقلوع انضغاطا عنيفا فينفلت منهما بعنف فيتموج فيتوجه الى الهواء الراكد في الصماخ ويتشكل بشكل

قوله بواسطة في الثبوت اعلم ان الواسطة عندهم ثلثة اقسام الاول الواسطة في الاثبات وهي عبارة عن الحد الاوسط الذي هو واسطة في اثبات الاكبر للاصغر ويقينية في لحاظ الذهن والثاني الواسطة في الثبوت وهي ما يكون واسطة في ثبوت العارض للمعروض في نفس الامر بان يكون ذو الواسطة معروضا حقيقيا سواء كان الواسطة ايضا معروضا حقيقيا كثبوت الحركة للقلم بواسطة اليد ويكون المعروض حقيقة هو ذو الواسطة والواسطة سفير محض كثبوت اللون للثوب بواسطة الصبغ والثالث الواسطة في العروض وهي ما يكون الواسطة فيها معروضا حقيقيا ويكون نسبة العارض الى المعروض بطريق المجاز كعروض الحركة للجالس في السفينة قوله السمع اه قيل قوة السمع افضل لكونه شرطا في النبوة ولان البصر لا يدرك الا الالوان والاضواء والسمع يتصرف في الجهات الست ودونه ولان من فقد السمع فقد المنطق وجميع العلوم وقيل الباصرة افضل لان ادراكها بالنور وادراك السامعة بالهواء والنور اشرف من الهواء والنور يدرك الكواكب من قريب عشرة الاف فرسخ بواسطة النور المحسوس قوله على سطح باطن الصماخ الصماخ ثقب الاذن يبعد اعوجاج يؤدي الى حفرة فيها هواء راكد وسطحها الباطن مفروش بلطيف العصب الذي فيه قوة السمع وذلك الاعوجاج ليحصل للهواء الحامل للصوت بسبب ذلك التموج مزاج معتدل فينكسر عنه سورة البرد والحر الخارجين وايضا لئلا يصل التالع عن الصوت قوله القلع والكسر فرج عنيف كالتموج والدفع ونفسها وتاثيرها قوله بين القارع والمقروع وبين القالع والمقلوع اه ذكره لاساس ومعرفين فيه بل فيه تفريق الكرابيس قوله ويتشكل نفسه اه اي يتموج ذلك الهواء المقابل للصوت الهواء الراكد في الصماخ اي بواسطة تموجه

فيقع على جلدة مفروشة على عصبة في مقعر الصماخ فيها هواء محتقن وفيها قوة تدرك بها ما يؤدي اليها الهواء المنضغط من الصوت والهيأة العارضة له فاذا وقع الهواء المتموج على تلك الجلدة يحصل طنين في العصبة كمد الجلد على الطبل فتدرك بالقوة المودعة فيها الصوت وهيأته اما ان القرع يوجب تموج الهواء فلان القارع يموج الهواء الى ان ينقلب من المسافة التي يسلكها القارع الى جنبتيها واما ان القلع يوجبه فلان القالع يموج الهواء الى ان ينقلب من المسافة التي تسلكها المقلوع الى جنبتيها ويشترط مقاومة المقروع للقارع كما في قرع الطبل ومقاومة المقلوع للقالع كما في قلع الكرباس بخلاف القطن فلانه لا يقاوم القارع والقالع ثم انه لا يجب وصول الهواء المنضغط الحامل للصوت بعينه الى الصماخ بل قد يتكيف ما يجاوره من الهواء بالصوت ويموج فيتكيف به ما يجاور ذلك الهواء المجاور الى ان ينتهي الى الصماخ فيتكيف بالصوت الهواء الراكد في الصماخ والدليل على ان السماع يكون بوصول الهواء الحامل للصوت الى الصماخ وجوه الاول ان من وضع فمه على طرف انبوبة طويلة ووضع طرفها الآخر في اذن انسان وصاح فيها بصوت عال سمعه ذلك الانسان دون سائر الحاضرين الثاني انا نرى رماة البنادق يشعلون الفتيلة

قوله ويشترط الخ اذ بدون المقاومة كما في القطن لا يحدث الصوت ١٢ قوله يكون بوصول الهواء الخ وقد اورد الصدر الشيرازي بانه اذا كان حدوث الصوت وسماعه مشروطين بالهواء كما عليه الجمهور لم يكن لتماس الافلاك صوت ولو فرض لم يكن وصله الينا لامتناع النفوذ في اجزاء الافلاك لكن نسب الى القدماء انهم يثبتون للفلك اصواتا عجيبة ونغمات غريبة تتحير من سماعها العقل وتتعجب منها النفس وحكي عن فيثاغورس انه عرج بنفسه الى العالم العلوي فسمع بصفاء جوهر نفسه وذكاء قلبه نغمات الافلاك واصوات حركات الكواكب ثم رجع الى استعمال القوى البدنية ورتب عليه الالحان والنغمات وكمال علم الموسيقى ١٢ انوار الحواشي قوله انبوبة ميان دو بند نے و جز آن و ہی انبوب انابیب جمع کذا فی الصراح وفی القاموس الانبوب من القصب والرمح كعبهما كالانبوبة ١٢ قوله وصاح الخ صیح آواز کردن من ضرب ١٢ قوله البنادق جمع البندق بالضم وضم الدال گوی گلین کہ اندازند کذا فی الصراح وفی القاموس البندق بالضم الذي يرمى به يعني اعم من ان يكون من الطين او من غيره والمراد بندقة الحديد او الاسرب التي ترمى بها في البنادق التي هي من الآت الحرب واحدثت في بلاد فرانس ١٢١٢ وقيل ١٠١٩ من السنين المسيحية ويقال له في الفارسية تفنگ وعبرت بهذا اللفظ في التواريخ العربية للمتاخرين كذا في النفايس فعلى هذا يمكن ان يكون المراد ههنا هي هذه الآلات بل هو اولى لعود الضمير في اصواتها اليها من غير تكلف ١٢ ـ

الهوى بها وبعد ان تسمع اصواتها وكذا نرى ضرب الفاس على الخشب او آلة وبعد مدة ان
نسمع الصوت الثالث ان الصوت يميل مع الريح فمن كان في جهة يهب اليها الريح
يسمعه وان كان بعيدا ومن كان في غير تلك الجهة لا يسمعه وان كان قريبا الرابع انه اذا كان
بين متجاورين حاجز كباب من الزجاج بحيث لا ينفذ فيها الهواء فانهما يتناظران ولا يسمع احدهما
صوت الآخر وهذه امارات حدسية تفيد اليقين وليست من قبيل الاستدلال بالدوران حتى
يقال ان الدوران لا يفيد الا الظن ويعارض بوجوه منها ان الحروف المصمتة لا وجود لها
الا في آن حدوثها فهي تسمع قبل وصول الهواء الحامل لها الى الصماخ والجواب انها آنية
الحدوث لا آنية الوجود فيجوز ان يبقى زمانا يصل فيه الهواء الحامل لها الى الصماخ ومنها
ان حروف الكلمة الواحدة اما هواء واحد فيلزم ان لا يسمعها الا سامع واحد لان اجزاء ذلك
الهواء الواحد بالكلية على ذلك الشكل الى ان يصل بكليته الى صماخ واحد نادر جدا او اهوية
متعددة فيلزم ان يسمعها سامع واحد مرارا كثيرة واجيب باختيار الثاني والقول بانه يجوز

قوله وليست من قبيل الاستدلال بالدوران فيه ان لاثباتها طرق كثيرة عندهم واحدها منها الدوران وهو اقتران الحكم العلة
وجودا وعدما اي كلما وجد الوصف المشترك وجد الحكم وكلما عدم ذلك المشترك عدم الحكم وتقرير الاستدلال بالدوران ههنا انه كلما
وجد وصول الهواء الحامل للصوت الى الصماخ فكلما وجد وصول ذلك الهواء وجد السماع وكلما عدم عدم فعلم ان وصول الهواء الحامل للصوت الى الصماخ
علة للسماع تامل قوله لا يفيد الا الظن لجواز ان يكون خصوصية الاصل شرطا للعلية او خصوصية الفرع مانعا والعلم بانتفائهما صعب جدا
قوله الحروف المصمتة التي ما عدا مر بنفل كذا في القاموس وكتب التصريف وقال الشيخ اخفى حروف المصمتة حروف قال انها
والشيء المصمت هو الذي لا جوف له فيكون ثقيلا سميت بذلك لثقلها على اللسان بخلاف حروف الذلاقة ويقال لها الفصاحة ايضا
ان تهاحروفا لا يمكن تمديدها كالدال والطاء وهي المسماة بالآنية لانها لا توجد الا في الآن الذي هو آخر زمان حبس النفس واول زمان اطلاقه وهي
بالنسبة الى الحروف الممتدة بالنسبة الى النقطة والآن مع الزمان وهي ليست من الاصوات والا لكونها الاطراف لها وتسميتها بالحروف انما
من تسمية غيرها لان الحرف هو الطرف فهي بالتحقيق الاطراف ومنها ما لا يمكن ذلك فيها ومنها الظن ان انها آنية وان كانت زمانية في الحس مثل
الحاء والخاء فان الظن ان هذه حالات متوالية كل واحد منها آني لكن الحس لا يشعر بامتياز ازمنتها فيظنها حرفا واحدا زمانيا ومنها ان
الظن الغالب كونها زمانية حقيقة كالسين والشين فانها هيئات عارضة للصوت مستمرة باستمراره وكذا اخرجه بعض الاعلام وان
كان الظن الغالب يكون اكثرها آنية قال الاستاذ العلامة قدس سره لا وجود لها الا في آن حدوثها فقد قال الامام
فيها انما في نهاية العقول وغيرها ان اسنادها الى الحس حقيقة وحينا آني محدث في الآن م

ان يكون اتصل الى صماخ السامع الواحد هواءا واحدا من تلك الاهوية او يكون متعددا ويكون السماع مشروطا بالوصول اول مرة فينتفي السماع بوصول ما يصل بعد الواحد من الاهوية لانتفاء ذلك الشرط ومنها انه قد يسمع السامع كلام غيره مع حيلولة الجدار بينهما من جميع الجوانب فتحقق السماع من دون وصول الهواء الحامل للصوت واجيب بان الهواء الحامل له ينفذ في مسام الجدار ورد بان الهواء لا يحمل الكلمة المخصوصة الا متشكلا بشكل مخصوص في الخارج ونفوذه في المسام الضيقة مع ذلك الشكل المخصوص غير معقول ودفع بان تكيف الهواء بكيفية الصوت لا يتوقف على التشكل الحقيقي بشكل مخصوص ومنها ان الصوت القائم بالهواء الخارج عن الصماخ اما ان يكون مسموعا او لا وعلى الاول يلزم ان يكون الكلمة الواحدة مسموعة مرتين مرة لقيامها بالهواء الواصل الى الصماخ ومرة لقيامها بالهواء الخارج عنه واللازم صريح البطلان وعلى الثاني يلزم ان لا يدرك جهة الصوت والجواب انا نختار الشق الثاني وادراك جهة الصوت انما هو بادراك جهة اتيان الهواء الحامل للصوت الواصل الى الصماخ لا باسماع الصوت القائم بالهواء الخارج عن الصماخ واختيار الاول والقول بان السماع مشروط بان يصل اول مرة فيكون الشرط منتفيا بعدها فينتفي المشروط بانتفاء الشرط لم احصله فان هذا انكار لكون الصوت القائم بالهواء الخارج عن الصماخ مسموعا الا انه اختيار لذلك الشق ومنها انه لو كان السماع بوصول الهواء المتموج المتكيف بالصوت الى الصماخ وتكيف الهواء الراكد في الصماخ به لزم ان يسمع كل صوت مرتين لوصول الهواء المتكيف بالصوت الى الصماخين مع تكيف الهواء الراكد في الصماخين بالصوت والتزام ان الصوت يسمع حينئذ بكلتا القوتين المودعتين في العصبتين المفروشتين على سطح الصماخين لكن لا يحس بالسمعين لاتحاد زمانيهما لا يخلو عن بعد لاسيما في اتحاد آن وصول الهواء المتكيف بالصوت الى الصماخين في الاحوال والاوقات باسرها وللكلام مجال واسع

الثالث من المشاعر الخمسة الظاهرة قوة الشم وهي قوة مرتبة في الزائدتين اللتين في البطن المقدم من بطون الدماغ الشبيهتين بحلمتي الثدي يدرك بها الروائح

قوله بحلمتي الثدي الخ حلمة بالتحريك سر پستان ۱۲ امراح قوله يدرك بها الروائح الخ المتصعدة مع الهواء المستنشق فان مجرى الانف عند اعلاه ينقسم الى قسمين قسم غليظ ينتهي منحدرا مؤديا الى آخر فضاء الفم وفيه ينفذ الهواء الى الحنجرة وقصبة الرية وقسم دقيق يصعد فيه الهواء الى المصفاة ومن هناك الى داخل الام الجافية في ثقوب فيها محاذية لثقوب المصفاة ومن هناك ينفذ الى الزائدتين الشبيهتين بحلمتي الثدي ۱۲ نفيس

وقد اختلف في كيفية ادراك الروائح فذهب الجمهور الى ان الهواء المتوسط بين هذه الحاسة
وجرم ذي الرائحة ينفعل من ذلك الجرم ويتكيف بكيفيته بسبب مجاورته ويصل ذلك الهواء
المتكيف بتلك الكيفية الى الخيشوم فتدرك تلك الرائحة بهذه الحاسة وكلما كان الهواء ابعد من
جرم ذي الرائحة كانت الرائحة فيه اضعف لان كل جزء من الهواء ينفعل عن مجاوره بكيفية المتاثر
اضعف من كيفية المؤثر وذهب البعض الى ان ادراك الروائح بهذه القوة بتبخر وانفصال اجزاء
من ذي الرائحة مخالطة للاجزاء الهوائية فتصل الى القوة الشامة فتدرك بها وزعم البعض انه
ينفعل ذو الرائحة في القوة الشامة فعلا من دون استحالة الهواء في الكيفية ومن غير تبخر
وانفصال استدل اصحاب المذهب الثاني اولا بانه لولا تحلل اجزاء من الجسم ذي الرائحة ومخالطتها
الاجزاء الهوائية لما كانت الحرارة والدلك والتبخير تذكي الروائح ولما كان البرد الشديد يخفيها
والازمان باطلان والجواب ان اذكاء الحرارة والتبخير والدلك للروائح انما هو لاعدادها
الهواء المتوسط للاستحالة الى كيفية ذي الرائحة والبرد بخلاف ذلك او لان الحرارة تعين
القوة الشامة على الادراك بخلاف البرد وثانيا بانه لولا تحلل الاجزاء من الجسم ذي الرائحة
لما كانت التفاحة تذبل بكثرة الشم والجواب ان كثرة اللمس تعين على تحلل رطوبات
التفاحة فهي تذبل بمرور الزمان وبكثرة اللمس بسبب تحلل رطوباتها لا بسبب انفصال اجزائها
ومخالطتها بالاجزاء الهوائية عند شمها اذ من المعلوم انه لا يتحلل منها اجزاء بملاء مواضع كثيرة
تعطرت برائحتها واستدل اصحاب المذهب الثالث بان النار مع شدة احالتها لما تجاورها
لا تسخن الا بمسافة قريبة منها فكيف يحيل الجسم ذو الرائحة الهواء على مسافة بعيدة الى كيفيته

قوله ان الهواء الخ هو مذهب الكاتبي والسيد الشريف وغيره من المتاخرين ۱۲ قوله ويتكيف بكيفيته بسبب مجاورته الهواء من غير مخالطة شيء من
اجزاء ذي الرائحة ۱۲ قوله وزعم البعض الخ ذكره شارح حكمة العين و[illegible] الشيرازي ۱۲ قوله ينفعل ذو الرائحة الخ يعني ان الرائحة تتادى الى الشم
لا بتحلل شيء ولا باستحالة الهواء المتوسط بل ان الجسم ذا الرائحة ينفعل [illegible] في القوة الشامة ۱۲ قوله تذكي الخ تذكيه تيز كردن آتش كا
بالفتح تيز شدن آتش كا [illegible] قوله والازمان باطلان الخ فان الرائحة [illegible] جسم ذي رائحه [illegible] والبرد الشديد يخفي الرائحة
بكليها ۱۲ قوله الهواء [illegible] ويسكنه [illegible] العيال [illegible] ويتكيف الهواء بها
ويتكيف منه [illegible] الروائح بالحرارة والتبخير وكذلك بالدلك الموجب للحرارة قوله التفاحة الخ تفاح بالضم والتشديد سيب
تفاحة يكي ذبول پژمردن من نصر وكرم ۱۲ صراح

وقد حكى المعلم الاول في التعليم الاول ان الرخمة قد انتقلت من مسافة مائتي فرسخ برائحة جيف
قتلى الملحمة وقعت بين اليونانيين مع امتناع ان يبلغ استحالة الهواء الى تلك المسافة وان تتحلل
من تلك الجيف اجزاء تبلغ مائتي فرسخ والجواب ان ذلك مجرد استبعاد ولا دليل على الامتناع
وانه من الجائز بهبوب رياح قوية يصل بها الهواء المتكيف بكيفية الرائحة الى تلك المسافة البعيدة
محققہ على انه يجوز ان يكون ادراكها للجيف بالابصار حين هي محلقة في جو العالي كذا قال الشيخ
وابطل المذهب الثاني بان قليلا من المسك يعطر هواء بيت كبير ويدوم ذلك التعطير مدة بقائه
وان خرج ذلك الهواء من البيت ودخل فيه هواء آخر من غير ان ينقص وزنه كيف ولو فتت
ذلك المسك كله الى اجزاء صغار لم تشغل هواء البيت بالكلية فلو كان الشم بالتبخر وانفصال
اجزاء من ذي الرائحة لما امكن ذلك وابطل الثالث بان المسك قد يذهب به الى مسافة
بعيدة وقد يحرق ويفنى بالكلية مع ان رائحته تدرك في الهواء ازمنة متطاولة فكيف يتوهم
ان الشم هناك بفعل المسك في القوة الشامة فتعين ان يكون الحق هو المذهب الاول لكن
يرد عليه انه من المعلوم المجرب ان الجسم ذي الرائحة اذا كان حيث تهب الرياح تتكيف الهواء
برائحته وتزول عنه رائحته بالكلية او تضعف جدا ولذا يهتمون بتقديم الاباريق والقوارير المملوة
من الطيب العروق والعطور النوافج ويشاحون في فتق النوافج فاما ان يكون الرائحة تنتقل
عنه الى الهواء من دون انفصال جزء منه حامل للرائحة ومخالطته الهواء فيلزم انتقال العرض
وهو محال او لا تنتقل عنه وتحدث في الهواء رائحة اخرى فكيف تزول عنه الرائحة ولم تضعف

قوله الرخمة الخ بفتحتين الراء المهملة والخاء المعجمة مرغ مردار خوار ١٢ صراح قوله برائحة جيف الخ جيف بكسر الجيم وفتح المثناة التحتانية جمع جيفة بالكسر
گند مردار بوے گرفتہ والقتلى جمع قتيل بمعنى المقتول والملحمة الوقعة العظيمة القتل ١٢ صراح وقاموس قوله ولو فتت الخ فتت بالتشديد
ريزه ريزه كردن من نصر يقال فتته فهو مفتوت وفتيت ١٢ صراح قوله فكيف يتوهم الخ والحال ان المسك غير باق لفنائه بالكلية بسبب الاحتراق ١٢
قوله بتقديم الخ قدام بالكسر سرپوش ابريق تقديم سرپوش ساختن ١٢ صراح وفي القاموس قدمته تقديما وقدم فاه عليه بالقدام فيهم
وقدم وضعه عليه ١٢ قوله الاباريق الخ اباريق جمع ابريق بالكسر معرب آبريزه قوارير جمع قارورة بمعنى شيشه ١٢ قاموس وصراح قوله والعطور النوافج
الخ جمع نافجة بمعنى سيدى بوى خوش ١٢ قوله ويشاحون الخ من المشاحة بمعنى الضيق والبخل ١٢ قوله في فتق النوافج الخ
فتق بالفتح شگافتن وكشادن نافه مشك والنوافج بالجيم جمع نافجة بمعنى نافه مشك ١٢ صراح ١٢ + + + + + + + +

رائحة اولا وجه لزوالها عنه او لضعفها فيه على هذا التقدير للامام حين القول بان الاجزاء اللطيفة
الحاملة للرائحة تتحلل وتنفصل عن الجسم ذي الرائحة وتخالط الاجزاء الهوائية ولما تنزل الرائحة
من الجسم ذي الرائحة او تضعف لانفصال تلك الاجزاء عنه بالكلية او انفصال بعضها منه
فلعل الحق ان الشم قد يكون بتكيف الهواء بكيفية ذي الرائحة ووصوله الى الخيشوم وقد يكون
بانفصال اجزاء لطيفة من ذي الرائحة ومخالطتها بالاجزاء الهوائية ووصولها الى الخيشوم والله اعلم
الحق عند ارباب العلوم. الرابع من المشاعر الخمسة الظاهرة الذوق وهي قوة منبثة
في العصب المفروش على جرم اللسان يدرك بها الطعوم بشرط مماسة جرم ذي الطعم لها
وتوسط رطوبة لعابية عديمة خالية عن طعم المطعوم وضده وهذه القوة تضاهي قوة اللمس في
النافع اذ بها يتمكن على جذب الملائم ودفع المنافر من المطعومات كما ان قوة اللمس يتمكن بها
على مثل ذلك من الملموسات وفي الاحتياج الى المماسة وتفارقها في ان نفس المماسة
ههنا لا تؤدي الى ادراك الطعم بل يحتاج الى توسط الرطوبة اللعابية بخلاف اللمس فان نفس
مماسة الحار تؤدي الى ادراك الحرارة من دون حاجة الى توسط واسطة وانما شرط كون الرطوبة
اللعابية عديمة خالية من الطعوم لان الرطوبة اللعابية اذا كانت متكيفة بكيفية طعم لم تدرك طعوم
الماكولات والمشروبات الا مشوبة بتلك الكيفية ولم تدركها بصحة كالممرور فانه يجد الماء العذب
والعسل الحلو مرا واختلفوا في كيفية توسطها فقيل انها تخالطها اجزاء لطيفة من ذي الطعم وتغوص
تلك الرطوبة معها في جرم اللسان الى الذائقة فالمحسوس بتلك الحاسة هو كيفية ذي الطعم وتلك الرطوبة

الرابع من الحواس الذوق

قوله فلعل الحق الخ وهو مذهب الامام من ان الحق تحصيل الادراك على كل واحد من الوجهين ١٢ قوله رطوبة لعابية الخ وهي منبعثة من اللحم
الغددي الذي في اصل اللسان المسمى بمولد اللعاب وتسمى بالملعبة كما قال الصدر الشيرازي ١٢ قوله وانما شرط كون الرطوبة اللعابية الخ
لم يدرك طعوم المذوق كما هو الواقع فان المريض اذا تكيف لعابه بطعم الصفراء الغالب يجد طعوم الاشياء الماكولة والمشروبة الا مشوبة بذلك الطعم
شرح حكمة العين ١٢ قوله واختلفوا في كيفية توسطها الخ صحح شارح حكمة العين ان الحق ان كل واحد من هذين الوجهين محتمل الا انه ان كان الحق
تكيف تلك الرطوبة بالطعم الوارد عليها لم يكن ذلك لانتقال الطعم عليها اذ انتقال العرض محال بل لمخالطة ذي الطعم لها الا انه لا يلزم
فائدة قال شارح حكمة العين قد يتركب من الطعم واللمس احساس لا يتميز تفاصيله في الحس كالحرافة فانها تفرق وتسخين وينفعل عنها سطح الفم
انفعالا لسيا بالتسخين وبالجملة فذوق في ذاته اثر القوة اللامسة والذائقة على النفس كاثر واحد من غير تميز في الحس ١٢

واسطة لايصال الجوهر الحامل لتلك الكيفية الى الحاسة وقيل ان تلك الرطوبة لفسها تتكيف
بكيفية ذي الطعم بسبب المجاورة وتغوص وحدها في المحسوس بتلك الحاسة كيفيتها هذا والمشهور ان الطعوم
كيفيات موجودة في الخارج والقوة الذائقة آلة لادراكها وتوهم البعض انه لا وجود للطعم في المطعومات
بل وجودها انما يحدث في الذائقة بل زعموا ان سائر الكيفيات المحسوسة لا وجود لها في الخارج
وانما تحدث في الحاسة وتوهموا ان القول بوجودها في الخارج مبني على ان الكيفيات المحسوسة
فاعلة بالتشبيه ففاعل الحلاوة في الذائقة يجب ان يكون حلوا وفاعل الحرارة يجب ان يكون حارا
وهكذا وابطلوا هذا المبني بان الحركة تسخن مع انها غير حارة والمرور يجد طعم الماء مرا والذي غلب عليه
الدم يجده حلوا مع انه تفه في نفس الامر ومن غلب عليه السوداء يرى جميع الالوان سوداء
صاحب اليرقان يراها صفرة وحركة الهواء الراكد في الصماخ وضربه الجلد المفروش على العصب
الذي فيه هواء محتقن موجب لحدوث الصوت كما في الطبل سواء كان له وجود خارج الصماخ
اولا وهذا انكار للمحسوسات وجحود بالضروريات فلا يستحق الجواب والله اعلم بالصواب الخامس
من المشاعر الخمسة الظاهرة قوة اللمس وهي قوة منبثة في العصب المخالط لتمام الجلد واكثر البدن
من شانها ادراك الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة ونحو ذلك بان ينفعل عنها العضو اللامس
عند المماسة قال الشيخ اول الحواس الذي يصير به الحيوان حيوانا هو اللمس فانه كما ان للنبات
قوة غاذية يجوز ان يفقد سائر القوى دونها كذلك حال اللامسة للحيوان لان مزاجه من
الكيفيات الملموسة وفساده باختلالها والحس طليعة النفس فيجب ان يكون الطليعة الاولى
هو ما يدل على ما يقع به الفساد ويحفظ به الصلاح وان يكون قبل الطلائع التي يدل على

قوله لتمام الجلد الخ لان كل جزء من البدن يتضرر بمماسة ما هو خارج عن الاعتدال كالهواء الحار والبارد فيجب ان يكون آلة
القوة المدركة لكيفية ملاقية للملموس علية في ظاهر البدن ١٢ نفيسي قوله واكثر البدن الخ كاللحم الذي تحت الجلد لانه لما
كان في معرض الآفات الخارجية الآفات الداخلية وذلك مما يوجب بطلان هذه القوة لو فصلها عن اللحم الذي تحته سالتقوم مقام
اذا نالته آفة وقيد الاكثر احتراز عن بعض الاعضاء اللحمية التي لا حس لها كالكبد والطحال والكلية والمرارة ١٢ قوله ونحو ذلك الخ
ما يتعلق بالملموسات كالخشونة والملاسة والصلابة واللينة والخفة والثقل ١٢ قوله لان مزاجه الخ فان مزاج الحيوان
انما يحصل من الكيفيات الاربع التي هي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة ويعتريه الفساد باختلالها ١٢ قوله
طليعة النفس الخ طليعة الجيش طلايه لشكر وهي ما يبعث ليطلع العدو ١٢ سراج ش

او متعلق بمنفعة خارجة عن القوام ومضرة خارجة عن الفساد والذوق والشم انما يدرك
الشيء الذي نسبته الحياة من الملموسات فقد يجوز ان يبقى الحيوان بدونه لارشاد حواس اخر
على الغذاء الموافق واجتناب المضار وليس شيء منها بمعين على ان الهواء المحيط بالبدن
محرق او مجمد ولشدة الاحتياج اليه كان بمعونة الاعصاب ساريا في جميع الاعضاء الا ما
يكون عدم الحس انفع له كالكبد والطحال والكلية لئلا يتاذى بما يلاقيها من الحار اللذاع فان
الكبد مولد للصفراء والسوداء والطحال والكلية مصبان لمائية لذع وكالرئة فانها دائمة الحركة
فيتالم باصطكاك بعضها ببعض وكالعظام فانها اساس البدن ودعامة الحركات فلو احست
تالمت بالضغط والمزاحمة بما يرد عليها من المصاكات والحاصل ان الحيوان لتركيبه من [illegible]
باعتدالها وفساده بمغالبتها فاعطاه خالقه الحكيم قوة تدرك بها المنافي ليحترز عنه وكذا وجب
ان يكون كل لامس متحركا بالارادة اما بالنقلة كاكثر الحيوانات واما بانقباض وانبساط كبعض [illegible]
اذ لولاهما لما عرف ان احساسه ومن حكمته سبحانه ان لا يودع هذه القوة في بعض الاعضاء
التي هي ممر الفضلات الحادة كالكلية والكبد والطحال والتي هي دائمة الحركة كالرئة
والتي عليه اثقال البدن كالعظم هذا هو المشهور وذهب البعض الى ان فيها حاسة الا ان
في حاستها كلالة ولذا كان احساسه بالالم اذا احس اشد ثم انهم اختلفوا في ثبوت هذه القوة
للافلاك فالجمهور على نفيها والبعض على اثباتها زعما منهم بانها من لوازم الحيوة والافلاك
حية لكون حركاتها نفسانية فيكون لها شعور بالضرورة فيكون لها قوة اللمس ورد بانا [illegible]
لا ان كون اللمس من لوازم مطلق الحيوة المتحققة في الافلاك ايضا في حيز المنع وكذا استلزام
مطلق الشعور لقوة اللمس ثم استدل الجمهور بان قوة اللمس انما يكون لجذب الملائم ودفع المنافي
فيكون وجودها في الفلك الممتنع عليه الكون والفساد معطلا وفيه انه يجوز وجودها في الافلاك
لغرض آخر كالتلذذ بالملامسة والاصطكاك ومن الناس من افرط فاثبتها للبسائط العناصر

قوله لمائية لذع الخ المستنزف من [illegible] باللذع سوختن آتش كسى را واللذاع هو الذي له كيفية لطيفة جدا [illegible]
تفرق [illegible] صغير المقدار غير ذلك بالطاقة المتفرقة كالخردل ومثل [illegible] الجواهر كالطحال مصب للسوداء [illegible]
والكلية مصب لمائية اللذاع ١٢ قوله لا يودع [illegible] بالضم [illegible] من الاستئناف [illegible] صراح

واشد هرب الارض من العلو وهرب النار من السفل الى شعورهما بالملائم والمنافر ومنهم من اثبتها في النبات والله اعلم واختلفوا في ان القوة اللامسة هل هي قوة واحدة او قوى متعددة فالجمهور على انها قوة واحدة تدرك بها جميع الملموسات كسائر الحواس واختلاف مدركات القوة اللامسة لا يوجب اختلاف تلك القوة كما ان اختلاف المبصرات لا يوجب اختلاف الباصرة وذهب الشيخ ومن تابعه الى انها قوى متعددة احدها الحاكمة بالتضاد بين الحرارة والبرودة والثانية الحاكمة بالتضاد بين الرطب واليابس والثالثة الحاكمة بالتضاد بين الصلابة واللين والرابعة الحاكمة بالتضاد بين الخشونة والملاسة وزاد بعضهم الحاكمة بالتضاد بين الثقل والخفة لان الميل ايضا يدرك باللمس قالوا قوى اللمس متعددة ولكن لانتشارها في البدن واشتراكها في آلة واحدة او لعدم كون تعدد آلاتها محسوسا يظن انها قوة واحدة وتمسكهم في ذلك قولهم الواحد لا يصدر عنه الا الواحد وهو مع فساد مبناه وعلى التنزل مع جواز صدور الكثير عن الواحد بجهات يرد عليه اولا النقض بالقوة الذائقة فانها تدرك طعوما مختلفة

قوله كما ان اختلاف المبصرات لا يوجب الخ فان السواد من مدركات البصر غير البياض وما غير الصفرة والحمرة ولا تعدد في الباصرة ۱۲ قوله وذهب الشيخ الخ قال في القانون واكثر المحصلين يرون ان اللمس قوى كثيرة بل قوى اربع ويخصون كل جنس من الملموسات الاربع بقوة على حدة الا انها مشتركة في العضو الحساس كلها تنفق الحس في اللسان والابصار كالحس في العين قال العلامة الآملي انهم يقولون ان كل جنس من الملموسات الاربع المتضادة يختص بقوة على حدة الا انها لما اجتمعت كلها في عضو اعتقد ان الجميع قوة واحدة والذي عليه انه لو كان جميع خواص الملموسات متضادة فيكون الحاكم بين الحار والبارد غير الحاكم بين الرطب واليابس والحاكم بين الخشن والاملس غير الحاكم بين الصلب واللين لما تقرر ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد ولا يلزم ان يكون لكل واحدة من هذه القوى آلة تخصها بل يجوز ان يكون آلة واحدة مشتركة فيها كالذوق واللمس في اللسان والابصار واللمس في العين ۱۲

قوله بالقوة الذائقة الخ وكذا بالباصرة والشامة والسامعة فانها تدرك الالوان المختلفة والروائح المتضادة والاصوات المتنافية مع ان اختلافها لا يوجب تعددها. وذلك الحواس عندهم ۱۲ قوله فانها تدرك طعوما مختلفة الخ وقد اجاب عنه المحقق الآملي في شرح كليات القانون ان مدركات ما سوى اللمس من الحواس كالالوان والطعوم والروائح من الكيفيات الثواني الحادثة من تفاعل هذه الكيفيات الاول منه وانكانت توجد في المركبات ساكنة بالكسرة المسورة فيهي في البسائط اقوى من الكيفيات الثواني والتباين الواقع فيها اشد من الواقع بين الثواني فلا يلزم من تعدد قوى اللمس تعدد غيرها هنا ولا يخفاك ان الداعي لهم الى ذلك هو تضاد الملموسات لما تقرر ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد وشدة التضاد كالاشدية لا تنفي التضاد مطلقا ولا تثبت التعدد بين المتضادين الشديدين كما لا تثبته الاشدية بين المتضادين بالتضاد الاشد حتى يقال ان الصادر من القوة الواحدة هو الفعل الاشد ۱۲

مع انها واحدة عندهم ولا یجدی القول بان التضاد بین المذوقات من نوع واحد فالذائقة
انما تدرک ذلک التضاد بخلاف التضاد بین الملموسات فانه انواع متعددة فالتضاد بین الحرارة
والبرودة نوع والتضاد بین الرطوبة والیبوسة نوع آخر فلا بد لادراک کل من انواع هذا
التضاد من قوة لامسة توجب القول بتعدد القوی اللامسة بخلاف الذائقة وذلک لان الذائقة
لما ادرکت التضاد بین الطعمین وادرکت خصوصیتهما التی بها یمتازان عن غیرهما ویمتاز کل منهما
عن الآخر فقد صدر عن الذائقة افعال مختلفة ولما جاز صدور افعال مختلفة عن قوة واحدة فلم یجب
القول بتعدد القوة اللامسة وثانیا ان المدرک بالحس حال اللمس بها المتضادان کالحرارة والبرودة
لا معنی التضاد فانه من المعانی المدرکة بالعقل او الوهم واذا جاز ادراک قوة واحدة للضدین
فقد صدر عنها اثنان فیجوز ان یصدر عنها اکثر من الاثنین ایضا وثالثا ان الهشاشة واللزوجة
والملاسة والخشونة والتفرق والاتصال مثل ما یحصل من الضرب وغیر ذلک یدرک باللمس فلیس لهم ان
یثبتوا لادراک هذه قوی اخری سوی الاربع اذ الحس المذکورة وان لم یجب لادراک هذه وجود قوة
علحدة فلیکف وجود قوة واحدة او قوتین لادراک جمیع الکیفیات الملموسات وما قیل من ان مزاج
الحیوان لما کان من جنس الکیفیات التی هی اوائل المحسوسات اللمسیة وما یتبعها فالقوة التی هی
ادنی مراتب الحیوانیة یجب ان یکون بحیث یتاثر بسببها الحیوان عن اضداد ما فیه من الکیفیات
الاولیة وتوابعها فالحیوان باعتبار وقوعه فی کل وسط من اوساط تلک الکیفیات یدرک الاطراف
التی یکون ذلک الوسط بالقیاس الیها ویتاثر عنها فلا محالة تعددت القوة اللامسة وهذا معنی
قولهم ان اللامسة حاکمة فی التضاد بین الکیفیات فکلام خال عن التحصیل اذ غایة ما لزم مما
ذکر ان مزاج الحیوان لتوسطه بین الکیفیات الاربع الاول وتوابعها یتاثر عن اضداد
الکیفیة المتوسطة ویدرک الحیوان اطرافها واما ان ادراکه تلک الاطراف لقوی متعددة فغیر
لازم وبالجملة فلا دلیل علی تعدد القوة اللامسة بل ربما ذهب الوهم الی ان القوة الذائقة هی القوة اللامسة

قوله فانه من المعانی المدرکة بالعقل او الوهم الخ واما المتضادان فانهما الکیفیتان المدرکتان بالحس فظاهر ۱۲ قوله ان الهشاشة الخ
الهشاشة مصدر الهش بالفتح وهی ما تفتت بادنی مس کالبعض من الادویة کذا فی بحر الجواهر واللزوجة لغرائی وچسپانی چیز چون سریشم ۱۲ منہ
قوله ربما ذهب الوهم الی ان القوة الذائقة لاتحادهما فی الموضع فان القوة الذائقة کما یمکن بها علی جذب الملائم ودفع المنافر
من المطعومات کذلک یمکن القوة اللامسة علی مثل ذلک من الملموسات وفی الاحتیاج الی المماسة ۱۲

اللسانیۃ وان کان ہذا الوہم لیضمحل بادنے تامل فانہما لو اتحدتا لحصل الذوق حیث تحصل
اللمس اللسانی ولیس کذلک لتوقف الذوق علے شروط آخر علے ما عرفت وایضا غایۃ
اللمس منافیۃ لغایۃ الذوق فان غایۃ خلق اللمس ادراک ما لا یلائم لیجتنب ولذا عم جمیع الحیوانات
لان الاجتناب عن جمیع المنافیات واجب فے البقاء وغایۃ خلق الذوق ادراک ما یلائم
لیجلب ولذا لم یعم لان جلب جمیع الملایمات لا یجب فے البقاء فلا یکون اللمس والذوق متحدین
فلیتامل ہذا آخر الکلام فے المشاعر الخمسۃ الظاہرۃ ولنختمہ بثلثۃ ابحاث **الاول** ان الشیخ ذکر فی
الشفاء ان الحواس منہا ما لا لذۃ لہا بفعلہا فی محسوساتہا ولا الم ومنہا ما یلتذ ویتالم بتوسط المحسوسات
فاما التی لا لذۃ لہا ولا الم فمثل البصر فانہ لا یلتذ بلون ولا یتالم بل النفس تتالم وتلتذ بہما وکذا الحال
فے الاذن فان تالمت الاذن من صوت شدید والعین من لون مفرط فلیس تالمہما من
حیث یسمع ویبصر بل من حیث یلمس لانہ یحدث فیہ الم لمسے وکذلک یحدث فیہ بزوال ذلک
لذۃ لمسیۃ واما الشم والذوق فانہما یتالمان ویلتذان اذا تکیفا بکیفیۃ ملایمۃ او منافرۃ واما اللمس
فانہ قد یتالم بالکیفیۃ الملموسۃ وقد یلتذ بہا وقد یتالم ویلتذ بغیر توسط کیفیۃ من المحسوس الاول
بل بتفرق الاتصال والتیامہ واعترض علیہ اولا بان مدرک الجزئیات المحسوسۃ ان کان ہو الحواس
الخمس فلا یستقیم قولہ فے البصر والسمع انہما لا یتالمان ولا یلتذان بل النفس تتالم وتلتذ
وان لم یکن ہو الحواس الخمس فلا یستقیم قولہ فے الشم والذوق وثانیا بان بداہۃ العقل حاکمۃ
بان کل واحد من الحواس محسوسا مخصوصا یستحیل ان یدرکہ غیرہ فلا یصح ان یقال ان
مدرک الصوت الشدید واللون الموذی ہی القوۃ اللامسۃ الحاصلۃ فے الاذن والعین
وثالثا بان ما ذکرہ مناقض لحدہ اللذۃ والالم فانہ حد اللذۃ بانہا ادراک الملائم من حیث
ہو ملائم والملائم للقوۃ الباصرۃ ادراک المبصرات لا اللامسۃ ورابعا بان ادراکہ المحسوسات

قولہ شروط اخر الخ وہی مماسۃ جرم ذی الطعم لحامل قوۃ الذوق وتوسط رطوبۃ لعابیۃ خالیۃ عن طعم المطعوم
وضدہ ۱۲ قولہ من لون مفرط الخ کما فی البیاض المفرط فانہ مفرق للبصر ومولم لہ ۱۲ قولہ او منافرۃ الخ نشر علی غیر ترتیب اللف ۱۲
قولہ فلا یستقیم قولہ فے البصر الخ لان التالم عبارۃ عن ادراک المنافی والالتذاذ عبارۃ عن ادراک الملائم فمتی کان
مدرک الجزئیات ہو الحواس الخمس فکیف یصح سلب التالم والالتذاذ المستلزمین للادراک عنہما ۱۲

اما ان یکون لذۃ والما للحواس اولا فعلی الاول یکون ادراک البصر للالوان الحسنۃ
لذۃ وللالوان الموذیۃ الما و علی الثانی لا یکون للمس ولا للشم ولا للذوق لذۃ والما
ان یکون لذۃ والما لبعض الحواس دون البعض فیلزم الترجیح بلا مرجح لان جمیع الحواس
وسائط فی ادراک النفس المحسوسات الجزئیۃ واعتذر للامام الرازی من قبل الشیخ بان الالوان
لیست ملائمۃ للقوۃ الباصرۃ لانہا لیست کمالا لہا لعدم اتصاف الباصرۃ بہا والملائم للشیٔ
ہو الذی یکون کمالا لہ بل الملائم للباصرۃ ہو ادراک الالوان والشیخ لم یجعل حصول الملائم لذۃ
حتی یکون حصول ادراک الالوان للباصرۃ لذۃ لہا بل جعل اللذۃ عبارۃ عن ادراک الملائم
والقوۃ الباصرۃ اذا ابصرت فقد حصل لہا الملائم اعنی ادراک المبصرات ولم یحصل لہا ادراک
الملائم اعنی ادراک ادراکہا فان القوۃ الباصرۃ لا تدرک کونہا مدرکۃ للالوان بل النفس ہی
المدرکۃ لذلک فانہا تدرک الاشیاء وتدرک انہا تدرکہا واعترض علیہ بان ما ذکرہ جار
فی اللامسۃ والشامۃ والذائقۃ ایضا فانہا ایضا انما یحصل لہا ملایماتہا اعنی ادراکات
الکیفیات المحسوسۃ بہا لا ادراک ملایماتہا اعنی ادراکات الادراکات ہو ما یحصل النفس
لانہا تدرک وتدرک انہا تدرک واجیب عن الاول بان المدرک والملتذ والمتالم حقیقۃ
ہی النفس واطلاق ہذہ الالفاظ علی الحواس مجاز لکن لما کان الاحساس بانفعال الآلۃ
الحاسۃ عن محسوسہا الخاص بہا وتکیفہا بکیفیۃ ذلک المحسوس وکان انفعال بعضہا وتکیفہ
بہ بحیث ان النفس تدرکہا حیث تنفعل الآلات من محسوساتہا کاللامسۃ والشامۃ والذائقۃ
ولذا یقال ان الانسان یدرک لذۃ الحلو فی الفم ولذۃ الطیب فی الشم ولذۃ النعومۃ
فی آلۃ اللمس وکان بعضہا علی خلاف ذلک کالباصرۃ والسامعۃ فلا یقال انہ تدرک لذۃ
الصور الحسنۃ فی الجلیدیۃ ای مجمع النور ولذۃ الصوت الطیب فی العصبۃ المفروشۃ علی
الصماخ حکم ای حکم الجمہور بالتذاذ اللامسۃ والذائقۃ والشامۃ وتالمہا بمحسوساتہا دون الباصرۃ والسامعۃ

قولہ المحسوسات الجزئیۃ الخ مفعول لادراک النفس ۱۲ قولہ من قبل الشیخ الخ بکسر الاول وفتح الثانی بمعنی جانب ۱۲
قولہ واجیب عن الاول فہو باختیار الشق الثانی وبیان وجہ اطلاق الحاسۃ علی الشاعر ووجہ تالم البعض والتذاذہ دون البعض ۱۲
قولہ لکن لما کان الخ تمہید لالتذاذ بعض الحواس وتالمہ دون البعض ۱۲ قولہ النعومۃ بالضم نرمی ونازک شدن ۱۲

وعن الثاني بان الشيخ لايقول بان مدرك الصوت الشديد واللون المفرط لامسة الاذن والعين بل المدرك لهما السامعة والباصرة والمتالم آلته لامستهما بطريق تفرق اتصال يحدثه الصوت الشديد في لامسة الاذن واللون المؤذي في لامسة العين وعن الثالث بان المتالم من اللون المؤذي لامسة العين ومدركه باصرتها لامستها والملايم والمنافي انما يكونان للنفس لا للقوى او الآلات وعن الرابع بان القول بكون ادراك النفس لذة اللمس والشم والذوق حيث ينفعل آلات هذه الثلثة عن محسوساتها دون لذة البصر والسمع حيث لاينفعل آلاتها عن محسوساتها ليس ترجيحا بلا مرجح وانت تعلم ان هذا الكلام مع غاية متانته لايفيد الفرق بين اللامسة والذائقة والشامة وبين الباصرة والسامعة بكون ادراك النفس بمحسوسات تلك الثلاث حيث ينفعل آلاتها بها دون ادراكها بمحسوسات هاتين حيث لاينفعل آلاتهما بها لكون آلات تلك الثلاث محال اللذات والآلام الحاصلتين عن محسوساتها دون آلات هاتين فلم تدرك النفس محسوسات تلك حيث ينفعل آلاتها ولا تدرك محسوسات هاتين حيث لاتنفعل آلاتها واما ان الانسان يدرك لذة الحلو في الفم ولذة الطيب في الشم ولذة النعومة في اللمس فان صح فكذلك يصح انه يدرك لذة حسن الصورة في البصر ولذة حسن الصوت في السمع ولو سلم انه يقال ان الانسان يجد لذة الحلو في الفم والطيب في الشم والنعومة في اللمس ولا يقال مثل ذلك في الباصرة والسامعة فغايته ان يكون ذلك من الاطلاقات العرفية التي لايلتفت اليها في معرفة الحقايق والعلوم الحقيقية على ان الكلام في انه لم يقال ذلك ولم لايقال هذا وما قيل في وجه الفرق من ان مزاج الحيوان حاصل من جنس الكيفيات الاول وبقاء حيوته منوط باعتدال مزاجه وصلاح بدنه وفساده انما يكون بانحفاظ ذلك المزاج واختلاله واللذة ادراك الملائم من حيث هو ملايم والالم هو ادراك المنافي من حيث هو منافٍ والملائم والمنافي للحيوان بما هو حيوان هما مدركات اللامسة اولا لكونهما من جنس

قوله ليس ترجيحا بلا مرجح الخ فان المرجح وهو انفعال آلات هذه الثلثة عن محسوساتها موجود في الثلثة الاول دون الباقية ١٢ قوله الكيفيات الاول الخ وهي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة ١٢

كيفيات بدنه التقوم حيوته بها ثم مدركات الذائقة التي يتقوى ويتزايد بها بدنه ويتلوبها في الملائمة والمنافرة مدركات الشامة حيث يتقوى بها الارواح واما مدركات السامعة والباصرة فليس يحتاج اليها الحيوان بما هو حيوان احتياجا قريبا فالملائم والمنافي للحواس التي هي قوى جسمانية ولمحالها التي هي اجسام مركبة هما مدركات تلك الحواس الثلث على الوجه المذكور واما مدركات تينك الاخيرتين فليست ملائمة ومنافية لهما ولا لمحلهما ولذا لا تلتذان ولا تتالمان بها وكلام خال عن التحصيل لانه لو تم فانما يدل على شدة احتياج الحيوان الى اللمس ثم الى الذوق وعدم شدة احتياجه الى البصر والسمع ولا يلزم من ذلك ان يكون ادراك لذة الملموس والمذوق في آلات اللمس والذوق ولا يكون ادراك لذة المبصر والمسموع في آلات السمع والبصر على ان ما يلتذ بلمسه كالناعم وما يتالم بلمسه كالخشن وما يلتذ بذوقه كبعض الماكولات المستلذة الضارة وما يتالم بذوقه كبعض الادوية المرة النافعة وما يلتذ بشمه كبعض الروائح الطيبة المضرة وما يتالم بشمه كبعض الروائح المنكرة المفيدة لا يكون مما يلائم ويناسب الحيوان بما هو حيوان ولا من الكيفيات التي مزاجه من جنسها ولا مما يتقوم به بدنه او يختل به مزاجه ولا مما يتقوى به او يتضعف به بدنه فاللذة والالم غير النفع والضر في صلاح المزاج الحيواني والكلام في كون محل لذة الملموسات والمذوقات والمشمومات والامها آلات اللمس والذوق والشم وعدم كون محل لذة البصر والسمع والمها الا اياها وهذا الكلام لا يجدي في ذلك نفعا وبالجملة فهذا البيان

قوله احتياجا قريبا الخ . قيد بالقريب احترازا عما يحتاج اليها الحيوان في تحصيل ما يتقوم به حيوته ويتقوى ويتزايد به بدنه ويتقوى به ارواحه ودفع المضرة والتقوى فان ذلك احتياج بعيد قوله لو تم اشارة الى انه غير تام فان الحيوان بما هو حيوان غير محتاج اليها قلنا فانا نرى الخلد حيا مع بطلان حسه وكذا الاعمى والاصم وقد يبطل قوة الذائقة وهو لا يخل في الحيوة وقد رايت بعض اقربائي كان اصابة آفة في الدماغ فابطلت شامة حتى ما وجد ذلك لا يشم ريح من الروائح الطيبة ولا المنكرة وعاش مدة طويلة مع ذلك لم يقم دليل على احتياج الحيوان في حيوته اليها ٭ قوله فانما يدل الخ يعني ان قوله غير تام فانه يدل على شدة احتياج الحيوان الى اللمس وهو لا يستلزم ان يكون ادراك لذة الملموسات في الآت اللمس وعن الكلام فيه ٭ قوله المستلذة الضارة الخ اشارة قيد الضارة في المستلذة والنافعة في المرة ليتبين مغايرة النفع والضر مع اللذة ٭ قوله والكلام الخ يعني ان المقصود اثبات كون محل لذة الملموسات والامها آلات اللمس والدليل لا يستلزمه ١٢

احساس له بما نحن فيه فلعل الحق ان اللذة عبارة عن ادراك الملائم بما هو ملائم والالم
عن ادراك المنافر بما هو منافر فكل ادراك ملائم بما هو ملائم سواء كان بالبصر او بالسمع
او بالشم او بالذوق او باللمس او بغيرها لذة وكل ادراك منافر بما هو منافر سواء كان بالبصر او
بالسمع او بالشم او بالذوق او باللمس او بغيرها الم ومدرك للملائم والمنافر والمتلذذ والمتالم
هو النفس لكن لما كان ادراكها للجزئيات المحسوسة بهذه الحواس فقد يسند اللذة والالم
والادراك الى هذه الحواس ايضا ولما كان اللذة والالم عبارتين عن الادراك وكان متعلق
الادراك في الاحساسات هي الصور الموجودة في آلات هذه الحواس فان اريد باللذة والالم
الادراك فمحلها مطلقا هي نفس النفس لان الادراك انما يقوم به دون الحواس وان اريد بهما
صورة الملائم وصورة المنافر الحاصلتان في هذه المشاعر اللتان يتعلق بهما ادراك النفس فمحلها
هي الحواس مطلقا من دون فرق ما بين اللامسة والذائقة والشامة وبين الباصرة والسامعة
فلا يستقيم ان يقال ان النفس تجد لذة الملموس والمه في آلة اللمس ولذة المطعوم والمه في آلة الذوق
ولذة المشموم والمه في آلة الشم ولا تجد لذة المبصر والمه في الباصرة ولذة المسموع والمه في السامعة
ولا ريب في ان من يجتلي الصور الحسنة يلتذ بالاجتلاء ومن ابتلي بالنظر في صورة شوهاء يتالم
بهذا الابتلاء ومن ذا الذي لا يفرق بين رؤية الوجوه الوجيهة المليحة الصبيحة وبين رؤية الاشكال
الكريهة الوقيحة القبيحة وبين الاصوات الرخيمة المعجبة والنغمات الطيبة المطربة وبين نهيق
الحمر المستنفرة والاصوات المستهجنة المستنكرة وادراك تلك اللذة وذلك الالم انما هو بالباصرة
والسامعة وتالم الباصرة والسامعة من لون مفرط وضوء وصوت شديد انما ليس مقابلا للذة
الباصرة والسامعة الحاصلة لهما من اجتلاء صورة

قوله شوهاء الخ شوه زشت شدن ١٢ صراح وفي القاموس شاه وجهه شوهاء شوهة قبح ١٢ قوله الوجيهة الخ وجيه با قدر وجاه
قبيح تكيين حسين في القاموس المليح الحسن ملح ككرم فهو مليح الصبيح الجميل من الصباحة بمعنى الجمال والوقيح لغة من الوقاحة
بمعنى بے شرم شدن رجل وقيح وقاح اے قليل الحياء والمرأة وقاح الوجه وما تر وقاح اے صلب كذا في الصراح ١٢ قوله الرخيمة
المعجبة الخ رخامة نرمی آواز كلام رخيم اي رقيق المعجبة خوش آينده وبشگفت آرنده في القاموس اعجبه عجبه حمله على العجب ١٢ قوله المطربة الخ
المطربة طرب كننده نهيق آواز خر حمر بضمتين جمع حمار بمعنى خر والمستنفرة بمعنى النافرة اي رمنده كما قيل في قوله تعالى حمر مستنفرة ١٢

شائقة او استماع نغمة رائقة بل هو الم الحسي من جهة تفرق اتصال يحدث في آلات السمع والبصر فنفي هذا الالم والالتذاذ المقابل له عن السمع والبصر بما هو سمع وبصر لا يجدي بل الحس في محله وهل هذا الا كان يقال ان السمع والبصر لا يلتذان بالحلاوة ولا يتألمان بالمرارة فليس من شانهما اللذة والالم ومن البين انه لا يلزم من نفي ادراك مختص بحاسة من حاسة نفي سلب الادراك مطلقا عن تلك الحاسة الاخرى فلا يلزم من نفي اللذة والالم المختصين بالحاسة الذائقة سلب اللذة والالم مطلقا عن الباصرة والسامعة فهو القول بان المتلذذ والمتألم باللذة والاستماع هي النفس دون الباصرة والسامعة والمتلذذ باللمس والذوق والشم الآلات والذائقة والشامة تحكم يأبى عنه الفطرة السليمة كل الاباء ونحن لم نخلق لان نؤمن بما بين دفتي الشفاء **المبحث الثاني** ان هذه المشاعر الخمسة مختلفة قوة وضعفا بحسب اختلاف آلاتها في القوة والضعف فآلة البصر النور وآلة السمع الهواء وآلة الشم البخار وآلة الذوق الماء وآلة اللمس الاعضاء الصلبة الارضية ولا شك ان النور الطف من الهواء والهواء من البخار والبخار من الماء والماء من الاعضاء الارضية فيكون اللمس اقوى ثم الذوق ثم الشم ثم السمع ثم البصر ولذا كانت ملايمات اللمس الذ ومنافياته اشد ايلاما ثم وثم حتى انتهى الامر الى ان انكر الشيخ التذاذ السمع والبصر وتألمهما بمحسوساتهما **المبحث الثالث** ان لهما محسوسات مشتركة كالمقادير والاعداد والاوضاع والحركات والاشكال والقرب والبعد والمماسة فاللمس يدركها بتوسط صلابة او لين او حر او برد والبصر يدركها بتوسط اللون والضوء وربما نستعين في ادراك الحركة والسكون بالعقل فان جلاس سفينة سريعة لا تضطرب لا تحس بحركتها ولا يشعرون بتحركها بادراك اختلاف اوضاعها الى بعض الامور والذوق يدرك العظم والعدد بمعاونة امور ذهنية بان يذوق طعما كبيرا او طعوما مختلفة والحركة والسكون بواسطة

قوله شائقة الخ مشتقة من الشوق بمعنى آرنده شوق گردانیدن شائق بمعنى المشوق والشوق هو احساس كذا في الصحاح وفي القاموس شاقني حبها اي هيجني فما يستعمل العوام بمعنى المشتاق غلط ١٢ قوله نغمة رائقة الخ رائق بمعنى خوش آينده وبشگفت آرنده من نغمه مرو مراح قوله ونحن لم نخلق الخ اي ما نحن بمخلوقين لاتباع الشيخ وتقليده حتى نؤمن بما قال في الشفاء من انتفاء [illegible] بعض ومن ذلك تعريض على من يعتقد [illegible] الشفاء [illegible] في المنتخب و[illegible]

پہلوی جنیب [illegible] مطرف آن ١٢

الامستہ والشم لایدرک شیئا من ذلک الابضرب من القیاس بان تتوارد علیہ روائح مختلفۃ والسمع یدرک مقادیر الاصوات بمعاودتہ امور ذہنیۃ وتطویل الکلام فی امثال ہذا لایرجع الی کثیر طائل اما المشاعر الباطنۃ فہی ایضاً خمستہ بالاستقراء وما یقال فی وجہ الضبط من انہا اما مدرکۃ فاما للصور المحسوسۃ بالحواس الظاہرۃ فہو الحس المشترک واما للمعانی التی لاتدرک بالحواس الظاہرۃ فہو الوہم واما معینۃ علی الادراک فاما بالتصرف فہی المتخیلۃ او بالحفظ فاما بحفظ الصور فہو الخیال او بحفظ المعانی فہی الحافظۃ فلا یفید الحصر فاول المشاعر الباطنۃ الحس المشترک وہی قوۃ مودعۃ فی مقدم البطن الاول من الدماغ یتادی الیہا صور الجزئیات المحسوسۃ بالحواس الخمس الظاہرۃ فیطالع النفس صورہا فیہا ولذا تسمی بالیونانیۃ بنطاسیا ای لوح النفس واستدلوا علی وجودہا بوجوہ الاول انہ لو لم یکن فینا قوۃ تدرک بہا محسوسات الحواس الخمس الظاہرۃ لما امکن منا الحکم بان ہذا الملون ہو ہذا المذوق او ہذا الملموس لان الحاکم یجب ان یحضرہ المحکوم علیہ والمحکوم بہ وشیئ من الحواس الظاہرۃ لاتدرک المحکوم علیہ والمحکوم بہ فان البصر یدرک ہذا الملون لا ہذا المذوق ولا ہذا الملموس

قولہ خمستہ الخ ای عند الفلاسفۃ واما علی رای الاطباء فثلث متخیلۃ ومفکرۃ ومتذکرۃ ١٢ قولہ بالاستقراء الخ اذ لا شک فی انہا غیر منحصرۃ فیما ذکر عقلاً کما ستذکر فی الحاشیۃ الآتیۃ انشاء اللہ تعالی ١٢ قولہ فہی المتخیلۃ الخ المتخیلۃ ویسمیہا الاطباء مفکرۃ والمحققون من الفلاسفۃ یسمونہا تارۃ متخیلۃ وتارۃ مفکرۃ کذا فی القانون وقد یقال لہا المتصرفۃ باعتبار التصرف فان کان التصرف فی الصور الخیالیۃ سمیت متخیلۃ وان کان فی المواد الفکریۃ سمیت مفکرۃ ١٢ قولہ فلا یفید الحصر الخ فانہ یجوز ان یکون مدرک الصور قوی خمسا بحسب تعدد المنطبقۃ فی الحواس الظاہرۃ ویجوز ان یکون التصرف فی الصور لقوۃ وفی المعانی لقوۃ اخری علی قیاس ادراکہا والتصرف فی ترکیب الصور والمعانی لقوۃ اخری بل لقوی اخر ١٢ قولہ الحس المشترک الخ قدمہا علی البواقی لمناسبتہا للحس الظاہر ولان الترتیب التعلیمی ان یرتقی بالمتعلمین عن الاظہر عند الحس الی الاقرب الی العقل وسمیت بذلک لاشتراکہا بین الحواس الخمس الظاہرۃ بمعنی ان کل واحد منہا یؤدی مدرکہ الی الحس المشترک فیجتمع المحسوسات بالحواس الظاہرۃ عندہ فتدرکہا النفس ١٢ قولہ البطن الخ لیکون قریبا من اکثر الحواس الظاہرۃ فیکون تادیۃ الصور منہا الیہ سہلا وانما علم ان موضعہ ہناک لتغیر فعلہ عند ما یصیب ہذا الموضع آفۃ ١٢ نفیسی قولہ الاول من الدماغ الخ من البطون الثلثۃ التی فی الدماغ ١٢ قولہ بنطاسیا الخ لعدم الوجدۃ علی الوزن الحس المشترک ١٢ قولہ وشیئ من الحواس الظاہرۃ لاتدرک الخ لان کل واحد منہا لایدرک الا نوعا واحدا من المحسوسات ١٢

والذوق يدرك هذا المذوق لا هذا الملون ولا هذا الملموس واللمس يدرك هذا الملموس لا هذا
الملون ولا هذا المذوق واللازم باطل بالضرورة ولا يمكن ان يقال ان الحاكم على بعض المحسوسات
بالآخر هو العقل لان العقل لا يدرك المحسوسات فلا يحكم عليها وبها ايضا عليها ثم الآلة التي لا آلة لها
يصدر منها هذا الحكم ولا الالم يمكن صورة الشيء تذكر بالالم التعب ولا صورة الغضب تذكر الالم
القلب واعترض على هذا الوجه اولاً بانه كما يمكننا الحكم بان هذا الملون هو هذا الملموس كذلك
يمكننا الحكم على هذا الشخص بانه انسان فلو صح ما ذكر من ان الحاكم يجب ان يحضر عنده المحكوم
عليه والمحكوم به لوجب ان يكون فينا قوة تدرك الكلي والجزئي مع ان القوة العقلية
لا تدرك الجزئي والقوة الجسمانية لا تدرك الكلي وربما اجاب عن هذا الاعتراض العلامة اثير الدين
الابهري بما من انه لا يلزم من وجوب حضور المحكوم عليه وبه لدى الحاكم ان يكون لنا قوة واحدة
مدركة للكلي والجزئي بل انما يلزم ان يكون لنا قوة تدرك صورة الجزئي والكلي وصورة الجزئي
يجوز ان تكون كلية بان يكون الجزئي مدركا على وجه كلي بان يتصور الانسان موصوفا
بعوارض كلية بحيث يحصل من المجموع صورة مطابقة لهذا الانسان في الخارج وان لم تكن
في نفسها مانعة عن وقوع الشركة فاني لا احصله لانا نحكم على هذا المبصر الجزئي المعلوم
بما هو جزئي بانه انسان من دون ان نحتاج في هذا الحكم الى ان نتصور المحكوم عليه
بصورة كلية مطابقة له فلا محيص عن النقض وثانيا بالحل بان الحاكم بين المحسوسات والمعقولات
مطلقا هو النفس واسناد الحكم الى القوة الحاسة انما هو كانت مجازا فلا بد في الحكم حضور
المحكوم عليه والمحكوم به عند النفس وحضورهما عندها قد يكون بارتسامهما فيها كما هو عند تعقلها

قوله واللازم الخ. صح لمكان الحكم منا بان هذا الملون هو هذا المذوق باطل لكن اللازم ثبت وجد القوة المدركة لها محسوسات
الحواس انما بحز فينا، قوله على هذا الوجه الخ قال الصدر الشيرازي اعترض على هذا الوجه بانه لا يلزم من عدم كون الا قسام
في الباصرة كونه في قوة اخرى جزئية لجواز ان يكون الحاكم هو النفس اذ لا بعد في ان يحكم النفس بانا حضر عنده المبصر
الباصرة والملموس بسبب اللامسة بان هذا المبصر هو الملموس من غير احتياج الى قوة اخرى الا ترى انا نحكم بالكلي على الجزئي
كحكمنا بان زيدا انسان مع القطع بان ههنا ليس قوة تدركهما جميعا بل مدرك الكلي هو النفس وفيه تعسف فانا
وان كنا معترفين بانا ندرك الكليات والجزئيات جميعا والحاكم بينهما هو النفس لكن الصور الجزئية لا ترتسم فيها بل في الآلات

علے معقول بمعقول وقد یکون بارتسامہا فی آلتین لہا کما ہو عند حکمہا علی محسوس بمحسوس
وقد یکون بارتسام احدہما فیہا وارتسام الآخر فی آلۃ من آلاتہا کما ہو عند حکمہا بمعقول علے
المحسوس وبالعکس فلا یحوج صحۃ الحکم بمحسوس بجاستہ علے محسوس بجاستہ اخری الے القول
بوجود حس مشترک یجتمع فیہا صور المحسوسات بالحواس الظاہرۃ کما لا یحوج صحۃ الحکم بمعقول
علے محسوس الے القول بوجود قوۃ مدرکۃ للکلے والجزئی معا وہذا الکلام فی غایۃ المتانۃ وما
افادہ العلامۃ الشیرازی رحمہ اللہ فی حواشی شرح الاشارات من ان النفس انما یحکم بان ذا اللون
ہو ذو ہذا الطعم لاجتماع اللون والطعم فی آلیتہا او فی آلۃ اخرے واذ لیس للطعم فی آلۃ اللون
ولا بالعکس فیکونان فی آلۃ اخری وہو المعنی بالحس المشترک غیر مقنع لان ہذا الحکم من النفس انما
یستدعی حضور صورتی المحکوم علیہ والمحکوم بہ عند النفس سواء کانتا فی آلۃ واحدۃ او احدہما
فی آلۃ والاخری فی آلۃ اخری فلا یثبت الحس المشترک الوجہ الثانی انا نری القطرۃ النازلۃ خطا
مستقیما والشعلۃ الجوالۃ دائرۃ مع انہ لا وجود للخط المستقیم والدائرۃ فی الخارج فیکون وجودہما
فی قوۃ ولیست تلک القوۃ ہی الباصرۃ لان البصر لا یدرک الشیء الا حیث ہو ولا النفس اذ لا
ترتسم فیہا الجزئیات المادیۃ فاذن ہی قوۃ جسمانیۃ غیر الباصرۃ ینطبع فیہا صورۃ القطرۃ حین
کانت فی حیز ثم قبل انمحاء ہذہ الصورۃ ینطبع فیہا صورتہا حین ما یکون فی حیز آخر وہکذا فاذا
اجتمعت الصور احس بالخط وکذا الحال فی رؤیۃ الدائرۃ من الشعلۃ الجوالۃ وہی القوۃ المسماۃ
بالحس المشترک واعترض علیہ بوجوہ منہا انا لا نسلم ان تلک القوۃ غیر الباصرۃ وما ذکرتم من
ان الباصرۃ لا یدرک الشیء الا حیث ہو لا دلیل علیہ الا الاستقراء وہو لا یفید الیقین فلم لا یجوز

قولہ فی الخارج الخ بل الموجود فی الخارج ہو النقطۃ والشعلۃ ۱۲ قولہ الا حیث ہو الخ ہذا الضمیر راجع الی الشیء المحسوس یعنی ان البصر
اذا وجد شرائط الابصار فی موضع سواہ لا یدرک الشیء المحسوس الا حیث ہو موجود فان الموجود فی موضع لا یراہ البصر فی موضع آخر ولا
یدرک غیر الموجود فی موضع موجودا فی ذلک الموضع حتی ترتسم الخط والدائرۃ من رؤیۃ القطرۃ النازلۃ والشعلۃ الجوالۃ فی غیر موضعہا
فان ارتسامہا مبنی علی رؤیۃ القطرۃ والشعلۃ فی تمام مسافتہا وانہما غیر موجودتین فی تمام مسافۃ الخط والدائرۃ فلا یصح ما قیل
فی انوار الحواشی ان الظاہر ان الضمیر راجع الی الباصرۃ وحق العبارۃ حیث ہی اذ المعنی ان الباصرۃ لا تدرک الشیء الا حیث ہی مدرکۃ ومبصرۃ لہ لان ادراکہا
وابصارہا مقصور فی ما یقابلہا لا الذی نائبا عنہا انتہی ۔ قولہ ولا النفس الخ لان النفس عندہم مجردۃ والمجردۃ لا تتصف بالمادیات

الوجہ الثانی

ان ينطبع فی الباصرة صورة القطرة والشعلة حين حصولها فی حيز آخر بالاتصال فتمتنع
فی البصر فتشعر القوة الباصرة بها فترى خطا مستقيما ودائرة وقد سلم الشيخ ان البصر يدرك
الحركة ويستحيل ادراك الحركة الا على الوجه المذكور ويجاب عنه بان هذا مكابرة للقطع بانه
لا ارتسام فی البصر عند زوال المقابلة وهذا غير مفحم للمناظر ومنها انا سلمنا ان مدرك الخط
المستقيم والدائرة ليس هو الباصرة لكن لم لا يجوز ان يكون هو النفس فانها تدرك الكلی والجزئی
وهذا الوجه غير موجه اذ الكلام فی مدركهما لا فی محل وجودهما ولا يجوز ان يكون وجودهما
فی النفس لتجردها وكونهما من الجزئيات المادية المحسوسة وامتناع ارتسام الجزئيات المادية
فی المجرد ومنها انا لا نسلم ان اتصال الارتسامات اذا لم يكن فی البصر يكون فی قوة اخرى
لم لا يجوز ان يكون فی الهواء فيتصل التشكلات فی الاجزاء الهوائية المتجاورة فيرى خطا
مستقيما او دائرة واجاب عنه المحقق الطوسی (فی شرح الاشارات) بان بقاء الشكل السابق عند حصول الشكل
بعده يستلزم الخلاء فان الشكل انما يحدث فی الهواء لانه يحيط بالجسم المتحرك فيه ويتبادر
نهايات بحالها بعد خروج المتحرك عنها يقتضی احاطة تلك النهايات بالخلاء ورد بان لزوم
الخلاء ممنوع لجواز ان يكون تشكلات الهواء متتالية ويشاهد كل من التشكلات فی آن
مختص به ولطافة الزمان الفاصل بين آنات التشكلات يظن ان المجموع مشاهد دفعة
وانما كان يلزم الخلاء لو كان المجموع مشاهدا دفعة فی آن وهذا فی غاية السقوط لان الشكل
الاول الذی تشكل به الهواء اولا اما يكون باقيا عند تشكل الهواء بالشكل اللاحق او لا يكون
باقيا وعلى الاول اما ان يكون الشكل السابق باقيا فی الهواء فی الخارج فيلزم الخلاء قطعا

قوله وقد سلم الشيخ ان البصر يدرك الحركة اه اعلم ان الحركة القطعية التی هی عبارة عن الامر الممتد المتصل المبتدا من مبدأ المسافة المستمر
منتهاها المنطبق على المسافة المنقسم بانقسامها المنطبق على الزمان المنقسم بانقسامه الغير القار لعدم قراره وهی موجودة فی الاذهان قطعا
ولا فی الاعيان لانه اذا قيل انها لا وجود لها فيها اذ المتحرك ما لم يصل الى المنتهى لا يوجد الحركة بتمامها واذا وصل اليه فقد انقطعت الحركة والحق
عند الفلاسفة الطابق لاصولهم انها موجودة فی الخارج واما الحركة التوسطية فهی موجودة فی الخارج البتة والتفصيل فيما سبق من مباحث
الحركة فانظر ثمه قوله الا على الوجه المذكور الخ فان الحركة التوسطية تفعل بهذا المعنى لشأنی البصر بالحركة القطعية باستمرارها وسيلانها كما ان القطرة
النازلة خطا مستقيما والشعلة الجوالة دائرة تامة فلا يمكن ادراكها الا على الوجه المذكور لعدم لكونه ان ينطبع الخ ح ؛

على ما افاده المحقق واما ان يكون باقيا في البصر من دون ان يكون باقيا في الخارج في الهواء فلا يكون اتصال التشكلات في الهواء بل يكون اتصال الارتسامات في البصر على خلاف ما زعمه المعترض بهذا الوجه الثالث وعلى الثاني يلزم ان يكون المعدوم الذي لا وجود له مطلقا لا في الخارج ولا في القوة الحاسة محسوسا مشاهدا وهو باطل بالضرورة الثالث ان الانسان قد يدرك صورا لا وجود لها في الخارج كالمبرسم والنائم فانهما يشاهدان صورا محسوسة ويدركان اصواتا مسموعة متميزة عما عداها وكذلك ما تشاهده النفوس القدسية من الانبياء عليهم السلام والاولياء الكرام والنفوس الخبيثة من الكهنة فانهم يشاهدون صورا محسوسة لا وجود لها في الخارج متميزة عما عداها وليس وجودها في الخارج والا لرأها كل سليم الحس فيكون وجودها في المدارك وتلك المدارك يجب ان يكون جسمانية لامتناع حصول تلك الجزئيات المادية في المجرد ولا يجوز ان يكون حاسة من الحواس الظاهرة لتعطلها عند النوم ولان تلك الصور قد يراها الاعمى المكفوف بل الاكمه ولا ان يكون هي الخيال الذي هو خزانة حافظة للصور لانه لو كان مدركا لكان كل مخزون فيه مشاهدا وليس كذلك فيكون هي قوة اخرى من القوى الباطنة وهي المسماة بالحس المشترك واعترض عليه اولا بانا لا نسلم ان المدرك بهذه الامور ليس هو النفس فانها تدرك الكلي والجزئي والجواب ان الكلام في محل وجود

قوله على خلاف ما زعمه المعترض الخ فانه يزعم ان اتصال الارتسامات في الهواء فيتصل التشكلات في الاجزاء الهوائية المتجاورة قوله بهذا الوجه الثالث الخ من وجوه الاعتراض المصدر بقوله منها انا لا نسلم ان اتصال الارتسامات اذا لم يكن في البصر ۱۲ قوله باطل بالضرورة الخ فان المحسوسية فرع الوجود ۱۲ قوله كالمبرسم الخ برسام بالكسر بیماری معروف وقد برسم الرجل فهو مبرسم صراح وفي الينابيع بالكسر وفي التهذيب بالفتح واتفق الجمهور على انه ورم في الحجاب الحاجز نفسه وهو الحجاب المعترض الذي بين القلب والمعدة ۱۲ بحر الجواهر مختصرا وفي شرح الاسباب علامته زوال العقل لاتصال هذا الحجاب الدماغ كما نقلنا عنه انه قال يتنزل من الحجاب الدماغي طرف فينبسط ويتولد عنه هذا الحجاب ۱۲ اعند الجمهور فلمشاركة الحجاب الحاجز بحسب المنحدر اليه من الدماغ ولارتفاع الابخرة المجاورة منه اليه ۱۲ قوله من الكهنة الخ كهن له كمنع كهانة بالفتح وتكهن تكهينا قضى له بالغيب فهو كاهن جمعه كهنة كذا في القاموس ۱۲ قوله الاعمى المكفوف الخ كف بازايستادن مكفوف نابینا مکافیف جمع يقال كف بصره فهو مكفوف ۱۲ صراح والاعمى المكفوف هو الذي فقد بصره بعد ما كان والاكمه نابینا مادرزاد ۱۲

تلك الصور ولا يجوز ان يكون هو النفس لانها جزئيات مادية والنفس مجردة والجزئيات المادية
لا ترتسم في المجرد وثانيا ان غاية ما يلزم مما ذكر انه لا يكفي الحواس الظاهرة لمشاهدة تلك الصور
فيجوز ان يكون بازاء كل حس ظاهر حس باطن ولا يلزم منه وجود حس مشترك يجتمع فيه جميع الصور
المحسوسات بالحواس الظاهرة وثالثا ان غاية ما يلزم مما ذكر ان يكون لتلك الصور وجود واما
ان يكون وجودها في المدارك فغير لازم لجواز ان يكون وجودها في عالم البرزخ وتشاهدها النفس
عند غفلتها عن هذا العالم للنوم او للمرض او لغير ذلك ولعل الفطرة السليمة تحكم بانه لا فرق
للانسان بين مشاهدة صور يدركها بالحواس الظاهرة وبين مشاهدة صور يشاهدها في النوم او
او عند الابتلاء بالبرسام وتدرك هذه الصور التي يشاهدها النائم او المبرسم ليس هو النفس بلا
توسط قوة جسمانية لانها جزئيات مادية والمجرد لا يدرك الماديات بلا توسط قوة جسمانية فيجب
ان يكون هناك قوة جسمانية تشاهد النفس بتوسطها تلك الصور سواء كانت تلك الصور
موجودة في عالم آخر او مرتسمة في تلك القوة الجسمانية فتلك القوة الجسمانية هي التي نسميها
حسا مشتركا ولما كان ادراك تلك الصور كادراك ما يرتسم من الخارج بلا فرق عند الوجدان
دل ذلك على ان الابصار ايضا بتلك القوة الجسمانية وكذا الكلام في المحسوسات المدركة
بالسمع وغيره من الحواس فاذن يتضح ان الاحساس مطلقا بتلك القوة الجسمانية والحواس
الخمس الظاهرة جواسيس لها تؤدي محسوساتها اليها ولما كان الاحساس بتمثل الصور في
تلك القوة الجسمانية وكانت مشاهدة الصور في الرؤيا او البرسام ايضا بتمثلها فيها لم يتميز
(بتوسط الحواس الظاهرة)
الحال عند النفس المدركة بين ان يحصل الصور من الخارج كما في الابصار وبين ان
ترد الصور من داخل كما في مشاهدة المبرسم فانه لما اشتغلت النفس الناطقة بمزاولة المرض

قوله ان ترد الصور الخ فكما ترتسم النقوش في الحس المشترك من الحواس الظاهرة ترتسم ايضا من الحواس الداخلة يعني
الخيال والمتخيلة مثل ما ترتسم الصور في الخيال عند حصولها في الحس المشترك من الخارج والداخل وهذا يشبه بعكس المرايا
المتقابلة ۱۲ قوله لما اشتغلت النفس الناطقة بمزاولة المرض الخ اي بمعاونة الطبيعة في تدبير البدن عن التصرف
الامور الغير المحسوسة واستخدام القوة المتصرفة فيما يطلب حتى بقيت المتخيلة فارغة ولسلم ان الصارف عن انتقاش الحس
المشترك من الحواس الداخلة امران احدهما المنع القابل عن القبول وهو ما يرد عليه من الخارج وثانيهما بعيدا ما فانه

وتعطلت حواسه الظاهرة واستولت المتخيلة ومثلت فى تلك القوة صورا كانت مخزونة فى الخيال او صورا فعلها وركبها من تلك الصور المخزونة على طريقة تمثلها من الخارج ولما لم يكن للنفس شعور بتمثلها من داخل لم تفرق بينها وبين الصور المتمثلة من خارج فيظن الاشياء التى هذه صورها موجودة فى الخارج حاضرة عنده وكذا الحال فى الرؤيا وبالجملة فحال تلك الصور المشاهدة للمبرسم او النائم كحال الصور المشاهدة للصحيح اليقظان فى كونها مدركة بقوة جسمانية وشمولها بتوسطها عند النفس فان كانت تلك الصور مرتسمة فى قوة جسمانية فهذه مرتسمة فيها وان كانت تلك القائمة بانفسها حاضرة عند المدرك فهذه ايضا كذلك واثبات ان الصور حالة فى المدارك لايهمنا فى هذا المقام وانما المهم ههنا اثبات قوة جسمانية مدركة للصور غير المشاعر الخمسة الظاهرة وقد ثبت ههنا البيان فلعل هذا يقنع الناظر وان لم يفحم المناظر احتج نفاة الحس المشترك اولا بانه لو ثبت لزم انطباع الكبير فى الصغير لان النائم قد يرى فى النوم جبالا شاهقة وبحارا واقفة فلو كان ادراكه اياها بانطباعها فى الحس المشترك لزم انطباع الكبير فى الصغير واللازم ضرورى البطلان والجواب ان المحال انطباع الجسم الكبير فى الصغير لا انطباع

(بقیہ صفحہ ۹) لیشتغله عن قبول الصور التى تلقيها عليه القوى الباطنة ولذا لايرى اليقظان والصحيح مايرى النائم والمريض وثانيهما المنع الفاعل وهو القوة المتصرفة عن الابقاء فان النفس الناطقة والوهم اذا اخذا فى التصرف فى الامور الغير المحسوسة استخدما القوة المتصرفة فيما يطلبانه بالاجبار فتعطلت القوة الفاعلة عن التاثير فى الحس المشترك وفى حال النوم يزول المانع الاول ضرورة ويقدر زوال الثانى ايضا كما تشتغل الطبيعة بهضم الغذاء ويطلب الاستراحة عن جميع الحركات الروحية لا عياء فينجذب النفس اليها لتدبير البدن وكذا فى حال المرض يزول المانع الثانى لما ذكر وقد يزول الاول اذ ضعف الروح من الانبساط الى الخارج فيستخدم المتخيلة الحس المشترك ويمنعه عن قبول مايرد عليه من الحواس الظاهرة فينتقش بما يلوح عليه من المتخيلة هذا هو المذكور فى شرح الاسباب وغيره من الكتب الطبية قوله وتعطلت حواسه الظاهرة الخ اى عن الانتقاش مما يرد عليه من الخارج قوله المتخيلة الخ وهو القوة المتصرفة سميت متخيلة لتصرفها فى الصور الخيالية ومعانيها قوله كذا الحال فى الرؤيا الخ فان النائم لما اشتغلت نفسه الناطقة عن استخدام القوة المتخيلة بهضم الغذاء ولطلب الاستراحة وتعطلت حواسه الظاهرة عن الانتقاش بما يرد عليه من الخارج بقيت المتخيلة قوى السلطان والحس المشترك معطلا غير ممنوع عن القبول مثلت فيه الصور المخزونة فى الخيال او التى تعملها وتركبها من تلك الصور ولهذا قلما يخلو النوم عن رؤيا والحس المشترك يودعها الى الخيال فيتذكر عند اليقظة

صورة فيه وكما انا بانا كما نعلم بالضرورة انا لا نشم الروائح ولا نذوق الطعوم ولا نسمع الاصوات بالايدي والارجل نعلم ايضا انا لا نشم ولا نذوق ولا نلمس بالدماغ وانكار ذلك مكابرة والجواب انه ان اريد انه كما لا مدخل للايدي والارجل في الاحساس بالروائح والطعوم والاصوات لا مدخل للدماغ في الاحساس بها فهو ممنوع بل باطل كيف وعروض الآفة في الدماغ يوجب اختلال الاحساس بهذه الحواس وان اريد ان الدماغ ليس مدركا لهذه المحسوسات كما ان الايدي والارجل ليست مدركة فمسلم فان المدرك هو النفس لا غير لكن لا يلزم منه نفي الحس المشترك لانا لا نقول بكونه مدركا وانما هو من آلات المدرك (وانما المدرك هو النفس) الثاني من المشاعر الباطنة الخيال وهو قوة مترتبة في آخر التجويف المقدم من الدماغ وهو خزانة للصور المدركة بالحس المشترك حافظة للصور المنطبعة فيه واستدلوا على ثبوته بانا نعرف من رايناه ثم غاب ثم حضر فلا بد لنا من قوة حافظة وهي الخيال ولولاها لكنا اذا رأينا شيئا ثم غاب ثم رأيناه مرة اخرى لم نعرف انه هو الذي كنا رأيناه اولا واللازم باطل ضرورة واستدلوا على مغايرته للحس المشترك اولا بان الصور المحسوسات عندنا قبولا وحفظا وهما متغائران فلا بد لهما من مبدأين متغائرين فالقابل لها هو الحس المشترك والحافظ هو الخيال ورد اما اولا فبانه مبني على ان القوة الواحدة لا تصدر عنها الا اثر واحد وهو ممنوع واما ثانيا فبان الحفظ مسبوق بالقبول ضرورة فقد اجتمعا في قوة واحدة سميتموها بالخيال واما ثالثا فبان الحس المشترك مبدأ الادراكات مختلفة اي انواع الاحساسات فقد صدر عن قوة واحدة آثار كثيرة واما رابعا فبان النفس تقبل الصور العقلية وتتصرف في البدن فقد صدر عن الواحد اثران مختلفان واجيب عن الثلثة الاخيرة (جواب عن كل من الثلثة الاخيرة) بان الخيال لكونه قوة جسمانية لابد وان يكون في محل جسماني

قوله في آخر التجويف المقدم من الدماغ الخ لانها كالآلة للحس المشترك فاقتضى ان يكون محلها قريبا منه وليكون قريبا من اكثر الحواس الظاهرة فيكون تادية الصور منها اليه سهلا وانما علم ان موضعها هناك لتغير فعلها عند تعيب هذا الموضع آفة من نفسي وغيره قوله فقد صدر الخ واذ قد صدر عنها آثار كثيرة علم لا يصدر عنها القبول والحفظ فانه لم يتبين ضرورة داعية الى اعتبار المبدئين المتغايرين ١٢ قوله واما رابعا فبان النفس الخ هذه الايرادات الثلاث ترد ما بني عليه الاستدلال من ان القوة الواحدة لا تصدر عنها الا الواحد

فيجوز ان يكون قبوله لاجل المادة وحفظه لقوة الخيال كالارض يقبل الشكل بمادتها ويحفظه بصورتها وكيفيتها وبان سدائية الحس المشترك للادراكات المختلفة انما هي لاختلاف الجهات اعني الطرق التادية من الحواس الظاهرة وبان ادراكات النفس وتصرفاتها من جهة قواها المختلفة واورد عليه بان هذا الجواب يرفع اصل الاستدلال لجواز ان لا يكون الا قوة واحدة لها الحفظ والقبول بحسب اختلاف الجهات ودفع بان مقصود المجيب ان كون حفظ الخيال مسبوقاً بالقبول لا يوجب ان يكون القابل ايضاً هو الخيال كما انه هو الحافظ بل عسى ان يكون القابل قوة اخرى مقارنة له كالحس المشترك كما ان حفظ يبوسة الارض شكلها مسبوق بالقبول لكن لا يلزم ان يكون القبول حاصلاً فيها من يبوستها بل من قوة اخرى لها فلا يلزم اتحاد مبدأى الحفظ والقبول والمقصود من الاستدلال اثبات تعدد مبدء القبول والحفظ من جهة افتراقهما لامكان تحقق القبول بدون الحفظ كما في تشكل الماء والهواء وتحقق الحفظ بدون القبول كما اذا عرض آفة لمقدم البطن المقدم من الدماغ لا يدرك الانسان صورة ما فاذا زال المرض ويستحضر الصور التي كان قبل يحفظها علم جزماً ان قوة الادراك غير قوة الحفظ وهذا الدفع في غاية السخافة لان مبناه على ان الخيال حافظ للصور التي يقبلها الحس المشترك وانه لا وجود ولا ارتسام للصور في الخيال وانما وجودها وارتسامها في الحس المشترك وهو خلاف ما تقرر عندهم ولو كانت الصور التي يحفظها الخيال مرتسمة في الحس المشترك

قوله هذا الجواب يرفع الخ فان مبنى الجواب على اختلاف الجهات وتغاير الاعتبارات وذلك يتمشى في اصل الاستدلال ايضاً بان تغاير القبول والحفظ لا يوجب تغاير المبدأ لهما بل يمكن ان يكون تغايرهما بحسب اختلاف الجهات ۱۲ قوله اصل الاستدلال الخ المذكور بقوله رحمه الله ان لصور المحسوسات عندنا حفظاً وقبولاً وهما متغايران فلا بد لهما من مبدئين متغايرين ۱۲ قوله كما في تشكل الماء والهواء الخ فانهما يقبلان الشكل بقسر القاسر ولكنه يزول سريعاً اذا زال القاسر ۱۲ قوله لا يدرك الخ لان هذا الموضع موضع قوة مدركة للصور الجزئية المحسوسة بادراك الحواس الظاهرة فيتغير او يبطل فعله عند عروض الآفة له ۱۲ قوله ذا استحضر الخ لان الخزانة التي تحفظ الصور المرتسمة فيها اذا غابت عن الحواس الظاهرة موضعها مؤخر البطن المقدم والمادوف مقدمه ۱۲ قوله قوة الادراك الخ اي القوة التي يحصل بها الادراك للنفس فان المدرك بالحقيقة هو النفس وهذه القوة واسطة لها في الادراك ۱۲ قوله غير قوة الحفظ الخ لانتفاء الادراك مع بقاء الحفظ عند اصابة الآفة ۱۲

لا في الخيال لما مر آنفا الذهول فانه عبارة عن زوال الصورة عن المدركة مع ثبوتها في الخزانة
فلا بد من القول بان الخيال ايضا قابل للصور كما انه حافظ لها وقبوله للصور غير قبول الحس
المشترك لها فالصواب ان يقال ان مبنى الاستدلال ليس على ان القبول والحفظ اثران
متغايران لا يصدر عنهما اثران بل مبناه على ان الادراك غير الحفظ والحفظ غير الادراك فالادراك
قد يتحقق بدون الحفظ كما في الحس بالصورة لم تغب عن المشاهدة بعد فان حصول الصورة في الخزانة
التي نقلت لها مشروط بغيبوبتها عن الحس والحفظ قد يتحقق بدون الادراك كما في صورة الذهول
فان القوة التي هي واسطة في الادراك غير القوة التي من شانها الحفظ فالمستدل اراد بالقبول
الادراك بناء على ما اشتهر من ان الادراك عبارة عن القبول والانفعال ولم يرد بالقبول
الانتقاش بالصورة فلا يتوجه عليه شيء من الاعتراضات الاربعة اذ الدليل ليس مبنيا
على ان القوة الواحدة لا يصدر عنها الا اثر واحد حتى يتوجه الاول والرابع واما الحفظ فليس
مسبوقا بالقبول بالمعنى المراد ههنا حتى يرد النقض بالخيال وبمبدأ الادراكات المختلفة
اي التي لا يجب ان تكون متعددا بخلاف آلة الادراك وخزانة الحفظ حتى يرد النقض بالحس المشترك

قوله فالادراك قد يتحقق الخ تفصيل هذا بمنطوق بعض الحواشي ان حضور شيء عند شيء قد يكون للادراك كحضور الاشياء الجزئية
عند النفس بواسطة الحس المشترك وقد يكون لاجل الحفظ فقط كحضور الصور عند الخيال وقد يكون للقبول كحضور شكل عند شيء يقبل
شكل قبول الشمعة صورة الحروف وغيرها فحضور صورة الجزئي عند النفس بواسطة الحس المشترك يسمى ادراكا عند الحكماء وحضورها
عند الخيال حفظا وعند الحس المشترك قبولا فليس كل حضور ادراكا ۱۲ قوله مشروط بغيبوبتها عن الحس اه فان الحس
المشترك اذا ادرك صور المحسوسات خزنها عند الغفلة وعند الحاجة والحكم عليها يسترجعها فعند ما تكون هذه الصورة في الخيال
تكون غير مشاهدة ويكون مشاهدة عند ما تكون في الحس المشترك ۱۲ قوله كما في صورة الذهول الخ فان الصورة تكون حاصلة في
الخيال حالة الذهول ولا تكون حاصلة للنفس المدركة فلا تدرك ولذا قيل ان ما يكون الشيء حاضرا عند الباصرة والسامعة والشامة والذائقة
واللامسة ولذا لا يكون للنفس التفات اليه لا يدرك ۱۲ قوله ولم يرد بالقبول الادراك الخ حيث قال ان بعض المحسوسات عنده
قبولا وحفظا فالقابل لها هو الحس المشترك والحافظ لها هو الخيال ۱۲ قوله بالمعنى المراد ههنا الخ وهو الادراك وانما الحفظ
مسبوق بالقبول بمعنى الانتقاش بالصورة وارتسامها فيه وهو غير مراد ۱۲ قوله بخلاف آلة الادراك وخزانة الحفظ الخ فان الله مدرك والمحفوظ
فيستلزمان ان اثرا واحدا بهما لا بدون الآخر فيجب ان يكون مبدؤهما متعددا والا يلزم صدور آثار متغايرة من مبدأ واحد

وقد یجاب عن النقض بالحس المشترک والنفس على التقریر المشہور للدلیل بان الواحد قد یصدر
عنہ الکثیر اذا کان الصادر بالقصد الاول شیئا واحدا ثم یتکثر بقصد ثان او کانت وجوہ
الصدورات کثیرۃ فالصادر عن الحس المشترک ہو استثبات الصور المادیۃ عند غیبوبۃ المادۃ
استثبت ثانی ۱۲ قاموس
ثم تصیر مبدأ للالوان والاصوات والطعوم وغیرہا بالقصد ثان وذلک کالابصار الذی
فعلہ ادراک اللون ثم انہ یصیر مدرکا للضدین کالسواد والبیاض لکون اللون مشتملا
علیہما واما النفس فانما یتکثر فعلہا لتکثر وجوہ الصدورات عنہا واعترض علیہ بان مطلق
متعلق بیجاب عنہ علی التقریر المشہور
الصورۃ المحسوسۃ امر مبہم لا یحصل الا بصورۃ معینۃ والصادر عن الشئ اولا لا یکون الا
امرا معینا فکیف یکون الحس المشترک مبدأ لامر واحد اولا ولامور کثیرۃ ثانیا بالواسطۃ وکیف
تحصل ما یصدر عنہ اولا اضعف مما یصدر عنہ بواسطۃ ولعل ہذا المعترض فہم من کون
الحس المشترک مبدأ للصورۃ المحسوسۃ انہ مبدأ فاعلی لہا ولیس کذلک وانما ہو مبدأ
القبول لہا وقبولہ لمطلق الصورۃ المحسوسۃ اولا وبالذات وللصور المعینۃ ثانیا وبالعرض
او خصوصیۃ الصورۃ المعینۃ ملغاۃ فی قبولہ فہو انما یقبل الصور المبصرۃ المعینۃ لانہ قابل
لمطلق الصورۃ المحسوسۃ ولیس لخصوص تلک الصورۃ المعینۃ مدخل فی قبولہ کما ان البصر
یدرک السواد لانہ لون ولیس لخصوصیۃ السواد فی ذلک مدخل فما یقبلہ الحس المشترک
من الصور وان کان معینا لکن لیس فی قبولہ ایاہ مدخل لخصوصیۃ تعینہ بل انما قبولہ ایاہ

قولہ علی التقریر المشہور الخ المبنی علی ان القوۃ الواحدۃ لا یصدر عنہا الا اثر واحد ۱۲ قولہ او کانت الخ والصدورات الکثیرۃ
عن مبدء واحد بحسب اختلاف الجہات غیر ممنوعۃ ۱۲ قولہ لا تحصل الخ لان المطلق من حیث ہو مطلق لا تحصل الا فی ضمن الاشخاص ۱۲
قولہ کیف یکون تحصل ما یصدر عنہ الخ رحبہ الاصفہانیۃ ان ما یصدر عنہ اولا ہو الصورۃ المادیۃ المبہمۃ وما یصدر عنہ ثانیا الالوان
والاصوات والطعوم وغیرہا من العوارض التی بہا تتعین تلک الصورۃ المبہمۃ والظاہر ان مرتبۃ الابہام اضعف من التعیین ۱۲ قولہ وانما ہو
مبدء القبول لہا الخ فالمحقق من مذہب الحکماء ان الحس المشترک قابل محض للصور الواردۃ علیہ وانما المدرک بالحقیقۃ ہو النفس وادراک
الجزئیات للنفس بواسطۃ لانہ آلۃ الحس بحسب الادراک الیہ ایضا بالمجاز واما عند الاطباء فالمدرک ہو الحس المشترک فانہم ینسبون الادراک
الی الآلات ویجعلونہا مدرکات ۱۲ قولہ فما یقبلہ الخ واما کان الحس المشترک قابلا لا مبدأ فاعلیا لہا ولم یکن لخصوصیۃ تعینہ مدخل
فی قبولہ ایاہا لا یلزم کونہ مبدء الامر واحد اولا ولامور کثیرۃ ثانیا ولا یلزم اضعفیۃ ما صدر عنہ اولا مما صدر عنہ ثانیا ۱۲

لانه صورة محسوسة وهذا مما لا يرتاب فيه ثم استشف هذا المسترشد في جواب المتنفس بان الحس المشترك
بان الادراكات انفعالات وليست افعالا ويجوز في مادة واحدة انفعالات كثيرة من
مبادي كثيرة والذي تحقق عندهم هو ان الواحد لا يصدر منه الا فعل واحد وانت تعلم انه على
هذا التقدير يختل الدليل لان القبول والادراك لما لم يكن فعلا فلا يلزم من كون القوة
الواحدة مبدأ للقبول والحفظ كون الواحد مصدرا للفعلين فالوجه في تقرير الاستدلال لما عرفت
من الصواب اذ لا يتوجه عليه شيء من هذه الشبهات حتى يحتاج الى الجواب واستدلوا على مغايرة الحس
المشترك للخيال ثانيا بان الحس المشترك حاكم على المحسوسات والخيال غير حاكم وغير الحاكم
غير الحاكم واورد عليه بانه يجوز ان يكون القوة الواحدة تارة حاكمة وتارة غير حاكمة فان ادعى
امتناع ذلك مستندا بان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد منع المستند والمستند اليه وثالثا
بان صور المحسوسات اذا كانت منطبعة في الحس المشترك كانت مشاهدة واذا كانت في الخيال
لم يكن كذلك وهذا انما يصح عند اختلاف القوتين واورد عليه اولا بانه يجوز ان يكون الصورة
في الحس المشترك ولا يوجد القوة الخيالية اصلا لكن يلتفت النفس اليها مرة فتصير مشاهدة
وتغفل عنها اخرى فلا تشاهد اذ المدرك للكلي والجزئي هو النفس واجيب عنه بانه لو كان كذلك لم
يبق بين المشاهدة والتخيل فرق لان في كل منهما حضور صورة المحسوس في الحس المشترك بالتفات النفس
ومعلوم ان تخيل المبصر ليس ابصارا

قوله يختل الدليل الخ لان مبنى الدليل على امتناع صدور الادراك والحفظ من قوة واحدة لفعلين من الواحد [illegible]
لا نسلم انه صدرهما عن قوة واحدة لعدم كونهما فعلين قوله فلا يلزم من كون القوة الخ لان القبول انفعال والحفظ [illegible]
من كون الشيء مبدأ لهما كون الواحد مبدأ للفعلين لنفي الفعلية عن احدهما قوله وغير الحاكم غير الحاكم الخ اي ليس الحاكم غير الحاكم قوله ان صور
المحسوسات الخ مستدلا على مغايرة الحس المشترك للخيال ثالثا قوله يجوز ان يكون الخ حاصله ان مشاهدة الصورة [illegible]
[illegible] لا للانطباع بل على التفات النفس الى تلك الصورة [illegible] في الحس المشترك [illegible]
قوله ومعلوم ان تخيل المبصر ليس ابصارا الخ لان الابصار مشروط بمقابلة المبصر للبصر حقيقة او حكما وكون المبصر على مسافة [illegible]
من البصر وكونه غير صغير جدا وكونه مضيئا بالذات او بالغير وعدم الحجاب بينه وبين المبصر وعدم كونه لطيفا في الغاية [illegible]
والادراك التخيل انما هو عبارة عن استحضار الصور المرتسمة في الخيال عند الحس المشترك ويكون ذلك عند غيبوبة المبصر عن [illegible]

[illegible]

ولا تخييل المذوق ذوقاً وكذا البواقي بل المشاهدة ارتسام من جهة الحواس الظاهرة والتخييل من جهة الخيال ورد بانه يجوز ان يكون الفرق عائداً الى الحضور عند الحواس والغيبة عنها ولا يكون الادراك والحفظ الا في قوة واحدة وفيه ان المشاهدة قد تكون من دون الحضور عند الحواس كما في مشاهدة المبرسم والنائم فلعل الحق ان المشاهدة لا تكون الا بانطباع الصور في الحس المشترك في اول الوهلة سواء كان ذلك الانطباع من جهة الحواس او من جهة المتخيلة والتخييل استحضار الصور المخزونة في الخيال ثانياً وليس جهة الفرق بين المشاهدة والتخييل بالتفات النفس وعدمه ولا بان المشاهدة تكون بحضور الصور في الحس المشترك والتخييل بحصولها في الخيال اذ الصورة المذهولة عنها ايضاً تكون حاصلة في الخيال ولا تكون متخيلة الا باستحضارها من الخيال في الحس المشترك ثانياً ولا يكفي مجرد الحصول في الخيال مع التفات النفس من دون استحضارها ثانياً في الحس المشترك للتخييل كما ان مدرك الكلي والجزئي وان كان هو النفس لكن ادراكها للجزئيات لا يكون الا بآلة الحس والخيال ليس آلة الحس بل خزانة الحفظ فلعل هذا يقنع المناظر وان لم يفحم المناظر وثانياً بانا سلمنا ان مدرك الجزئي قوة جسمانية لكن لم لا يجوز ان يكون ذلك الاختلاف بناء على ان الصورة قد تكون منطبعة في الحس المشترك فتكون مشاهدة وقد تزول عنها ولا تكون مخزونة في خزانة لكن الحس المشترك اذا تاهب لتحصيلها مرة اخرى فاضت تلك الصورة عليه من العقل الفعال كما ان الامر كذلك في القوة العاقلة فان الصور العقلية اذا انمحت عنها لا تبقى مخزونة في خزانتها بل

قوله ولا تخييل المذوق ذوقاً الخ لان الذوق مشروط بمماسة جرم ذي الطعم لحامل قوة الذوق وهو العصب المفروش على جرم اللسان بتوسط رطوبة لعابية تفهة وتخييله عبارة عن استحضار صورته المرتسمة في الخيال وتمثلها فيها ۱۲ قوله بل المشاهدة ارتسام الخ اي عبارة عن ارتسام الصور من جهة الحواس الظاهرة في الحس المشترك والتخييل عبارة عن ارتسام الصور باستحضارها من الخيال في الحس المشترك ۱۲ قوله الى الحضور الخ ففي المشاهدة تكون الصور حاضرة عند الحواس وفي التخييل غائبة عنها ۱۲ قوله او من جهة المتخيلة الخ فيدخل بهذا التعميم مشاهدة المبرسم والنائم فيها ۱۲ قوله وان لم يفحم المناظر الخ بجواز ان يقول الخصم كلامكم هذا غير صحيح لانه مبني على تغاير الحس المشترك والخيال ونحن لا نجد دليلاً على ذلك التغاير ۱۲ قوله فاضت تلك الصورة الخ من العقل الفعال كما ان الامر كذلك اقول فيضان الصور العقلية من العقل الفعال على النفس عند تاهبها لتحصيلها مسلم لانه خزانة للصور العقلية والمعاني الكلية واما فيضان تلك الصور المادية والمعاني الجزئية من العقل الفعال على الحس المشترك فممنوع لانه خزانة المجردات مقدس عن الماديات يمتنع تمثل الصور المادية فيه ۱۲

الفرق بين الذهول والنسيان

تنعدم بالكلية ثم عند ما تتوجه النفس لتحصيلها مرة اخرى تفيض تلك الصورة عليها من العقل
الفعال واجاب انه لو كان الامر كذلك لم يبق فرق بين الذهول والنسيان فان الفرق
بينهما انما هو بان الصورة اذا زالت عن المدركة فاما ان تزول عن الخزانة ايضا حتى يحتاج
في ادراكها الى احساس جديد وهذا هو النسيان او تبقى مخزونة في قوة اخرى بحيث تستحضر في
المدركة بادنى التفات وهذا هو الذهول فعلى تقدير زوال الصورة عن القوى مطلقا في
صورة الذهول لا يبقى بين الذهول والنسيان فرق وفيضان الصورة على الحس المشترك
اذا ما تتوجه لتحصيلها مرة اخرى من العقل الفعال يكون في صورة النسيان فارتكاب القول به
في صورة الذهول يرفع الفرق بينه وبين النسيان واما الفرق بين الذهول والنسيان
في الصورة المتعلية فسياتي عن قريب انشاء الله تعالى ولا يمكن ان يقال ان الفرق بين
الذهول والنسيان هو ان الصورة في صورة الذهول تكون مخزونة في الحس المشترك غير
ملتفت اليها وفي صورة النسيان لا تكون مخزونة فيه لان هذا هو الوجه الاول من الايراد
الكلام بعد التنزل عنه وثالثها ان تجويز كون الصورة حاصلة في خزانة الخيال في حالة الذهول
يقتضي القول بان الادراك ليس هو حصول الصورة في الذهن بل هو امر وراءه وعلى هذا
يجوز ان يكون الصورة حاصلة في الحس المشترك دائما ويكون الاستحضار موقوفا على ذلك
الامر واجيب عنه بان الادراك حصول الصورة للمدرك لحصولها في آلته والصورة في حالة الذهول
غير حاصلة للمدرك وان كانت حاصلة في الآلة وبان الصورة حالة الذهول غير حاصلة

قوله يقتضي القول الخ توضيحه ان المعترض لما ذهب في جوابهم الادراك هو حصول الصورة في الذهن يصدق على الخيال
واذا كانت الصورة الحاصلة في الخيال غير مدركة حالة الذهول لزم ان لا يكون الادراك عبارة عن ذلك وهو خلاف
المقرر فثبت كون الصورة غير حاصلة في الخيال ۱۲ قوله على هذا الخ اي على تقدير كون الصورة غير حاصلة في الخيال ۱۲
قوله دائما الخ اي حالة المشاهدة وعند الذهول ۱۲ قوله ويكون الاستحضار الخ اي استحضار الصورة المذكورة حين الالتفات موقوفا
على ذلك الامر الذي هو وراء حصول الصورة في الذهن ۱۲ قوله غير حاصلة للمدرك الخ اي النفس لعدم التفاتها اليها ۱۲
قوله في آلته الخ ان كان المراد آلته غير آلة الادراك كالخيال فعدم حصول الصورة للمدرك ظاهر وان كان آلة الادراك
اي الحس المشترك وهو الظاهر فعدم حصولها بناء على عدم توجه النفس اليها ۱۲

في آلة الادراك بل في آلة اخرى ومطلق الحصول في اية آلة كانت من آلات النفس ليس
ادراكا والا لكان حصول صورة اي محسوس من المحسوسات في اية آلة من الآلات الجسمانية
ادراكا وليس كذلك بل الادراك هو حصول صورة في آلة ادراك ذلك الشئ فحصول الصورة
في الحس المشترك ادراك لها لا حصولها في خزانة الخيال ويرد عليها بالنقض بالقوة العاقلة فانها
ليست حافظة للصورة العقلية مع انها قد يطرء عليها الذهول والنسيان فان قلتم ان حافظها
العقل الفعال قلنا فليكن هو الحافظ للصور المدركة بالحس المشترك ايضا فلا حاجة الى القول
بخزانة الخيال واجيب بان خزانة المعقولات هي العقل الفعال ولا يجوز ان يكون هو خزانة
المحسوسات لكونه مجردا مقدسا عن المادة وامتناع تمثل الصورة المادية فيه واورد عليه اولا
بان المعقولات قد تكون صوادق وقد تكون كواذب وكما يطرء الذهول على صوادق المعقولات
كذلك يطرء على كواذبها فاذا طرء الذهول على المعقولات الكواذب المرتسمة في النفس فان كان
الذهول عبارة عن زوال الصورة عن المدركة مع بقائها في الخزانة يلزم ارتسام الكواذب
في العقل الفعال مع ان العقول العالية بريئة عن غوايات الوهم التي هي مبادٍ للكواذب
وثانيا بما يتوهم من ان التصديق بالكواذب الكلية انما يكون بمداخلة الوهم فخزانتها القوة الحافظة
التي هي خزانة الوهميات لا العقل الفعال في غاية السخافة اما اولا فلان القوة الحافظة

قوله بل في آلة اخرى الخ وهي الخيال فانه آلة الحفظ لا آلة الادراك واطلاق الحاسة عليه بالمجاز بمعنى انه معين للحس المشترك ۱۲ قوله والا لكان الخ اي لكان حصول صورة المشمومات عند الباصرة والمبصرات عند الذائقة والمذوقات عند السامعة والمسموعات عند اللامسة والملموسات عند الباصرة مثلا ادراكا وفساده اظهر من ان يخفى ۱۲ قوله بالقوة العاقلة الخ الظاهر انه اراد بها النفس الناطقة فانها كما تطلق على مبدأ التعقل للنفس تطلق على نفسها ايضا ۱۲ ميبذي قوله العقل الفعال الخ وهو العقل العاشر عندهم وهو المبدأ الفياض المدبر لما تحت فلك القمر يسمى فعالا لكثرة فعله وتاثيره في عالم العناصر وهو عندهم خزانة المعقولات كالخيال للصور المحسوسة والحافظة للمعاني الجزئية ۱۲ قوله غوايات الوهم الخ غوايات جمع غواية بمعنى گمراہی وغوايات الوهم هي تخليط احكام المحسوس بغير المحسوس او اختراعه ما ليس بموجود كتغليطه القوة العاقلة في مدركاتها وامثال ذلك مما هو من شان القوة الوهمية ۱۲ قوله هي مبادٍ للكواذب الخ بان القوة الوهمية لها سلطان عظيم على القوى الجسمانية بل لها تسلط على القوة العاقلة فتقهرها في اكثر القضايا وتحكم عليها بخلاف احكامها فتحكم على ما ليس بمحسوس باحكام المحسوس فان الخائف من الميت في الموضع المظلم قد يرتب عاقلته قياسا وهو ان هذا ميت وكل ميت جماد فهذا جماد وكل جماد لا يخاف منه فهذا لا يخاف منه ومع ذلك تقهر القوة الوهمية القوة العاقلة وتحكم عليها فيخاف ذلك الحي من الميت فتكون مثل هذه الغوايات مبدأ للكواذب ۱۲

انما هي خزانة للمعاني الجزئية التي تدرك بآلة الوهم لا للمعاني الكلية كما ذهبت كانت لو صارفة
ومنتزع حصول الكليات في القوى الجسمانية والوهم ليس بآلة لادراك الكليات الكواذب
وخزانة مدركاته فيها التخليط وكذا ثانيا فلان تصور الكواذب الكلية مما لا مدخل فيه للوهم اصلا
ومع ذلك يطرء عليها الذهول فلا بد لها من خزانة ولا يمكن ان يتوهم كون خزانتها الحافظة او ما يجانب
التوهم كونها من الوهميات فلا محيص من القول بكون خزانتها هو العقل الفعال والجواب انه لا يلزم
من كون الكواذب مرتسمة في العقل الفعال على سبيل الاختزان والتصور وانما المستحيل تصديقه
بالكواذب وهو غير لازم فان ما لا بد منه للخزانة حفظ نفس الصورة لا حفظ نحو ادراكها فان انتقال
نحو الادراك من المدرك الى الخزانة مستحيل وكذا حفظ جميع حيثياتها وخصوصياتها فان انتقال الصورة
بجميع حيثياتها وخصوصياتها من المدرك الى الخزانة محال فلا يتوجه ان النسيان ليطرء على
تصديق الكواذب فيلزم ان يكون تصديق الكواذب في العقل الفعال والا لزم ...
ترتسم في النفس من حيث انها مصدقة فيلزم ان ترتسم في العقل الفعال ايضا بهذه الحيثية
وذلك لان حفظ نحو الادراك وحفظ خصوصية الصورة في الخزانة غير ضروري انما الضروري
حفظ نفس الصورة لا غير وما يقال من ان القول بكون العقل الفعال مصدقا للصوادق

قوله وخزانة مدركاته فيها التخليط الخ وبالتخليط لا تنقلب الكليات الكواذب جزئيات حتى تدرك بآلة الوهم ١٢ قوله ثانيا الخ
شرع من جهل الطبرا العقل بان المعقولات قد يكون الخ ١٢ قوله مستحيل الخ فان نحو الادراك عرض مختص بذات المدركة فلا يمكن ان ينتقل
بعينه بخصوصيته الى الخزانة والا لم يكن مختصا بها ولم يبق تلك الخزانة خزانة له ١٢ قوله فان انتقال الصورة الخ بعينه تقديريته ...
ان انتقال الصورة من المدرك الى الخزانة انما يكون بحكمة ... المدركة وانطباعها في الخزانة لكون الاعراض ممتنع الانتقال بانفسها
من موضع الى موضع وانما تنتقل بالانعكاس والانطباع من حيث هي لا بخصوصيات المدركة وانحاء الادراك فان الحيثيات
والخصوصيات تشخصات لها واستحالة تكثر التشخص مما لا يحتاج الى البيان على ان خصوصيات الاعراض لا تقبل الانتقال
مطلقا ولو سلم فلا تبقى الخصوصية بذاتها ١٢ قوله مصدقا للصوادق الخ وانما كان مصدقا للصوادق فقط دون الكواذب لان العقول الفعالة
مبرأة فيها من دون طلبها اياها بواسطة ظاهرة البطلان فالعقول العالية عالمة بما ارتسم فيها من حيث الصوادق ...
والتصديق لها لزم كمال فشأنها مع الصوادق الحفظ والتصديق معا ومع الكواذب الحفظ فقط على سبيل التنزل ...
لبراءتها من النقص والفساد التي هي من توابع المادة وفيه ما حققه المحقق الدواني في حواشي شرح التجريد ١٢

متصوراً لكن اذ ب تجويز لكون علوم العقول العالية تصورات وتصديقات مع ان الانقسام
الى التصور والتصديق تختص بالعلم الحصولي الحادث في غاية السقوط لانا قد حققنا في مواضع
من كتبنا ان القول باختصاص الانقسام الى التصور والتصديق بالحصولي الحادث
سخيف باطل وثانياً بان الفرق بين الذهول والنسيان عندهم هو ان الذهول عبارة
فان الحصولي القديم ايضا ينقسم الى التصور والتصديق ١٢
عن زوال الصورة عن المدركة مع بقائها في الخزانة والنسيان عبارة عن زوال الصورة
عن المدركة والخزانة جميعاً فلو كان العقل الفعال خزانة لمعقولات النفس لزم زوال صورها عند
طريان النسيان عليها عن العقل الفعال مع انه مع ما فيه من الصور عندهم ابدي ولزم اجتماع
النقيضين اذا كانت بعض المعقولات منسية بالقياس الى بعض النفوس ومذهولة عنها بالقياس
الى بعضها فيلزم زوال صور تلك المعقولات عن العقل الفعال لطريان النسيان عليها وبقاؤها
فيه مع الطريان الذهول عليها والجواب ان الفرق بين الذهول والنسيان هو ان المنسي يحتاج
في ادراكه الى كسب جديد والمذهول عنه لا يحتاج في ادراكه اليه بل يكفي لادراكه مجرد الالتفات
فيستحضر بمجرد الالتفات صورته من الخزانة في المدركة من دون حاجة الى تجشم كسب جديد
وذلك الفرق يتحقق في المحسوسات بزوال صورها عن المدركة والخزانة معاً في صورة النسيان و
زوالها عن المدركة وبقائها في الخزانة في صورة الذهول وفي المعقولات بزوال صورها

قوله ان القول باختصاص الانقسام الى التصور والتصديق بالحصولي الحادث سخيف باطل الخ لان مخالفة العلم الحصولي الحادث بالعلم الحصولي القديم ليس الا بالهوية الشخصية اذ القدم والحدوث انما هو من عوارض الهوية واختلاف الهويات لا يستلزم اختلاف الماهيات فاختلاف العلم بالقدم والحدوث لا يستلزم اختلاف حقيقته فيكون العلم القديم ايضاً تصوراً وتصديقاً وكان صور الاشياء مرتسمة في العقول العالية باتفاق الفلاسفة وارتسام صور الاشياء فيها يستلزم كون تلك الاشياء معلومة لها علماً حصولياً فذلك العلم الحصولي لا يخلو اما ان يكون اذعاناً للنسبة اولا فالاول التصديق والثاني التصور هذا ما افاده الاستاذ العلامة قدس سره وقد افاد بعض المحققين ان القضايا معلومة للمبادي العالية باتفاق الفلاسفة والا لزم الجهل والقضايا منها صادق ومنها كاذب فلا بد ان يصدق المبادي العالية بمطابقة القضايا الصادق للواقع فيكون علومها التصديقات اولا فيلزم الجهل الكذب فقد استبان بما ذكرنا ان العلوم القديمة تصورات وتصديقات حقيقة وان لم يطلق على علومها لفظا التصور والتصديق المقسم للتصور والتصديق مطلق العلم حادثاً كان او قديماً ١٢ قوله وثانياً الخ اي اورد ثانياً على ذلك الجواب القائل بان خزانة المعقولات هي العقل الفعال الخ

عن المدركة مع زوال المناسبة بين المدركة وبين خزانة تلك الصور في صورة النسيان وزوالها عن
المدركة مع بقاء مناسبة بين المدركة وبين خزانة تلك الصور بحيث متى شاءت التفتت اليها فتجلت
الصورة عليها من الخزانة في صورة الذهول ثم انه قد يحصل واستدلوا على مغايرة الخيال للحس المشترك باختلال
القوة الخيالية من دون اختلال الحس المشترك اذ عرضت آفة في موخر البطن المقدم من الدماغ
دون مقدمه واختلال الحس المشترك من دون اختلال القوة الخيالية اذ عرضت آفة في مقدمه
دون موخره وسياتي الكلام في ذلك عن قريب ان شاء الله تعالى الثالث من المشاعر الحواس الباطنة
القوة الوهمية وهي قوة مرتبة في اول التجويف الآخر من الدماغ يدرك بها المعاني الجزئية الموجودة

الثالث من الحواس الباطنة القوة الوهمية

[illegible]

قوله ثم انه قد يحصل من هذا التحقيق الانيق ان الحق الذي يجب ان يتبع ان خزانة المعقولات قسم من العقل الفعال و
خزانة الصور ... لكنه ... مستعد للاول ... والثاني وانقسام الحصول الى الشهود ... لا تختص بالحادث
بل الحوادث ... من العجائب في هذا المقام قال صاحب الافق المبين ... في العقول العالية والانوار ...
التي هي الرتب المشابهة ... في مسئلة ... علم الانوار ...
... ان ... بالنسبة ... الواقع الذي ... للمطابق للواقع الذي ...
... لان ... في العقول العالية ...
بالذات ... احتمال الصدق والكذب فكيف يكون ... عن الصدق ...
... في ... بان الصادق ... الفعال ... في حدود ... قوله اذ عرضت آفة
في موخر البطن الخ قد عرفت مما سبق ان الدماغ في طوله ينقسم الى ثلاثة تجاويف الاول يسمى بالبطن المقدم ... الى
... والثاني بالبطن الاوسط ... بين المقدم والموخر والثالث بالبطن الموخر ... من هذه البطون ... مقدم
... بالنسبة الى ... مقدم البطن المقدم ... موضع الخيال ...
... قوله مرتبة في اول التجويف ... في تسمية ... القوة الوهمية ...
القوة ... البطن الاوسط ... البطن الاخير ... ذكره ... في ... الحيواني ...
... البطن الاخير ... مقدم ... موخره ...
في البطن ... الحس المشترك ... في بحث ... الاختلاف ...

[illegible]

في المحسوسات كالعداوة الجزئية التي يدركها الشاة من الذئب فتهرب منه والصداقة الجزئية التي تدركها السخلة من امها فتميل اليها واستدلوا على وجودها ومغايرتها لسائر القوى بانا ندرك المعاني الجزئية وليس مدركها النفس لانها لا تدرك الجزئيات ولا شيئا من الحواس الظاهرة ولا الحس المشترك لانه مدرك للصور المحسوسة لا للمعاني ولا الخيال لانه حافظ للصور لا مدرك فمدركها قوة اخرى هو الوهمية واورد عليه اولا بانا لا نسلم ان مدركها ليس هو النفس لانها مدركة للكليات والجزئيات والجواب ان المدرك للكليات والجزئيات وان كان هو النفس لكنها لا تدرك الجزئيات الا بآلة جسمانية ومرادنا بالمدرك تلك الآلة على ان هذا الادراك حاصل للبهائم العجم التي ليس لها النفس الناطقة وثانيا بان المدرك لعداوة هذا الشخص المحسوس يجب ان يكون مدركا لهذا الشخص المحسوس ايضا لان مدرك المحسوسات ليس هو الوهم والجواب ان المدرك والحاكم بالحقيقة هو النفس فالصور والمعاني كلها حاضرة عندها مدركة لها بواسطة الآتها الخاصة بها واتحاد محل الصور والمعاني غير لازم حتى يلزم ان يكون آلة ادراك المعاني الجزئية هي آلة ادراك الصور المحسوسة ولا يلزم ان يكون المدرك والحاكم هو النفس الحيوانية في الحيوانات العجم هي الحاكمة المدركة للمحسوسات بالحس المشترك وللمعاني الجزئية الموجودة فيها بالقوة الوهمية فلا يشكل فان مثل هذا قد يكون من البهائم العجم التي لا تعلم وجود النفس الناطقة لها وثالثا بانه لما جاز ان يكون القوة الواحدة وهي الحس المشترك آلة لادراك انواع المحسوسات لم لا يجوز ان يكون هي آلة لادراك المعاني الجزئية الموجودة فيها ايضا والجواب ان طريق ادراك الحس المشترك هو تادية الحواس الظاهرة محسوساتها اليه

قوله كالعداوة الجزئية الخ قيد العداوة بالجزئية لان الكلية تدركها النفس فان قيل العداوة بين الذئب والشاة كلية لا يمنع تصوره من وقوع الشركة فلا يمتنع ان يكون المدرك لها هو النفس الناطقة فما هي بناء كلية لكن الكلي لا بد له من تشخص جزئية والكلام في تشخص العداوة كذا حققه افضل المحققين في شرح الاشارات ١٢ قوله الصداقة الخ اي الولادة ففي القاموس حفدة الرجل بناته واولاده واولاد اولاده ١٢ قوله السخلة الخ سخلة بالفتح بره وبزغاله نوزاده ذكرا كان او انثى جمعه سخل وسخال كذا في الصراح ١٢ قوله العجم التي الخ العجم بالضم جمع اعجم وهو كل من لا يقدر على الكلام اصلا كذا في الصراح ١٢ قوله فلا يشكل الخ لان مناط الحكم بالمعاني الجزئية الموجودة في المحسوسات ليست هي النفس الناطقة بل هو امر موجود في الحيوانات العجم ايضا ١٢ قوله والجواب ان طريق الخ وقد يجاب بان الآفة اذا اصابت مقدم البطن المقدم يبطل او ينقص بها ادراك الصور ولا يبطل ولا ينقص ادراك المعاني فلو كان الحس المشترك مدركا للمعاني ايضا لزم حين حصول الآفة اليه ابطال ادراك المعاني ١٢

ولا يتصور ذلك في ادراك للمعاني الجزئية وقد يستدل على وجود القوة الوهمية بان في الانسان شيئاً ينازع عقله في قضاياه واحكامه كما يخاف ان يخلو بميت مع ان العقل يقتضي عدم الخوف منه وربما يغلب الخوف من مثل هذا على الناعمين الذين حواسهم الظاهرة معطلة فانما هو لقوة مدركة باطنة ولهذه القوة سلطان عظيم وهي سلطان القوى الجسمانية ومستخدمها وهي تقهر القوة العاقلة في اكثر القضايا والاحكام فيحكم على ما ليس بمحسوس باحكام المحسوس والدماغ كله آلة لها لكن الاخص بها اول التجويف الآخر او آخر التجويف الاوسط على اختلاف فيما بينهم على ما سياتي

الرابع من المشاعر الخمسة الباطنة القوة الحافظة وهي قوة مترتبة في آخر التجويف الآخر من الدماغ يحفظ المعاني الجزئية والاحكام الوهمية التي تدرك بالوهم ويحكم بها الوهم فهي خزانة للوهميات ونسبتها الى الوهم نسبة الخيال الى الحس المشترك وبيان ثبوتها ومغائرتها للوهم مثل ما مر في اثبات الخيال ومغائرته للحس المشترك والمشهور ان الحافظة هي الذاكرة المسترجعة لما غاب عن الحافظة من الوهميات وهي التي تستخرج عن امور معهودة امورا منسية كما اذا نرى رجلا قد رأيناه في مكان ثم نسيناه فيستعرض هذه القوة المعاني

الرابع القوة الحافظة

قوله كما يخاف ان الخ كما يخاف من الشيء على جذع موضوع على بير او جهة عميقة بان يقع فيها مع حكم العقل بالامن وذلك لانه لا يزال يقدر اذا كان الجذع موضوعا على الارض فهذه قوة غير عقلية ۱۲ قوله نسبتها الى الوهم الخ يعني كما ان الخيال خزانة المدركات للحس المشترك كذلك الحافظة خزانة لمدركات الوهم ۱۲ قوله وبيان ثبوتها ومغايرتها الخ اما ثبوتها فبان حكم الواهمة بعداوة الذئب وصداقة الوالد مثلا لا يمكن الا بعد كونهما محفوظتين في قوة والا فينعدم المعنى المدرك بالوهم فكيف يحكم عليه لانه لا بد من وجود ما يحكم عليه عند الحكم فتلك القوة هي الحافظة واما مغائرتها فبان للمعاني الجزئية المدركة بالوهم عندنا قبولا وحفظا وهما متغائران فلا بد من مبدأين متغائرين فالقابل لها هو الواهمة والحافظة لها هي القوة الحافظة ۱۲ قوله الذاكرة المسترجعة الخ الذكر ياد كردن والاسترجاع باز گرفتن وسميت الحافظة ذاكرة لان الذكر لا يتم الا بالحفظ ومسترجعة لاسترجاعها ما غاب منها من مخزونات الوهم وتعالى انها متذكرة ايضا ۱۲ قوله فيستعرض الخ استعراض عرضه كردن خواستن يعني ان هذه القوة تجعل المعاني المخزونة عندها معروضة عليها فتجعل يعرض واحدا واحدا من المعاني الجزئية المخزونة حتى عرض لها المعنى الذي يصير سببا لمعرفة ذلك المنسي فلعلها تكون الحافظة المسترجعة هو الحق المفهوم من كلماتهم وقد فسر بعض محشي النفيسي ذلك الاسترجاع بتفسير يلزم ان يكون الواهمة مسترجعة لا الحافظة حيث قال فان الوهم لما اقبل لتوجهها المتخيلة فيجعل يعرض امرا واحدا من المعاني الجزئية يستعيد الا من الحافظة انتهى ۱۲

المستحفظ عندها الى ان عرض لها المعنى الذى يصير حداً اوسط تعرف به المكان الذى رايتا فيه الرجل فهذه القوة باعتبار حافظة وباعتبار ذاكرة وذهب بعضهم الى ان الذاكرة مركبة من قوتين كما ان فعلها مركب من فعلين لان فعل الذاكرة عبارة عن ملاحظة المعانى المحفوظة وذلك لا يتم الا بادراك ثان مبدؤه الوهم وحفظ مبدؤه الحافظة وعلى التقديرين لا يلزم ان يزاد فى عدد القوى الباطنة ولعد الذاكرة قوة سادسة كما قال الامام من ان حفظ المعانى مغاير لاسترجاعها بعد زوالها فان وجب ان ينسب كل فعل الى قوة وجب ان يكون القوى ستا الخامس من المشاعر الخمس الباطنة القوة المتخيلة المتصرفة وهى قوة مودعة فى التجويف الاوسط من الدماغ عند الدودة التى خلقت متحركة دائماً لا يسكن فى اليقظة ولا فى النوم من شانها تركيب الصور والمعانى والتفصيل فيها فتركيب الصور كتركيب انسان ذى راسين وتركيب حيوان نصفه على صورة فيل ونصفه على صورة انسان وتركيب المعانى كتركيب الشجاعة والحلم مجتمعين فى شخص وتركيب الصور مع المعانى كتركيب صورة الاسد مع الجبن وصورة الشاة مع الشجاعة والتفصيل كادراك انسان عديم الراس وهذه القوة لا يسكن عن فعلها ابداً لا فى اليقظة ولا فى النوم وهى المحاكية للمدركات وللهيأت المزاجية والمنتقلة الى الضد والشبيه وليس من شانها ان يكون فعلها منتظماً وهذه القوة قد يستعملها النفس بواسطة الوهم بحذف الخصوصيات الجزئية

قوله وذهب بعضهم الخ وقد قال المحقق فى شرح الاشارات ان الذاكرة ليست قوة بسيطة بل مركبة من متصرفة ومدركة وحافظة و قال العلامة القرشى فى موجز القانون ان استرجاع المعنى المحفوظ بعد زواله يحتاج الى اعمال ثلثة احدها التصرف فى الصور التى فى الخيال وعرضها على الوهم حتى يدرك معناها وهذا شان المتخيلة وثانيها ادراك المعنى وهو شان الوهم وثالثها حفظه وهو شان الحافظة فالمتذكرة بالحقيقة مركبة من متخيلة وواهمة وحافظة لكن الحافظة تسمى بها انتهى ولعلك قد دريت من تقرير الاستاذ العلامة قدس سره ان تسميتها بالمسترجعة باعتبار استرجاعه المغيبات عن الحافظة لا باعتبار استرجاع الادراك حتى يحتاج الى مدركة ومتخيلة ومتصرفة قوله وعلى التقديرين لا يلزم الخ اما على التقدير الاول فظاهر انها قوة واحدة بالذات مختلفة بالاعتبار واما على الثانى فلان غاية ما يلزم ان يكون المدرك هو الوهم والحافظ هو الحافظة وكلاهما من القوى الخمس المذكورة لا قوة اخرى مغايرة لها حتى نزيد عليها ١٢ قوله فى التجويف الخ موضعها الدماغ كله لعموم تصرفها الا ان سلطانها فى الاوسط ليكون قريبة من الصور والمعانى فيمكنها ان تاخذ من كل واحد منهما بسهولة ولكون استخدام الوهم لها ايضاً بسهولة نفيسى قوله الهيأت المزاجية الخ فيرى اذا رى المزاج اشياء صفراء وسوداء المزاج شيئاً سوداء ويرى المزاج حمراء والبلغمى المزاج بيضاء ١٢

بالتفصيل ليبقى الماهية كلية فتدركها العقل فان الباصرة مثلاً تدرك المبصر مجرداً عن المادة الخارجية بشرط كونه مقابلاً ثم الحس يدركه مجرداً عن هذا الشرط ايضاً متصفاً بصفات يتصف بها حال الابصار ثم الخيال يجرده تجريداً زائداً ثم المتخيلة تجرده عن جميع تلك الصفات فتبقى ماهية كلية وبهذا الاعتبار تسمى هذه القوة متخيلة وقد يستعملها النفس بواسطة القوة العاقلة للبس الكلية الكلية صورة جزئية بالتركيب لتتادى الى الحس المشترك صورة جزئية كما يراه النائم وبهذا الاعتبار تسمى مفكرة واستدلوا على وجودها بان هذا التصرف غير ثابت لسائر القوى المدركة فلم قوة سواها واعترض عليه بان التصرف فے الشئ لا يمكن بدون العلم به فيثبت لهذه القوة الفعل والادراك فيصدر عنها اثران فيبطل قولهم الواحد لا يصدر عنه الا الواحد والجواب ان هذه القوة ليست مدركة بل المدرك هو النفس وتلك القوة آلة لتركيب مدركاتها وتفصيلها ولا يجب ان تكون آلة التصرف فے الاشياء مدركة لها وبهذا يسقط ما يورد من ان هذه القوة جسمانية فكيف يمكن ان يستعملها النفس فے المعقولات والقوى الجسمانية لا تدركها وان الوهم لا يدرك الصور المحسوسة فكيف يستعملها الوهم فے الصور المحسوسة وجه سقوط الاول ان هذه القوة آلة تصرف النفس فے المعقولات ولا يجب ان تكون آلة التصرف فيها مدركة لها والمتصرف فيها حقيقة هو النفس مدرك لها ووجه سقوط الثاني ان النفس يستعمل هذه القوة فے الصور المحسوسة بواسطة الوهم الذي هو سلطان القوى الجسمانية ولا يلزم من ذلك الا ان يكون النفس مدركة للصور المحسوسة لا ان يكون الوهم او هذه القوة مدركا لها واما الجواب عن هذا بان القوى الباطنة كالمرايا المتقابلة فينعكس الى كل منها ما ارتسم فے الاخرى ففي غاية السخافة اذ انعكاس ما ارتسم في قوة الى الاخرے اما ان يوجب ادراك تلك الاخرے ما ارتسم في باقي القوة فيلزم ان يكون الوهم والخيال والحافظة مدركة لمدركات الحس المشترك ومدركا لمدركات الوهم ومخزونات الحافظة او لا يوجب فالاشكال بحاله هذا هو الكلام

قوله تسمى هذه القوة متخيلة لتصرفها في الصور الخيالية ١٢ قوله تسمى مفكرة لتصرفها في المواد الفكرية ١٢ قوله ان الوهم لا يدرك الصور المحسوسة فكيف يستعملها في الصور المحسوسة وهذا الاعتراض مع جوابه المذكور في شرح القديم للهداية وهو شارح حكمة العين ١٢ قوله كالمرايا المتقابلة اى المرايا الموضوعة بعضها بحذاء بعض فينعكس وتحضر صور المحسوسات عنده التصرف من غير ... من قوة واحدة ١٢ قوله او لا يوجب فالاشكال بحاله الخ لان الاشكال ان الوهم لا يدرك الصور المحسوسة فكيف يستعملها الوهم فيها اذ كان مبناه على عدم ادراك الوهم اياها فالتقى ... الاشكال بحاله ١٢

في المشاعر الخمسة الباطنة ولنختمه بابحاث **البحث الاول** قالوا ان للدماغ ثلثة بطون اعظمها البطن الاول ثم الثالث واما الثاني فهو كمنفذ ودهليز مضروب بينهما مزرد على شكل الدودة وان محل الحس المشترك والخيال البطن الاول ويختص به روح حامل لهاتين القوتين فالحس المشترك في مقدمه ليصادف محسوسات الحواس الظاهرة اولا والخيال في آخره ليكون خزانة لمدركات الحس المشترك ومحل الوهمية والحافظة عند البعض التجويف الاخير ويختص به روح حامل لهاتين القوتين فالوهمية في مقدمه والحافظة في موخره وهذا هو المناسب ليكون مدرك المعاني وخزانتها في تجويف واحد كما ان مدرك الصور وخزانتها في تجويف واحد وخص الوهمية بمقدم هذا التجويف ليكون مدرك المعاني الجزئية اقرب الى الخيال الذي هو خزانة للصور التي يتحقق فيها تلك المعاني الجزئية والحافظة بموخره لان خزانة الشئ تكون خلفه ومحل الوهمية عند البعض موخر التجويف الاوسط ومحل الحافظة مقدم التجويف الاخير وليس في موخره شئ من القوى اذ لا حارس هناك من الحواس فيكثر مصادمات الموذية الى الاختلال ومحل المتخيلة الدودة التي هي في التجويف الاوسط من الدماغ فهي موضوعة بين التجويف الاول والتجويف الاخير ليتمكن من جانبيها فيتصرف في الصور التي هي في التجويف الاول وفي المعاني التي هي في التجويف الاخير بالتركيب والتفصيل والدليل على اختصاص القوى المذكور بالمحال التي ذكرت انه اذا تطرق آفة الى تجويف من تجاويف الدماغ اختل فعل القوة المنسوبة اليه دون افعال القوى الاخر فمتى حلت الآفة مقدم البطن الاول اختل الحس المشترك ومتى حلت موخره اختل الخيال ومتى حلت البطن الاوسط اختلت المتخيلة ومتى حلت البطن الاخير اختلت الحافظة وهذا مما يستدل به على تغائر القوى الخمسة ايضاً واعترض عليه بانه يجوز ان يكون القوة واحدة والاتها متعددة وهي التجاويف

قوله البطن الاول الخ وسموه اعالي الخيشوم ولكل من هذه البطون مقدم وموخر فمقدم كل بطن ما يلي وجه الانسان وموخره ما يلي قلعته ١٢ ۔

قوله مزرد الخ مزرد من الزرد بمعنى زره بافتن ودر ہم افگندن حلقها قال في مجمع بحار الانوار درعه مزردة بالذهب من الزرد وهو تداخل حلق الدرع بعضها في بعض انتهى ١٢ قوله ليكون خزانة الخ وهكذا كان محل كل من الخزانة بحسب جهتها ليسهل الاخذ من الخزانة ١٢ قوله اختلت الحافظة الخ اي ان حلت الآفة موخر البطن الاخير كذا القوة الوهمية ان حلت مقدمه على ما هو مختار المصنف العلامة قدس سره واما على مذهب آخر فمتى حلت موخره اختلت الوهمية ومتى حلت مقدم البطن الاخير اختلت الحافظة ولم يصرح قدس سره بذلك لمكان الاختلاف فيه ١٢ ۔

فمتى تطرق آفة الى آلة اختل الفعل المشروط بها من دون اختلال في باقي الافعال وهذا في الحقيقة
اعتراف بتغاير تلك القوى لا اعتراض عليه كما لا يخفى **البحث الثاني** ان اثبات هذه القوى
الباطنة لا يتوقف على القول بانها مدركة شاعرة بذواتها كما اشرنا اليه في اثناء البحث عن وجود
واحدة واحدة منها نعم يتوقف على القول بانها آلات للنفس وان النفس لا تدرك الجزئيات
بلا توسط آلة وهذا مما لا يستنكر بل الحق الذي لا يرتاب فيه ان تلك القوى آلات واسباب عادية
للافاعيل المنسوبة اليها في هذه النشأة والمدرك بواسطة تلك الآلات هو النفس واثبات
تعدد هذه القوى ليس منوطا بتعدد افاعيلها ولا مبنيا على ان الواحد لا يصدر منه الا الواحد
فان ذلك غير موثوق به اذ لا يتعذر ابداء جهات وحيثيات في قوة واحدة بل الدليل على تعددها
بقاء بعض منها دون بعض واثباتها ونفيها مما ليس له تعلق ومساس بقواعد العقائد الحقة
الاسلامية واصرار المتكلمين على نفيها شغل بما لا يعنيهم **البحث الثالث** انهم اختلفوا في
ان المدرك للجزئيات المادية هل هو النفس او القوى الظاهرة والباطنة فالحق ان المدرك
لجميع المدركات كلية كانت او جزئية مادية كانت او مجردة بجميع اصناف الادراكات هو النفس
وذهب البعض الى ان النفس غير مدركة للجزئيات بل المدرك لها هي القوى الظاهرة والباطنة
والدليل على الحق وجوه الاول انا نحكم بالكلي على اي جزئي كان ونحكم على كل جزئي بانه مندرج
تحت كلي نحو زيد انسان ونحكم بسلب كل جزئي سواء كان محسوسا باحدى الحواس الظاهرة او الباطنة
عن جزئي آخر كحكمنا على زيد المبصر بانه غير هذا الطعم وغير هذه الصوت وغير هذه الرائحة وغير هذا اللين
وغير شخص تركب من صورة الانسان والفرس وغير هذه العداوة القائمة بهذا الشخص فلا بد فينا
من مدرك يدرك الكلي وجميع الجزئيات فاما ان يكون ذلك المدرك قوة جسمانية وهو باطل

قوله ليس منوطا بتعدد افاعيلها الخ وان كانت القوى كثيرة وغير محصورة في الخمس المذكورة لما مر في اثنائها من ان لبعضها فعلين كما ذهب اليه البعض عند البعض او لبعضها افعالا كالحافظة المسترجعة عند البعض كذا كاللمس باعتبار كيفية الملموس من خشونة وحرارة وبرودة ورطوبة وصلابة وغير ذلك ١٢

قوله غير موثوق به الخ لان صدور الكثير من الواحد جائز بحسب اختلاف الجهات والحيثيات والآلات وبالغير فلم يتعين صدور الكثير عن الواحد فلم يتحقق بزوالها ١٢

قوله هو النفس الخ سواء كانت مدركة بلا واسطة الآلات كادراكها الكليات والجزئيات المجردة او بواسطتها كادراكها للجزئيات المادية ١٢

قوله فلا بد فينا من مدرك الخ لان الكلي محكوم والجزئيات محكوم عليها والحكم على المجهول بالمجهول غير متصور ١٢

بالاتفاق او یکون ہو النفس وہو المطلوب ولیس مقصودنا ان النفس مدرکۃ للجزئیات بلا آلۃ حتے یتوجہ ان التقریب غیر تام وان غایۃ ما یلزم من الدلیل ان النفس مدرکۃ للجزئیات واما انہا مدرکۃ لہا بلا آلۃ فلا الثانی ان کل احد لا یشک فی انہ واحد وانہ ہو الذی یبصر الالوان ویسمع الاصوات ویشم الروائح ویذوق الطعوم ویلمس الملموسات ویدرک الوجدانیات ویعقل المعقولات فلو کان لکل نوع من المحسوسات مدرک وللمعقولات مدرک آخر لم یکن ذاتہ المشار الیہ بانا مدرکا للجمیع علی التحقیق وذلک خلاف ما یجدہ کل احد من نفسہ واورد علیہ بان ہذا لا ینافی کون الحواس مدرکۃ لجواز ان یکون الحواس مدرک المحسوسات ثم تودی ما ادرکتہ الی النفس لعلاقۃ بینہا وبین النفس فیکون للنفس الشعور بجمیع ما ادرکتہ الباصرۃ والا ستۃ وسائر الحواس والجواب اما ان یکون ہناک ابصاران بمبصر واحد احدہما للباصرۃ والثانی للنفس وہکذا فی سائر الاحساسات وہذا باطل بالضرورۃ او یکون ہناک ابصار واحد فیکون المدرک ہو النفس حقیقۃ ولا یکون الباصرۃ الا آلۃ لا مدرکۃ ولا یتوجہ ان یقال ان النفس بعد التادیۃ یدرک صورۃ المبصر والملموس مجردۃ عن جمیع اللواحق والمواد لان الکلام فی العلم الاحساسی ولا یمکن نفیہ عن النفس ولا اثبات احساس واحد حقیقۃ للنفس والی ستۃ جمیعا ولا القول بان ہناک ابصاران او سماعان مثلا وکذا ان یقال انہ یجوز ان یکون الحواس محلا لارتسام الصور والنفس مدرکۃ لان ہذا لا ینافی المقصود وہو ان المدرک للجزئیات ہو النفس بل ہذا عین ما ذہب الیہ من ان صور الجزئیات مرتسمۃ فی القوی ومدرکہا النفس الثالث ان القوی الجسمانیۃ غیر شاعرۃ بذواتہا والضرورۃ قاضیۃ بان ما لا یشعر بذاتہ لا یشعر بغیرہ الرابع انہ سیاتی ان کل نفس متعلقۃ ببدن جزئی

قولہ باطل بالضرورۃ الخ ای بالبداہۃ لانا نجد من انفسنا ان المبصر الواحد لا نجد الا ابصارا واحدا والمشموم الواحد لا نجد الا شما واحدا ولا نسمع المسموع الواحد الا سمعا واحدا وکذا فی سائر الاحساسات ۱۲ قولہ فیکون المدرک ہو النفس الخ لان المفروض ان الادراک واحد ولا یمکن نفی الادراک عن النفس فاذن لا یکون المدرک الا النفس ۱۲ قولہ مجردۃ عن جمیع اللواحق والمواد الخ فحینئذ یکون ادراک النفس لہا ادراک الجزئیات المجردۃ لا المادیۃ کما ہو مطلوب المدعی ۱۲ قولہ فی العلم الاحساسی الخ وہو لا یتعلق الا بالمحسوس الغیر المجرد عن المادۃ ولواحقہا ۱۲ قولہ ولا اثبات احساس واحد حقیقۃ الخ لان الواحد الحقیقی لا یتعدد والاعتباری غیر مراد ۱۲

تعلق بالتصرف والتدبير وتدبير البدن الجزئي يتوقف على العلم به من حيث انه جزئي وعلى
العلم بالفعل جزئي من حيث انه جزئي يكون تدبير البدن والتصرف فيه من جهة ذلك الفعل
كالحركة المعينة لان الرأي الكلي نسبته الى جميع الجزئيات على السواء فلا يكون متحددا للبعض
دون البعض فيكون النفس مدركة للجزئيات كما انها مدركة للكليات وهو المطلوب والقول
بانه يكفي في تدبير البدن الجزئي تعقله وتعقل افعاله الجزئية على وجه كلي متقيد بكليات بحيث
لا يكون ذلك الكلي مطابقا في الخارج الا لذلك الجزئي مكابرة يكذبها الوجدان واستدل
على المذهب الثاني اولا بانا نعلم بالضرورة ان ادراك المبصرات حاصل في البصر وادراك
المسموعات في السمع وهكذا قلنا ما نعلم بالضرورة ان تلك القوى آلات لتلك الادراكات
وان الصور المحسوسات حاصلة في تلك الحواس لا ان مدركها حقيقة تلك الآلات بل
مدركها هو النفس بواسطة تلك الآلات وثانيا بان الآفة اذا حلت عضوا من الاعضاء
التي فيها القوى الظاهرة والباطنة اختل ادراك القوة المختصة بذلك العضو فلولا ان
المدرك للجزئيات هي تلك القوى لم يكن كذلك قلنا هذا ايضا لا يدل الا على كون تلك
القوى آلات للادراكات لا على كونها مدركات حقيقة اذ باختلال آلة الادراك يختل
الادراك وثالثا بانا قد نتخيل مربعا مجنحا بمربعين متساويين في جميع الوجوه الا في ان
احدهما على يمين المربع الوسطاني والآخر على يساره من دون ان ناخذ هذا الشكل من الخارج
بل بمحض التخيل الاختراعي ونميز بين جناحيه المختلفين في الوضع وليس هذا الامتياز
بينهما بحسب الماهية ولوازمها وعوارضها بل بالمحل بان يكون محل احدهما غير محل الآخر
ولا وجود لمحله في الخارج كما هو المفروض فتعين ان يكون محله قوة من القوى الادراكية
وليست هي النفس المجردة لامتناع حلول ذوات الاوضاع في المجردات فتعين ان يكون
قوة جسمانية فيكون هي المدركة له قلنا نعم يكون محله قوة جسمانية ويكون مدركه النفس

قوله كما انها مدركة للكليات الخ والجزئيات المجردة الا ان ادراكها لها بلا واسطة الحس و الآلات وادراكها لتلك الجزئيات المادية بواسطتها ١٢
قوله على المذهب الثاني الخ يقال بان النفس غير مدركة للجزئيات المادية بل المدرك لها هي القوى الظاهرة والباطنة ١٢ قوله لا ان مدركها حقيقة
تلك الآلات الخ قيده بالحقيقة لانها قد تعد مدركة بالمجاز لكونها آلات للادراك ١٢ قوله قلنا نسلم الخ يعني ان الشبهة من دليلكم هذا انما هو كون محله قوة
جسمانية ولا ننكره واما كونه مدركا من غير ان يدركه النفس فغير ثابت فيكون مدركه بالحقيقة هو النفس المحل آلة لادراكها ١٢

ورد الیہا بانہم قالوا ان العلم ہو الصورة القائمة بالذہن وصور الجزئیات المادیة قائمة بالقوی فیکون القوی عالمة لان العالم ہو الذی یقوم بہ العلم ولا معنی لکون النفس عالمة مع قیام العلم اعنی الصورة بغیرہ اعنی القوی الجسمانیة قلنا انما یشکل علی من زعم ان العلم ہو الصورة ونحن قد ابطلنا ذلک فی غیر موضع من کتبنا وحققنا ان العلم حالة غیر الصورة وانما الصورة متعلقہا ولا ضیر فی وجود متعلق علم النفس فی غیرہا ہذا استیفاء الکلام فی القوة المدرکة للنفس الحیوانیة واما قوتہا المحرکة فہی علی قسمین لانہا اما مبدء بعید للحرکة او مبدء قریب لہا والاولی وہی الباعثة تسمی قوة شوقیة ونزوعیة وہی القوة التی اذا ادرک الخیال او الوہم او النفس بذاتہا امرا من الامور فان تبع ذلک الادراک شوق الی تحصیلہ ان اعتقد او ظن فیہ نفعا حملت تلک القوة الشوقیة الفاعلة التی یاتی ذکرہا علی جلبہ وان تبع ذلک الادراک شوق الی الہرب عنہ والخلاص منہ ان اعتقد او ظن فیہ ضررا حملت تلک القوة القوة الفاعلة علی دفعہ والہرب عنہ فعلی الاول تسمی قوة شہوانیة وعلی الثانی تسمی قوة غضبیة

قولہ واما قوتہا المحرکة الخ القوی المحرکة تنقسم الی قسمین باعثة علی الحرکة وفاعلة لہا والباعثة قوة من شانہا ان یحث الفاعل علی التحریک اذا ارتسم فی الخیال صورة مطلوبة او مہروبة عنہا وفعلہا یسمی العزم والاجماع وہی تنقسم الی شہوانیة وہی باعثة علی التحریک نحو المتخیل نافعا او ضروریا طلبا للذة والی غضبیة وہی الباعثة علی التحریک لدفع المتخیل ضارا او مفسدا ١٢ من شرح القانون للعلامة الآملی ١٢ قولہ ونزوعیة الخ منسوبا الی النزوع بمعنی الاشتیاق فی القاموس نزع الیہ نزاعة ونزاعا بالکسر ونزوعا بالضم اشتیاق ١٢ قولہ وہی القوة الخ وہذہ القوة غیر القوة المتخیلة والواہمة فان الانسان قد یتخیل صورة لذیذة ویشتاق الیہا فی وقت ولا یشتاق الیہا فی وقت آخر وہکذا الامر فی المعانی الوہمیة وغیر الاجماع ایضا وہو العزم التصمیم الخالی من الفتور الذی یجزم بہ بعد التردد فی الفعل والترک وہو المسمی بالارادة والکراہة وذلک لان الاجماع انما یحصل بعد الشوق ولانہ ربما یکون الشخص مشتاقا فی الغایة من غیر عزم کما اذا کان محرما او امرا آخر انفسی قولہ فعلی الاول الخ یعنی ان القوة الشوقیة تنقسم الی شہوانیة وغضبیة وہو الحق المصرح بہ فی کلام الشیخ فی الشفاء والنجاة لان الشہوانیة والغضبیة تحت الشوقیة کما قیل ١٢ قولہ قوة شہوانیة الخ وغایة فعلہا حصول لذة ومن عوارض القوة الشہوانیة البہیمیة الحرص والنہم والشبق واما الاستیناس والسرور فی تحصیل العلوم والخیرات فمن عوارض القوی الدراکة الانسانیة ١٢ انوار الحواشی ١٢ قولہ غضبیة الخ وغایة فعلہا الغلبة والتسلط ومن عوارضہا الخوف والغم والحزن باعتبار ہاتین القوتین اعنی الشہوانیة والغضبیة تسمی امارة ١٢

والثانية جنب الى محله وهي تقوف للاعصاب والعضلات من شانها ان تشنج العضلات
وتجذب الاوتار والرباطات المتصلة بالاعضاء فتقبضها اي تجذب مبدء الاعصاب اعني الدماغ فتقرب
الاعضاء اليه كما في قبض اليد او ترخيها وتمددها الى خلاف تلك الجهة كما في بسط اليد والاعصاب
اجسام تنبت من الدماغ او النخاع بيض لونه لينة في الانعطاف صلبة في الانفصال فائدتها
الحس والحركة في الاعضاء الحساسة المتحركة بالارادة والعضلات اجسام مركبة من العصب
ومن جسم ينبت من اطراف العظام شبيه بالعصب يسمى عقبا ورباطا ومن اللحم الذي يملأ الفرج التي
تحصل بين الاجزاء بالاشتباك العصب والرباط ومن غشاء يجللها خلقت تلك الاجسام
المسماة بالعضلات لتحريك الاعضاء بحسب الارادة والاوتار اجسام تنبت من اطراف
بعض العضل شبيهة بالعصب وتتصل اطرافها الاخرى بالاعضاء المتحركة وهي مؤلفة
في الاكثر من العصب الذي هو جزء من العضل اذا برز من الجهة الاخرى ومن الرباطات
وهي عصبانية المرئي والملمس وللحركات الاختيارية مباد كثيرة مترتبة ابعدها القوى المدركة
التي هي الخيال والوهم في الحيوان والعقل العملي بتوسطهما في الانسان وتليها القوة الشوقية
وتليها الارادة والكراهة وهي التي يترجح بها احد طرفي الفعل والترك وتليها القوة
المباشرة للتحريك فيتحقق الحركة الاختيارية وههنا قد تم كتاب الحيوان الفصل الثاني
التعيم للنبات وعليه التكلان **فصل** الانسان هو الحيوان المختص بالنفس الناطقة واي

قوله من الدماغ الخ لما نبت من الدماغ فسبعة ازواج وما نبت من النخاع فهو احد وثلثون زوجا وفرد لا زوج له ١٢ بحر الجواهر
قوله او النخاع الخ نخاع بالضم والفتح مغز حرام مغز پشت كه آنرا حرام مغز گويند ١٢ صراح قوله عقبا ورباطا الخ عقب كفرس العصب
ويكتف كل رباطا لم يتصل العضل لكن وصل بين طرفي العظمين وحكم شداسها بالآخر ١٢ بحر الجواهر قوله لتحريك الاعضاء الخ وشان النفس
النفسانية المحركة بالارادة متى همت تحرك عضو من الاعضاء ارسلت الروح الذي في العصبة التي تتصل بالعضلة التي تحرك ذلك العضو ومعناه
وصل ذلك الروح الى العضلة مدها الانبساط فتزداد في طولها وتنقص من عرضها او الانقباض فتزداد في عرضها وتنقص من طولها فيتبعها العضو المتصل
بالعضو المتحرك فعلى هذا يكون الحركة الارادية ١٢ لنوا الحواشي قوله ومن الرباطات الخ قال الشيخ الرباطات كالاوتار عصبانية المرئي والملمس الخ
بالحس في بيانه وهي المرئي للذوق التلوم وهو الماس تالي من عضلة مجره هو الملمس تشنج معها اي يضمن مع التشنيد يحصل به الشرق الجنبت مرجحة
الشوقية ان كان الى فعل شي يسمى بالارادة وان كان الى ترك شي بالكراهة ١٢

كمال اول لجسم طبيعي آلي من جهة ما تدرك الكليات والمجردات وتفعل الافعال الفكرية وتستنبط بالرأي والروية وقد عرفت شرح هذا الرسم وفوائد قيوده فلا حاجة الى اعادتها اعلم ان النفس الانسانية لا يرتاب احد في وجودها ولا في انها مدركة اذ لا يشك احد في ان لكل احد من افراد الانسان شيئا يشير اليه بانا وانه يدرك ذاته لكنهم اختلفوا في ان ذلك الشيء ما هو اختلافا عظيما والمختار عند المحققين من ائمة علماء الكلام وعظماء الاسلام كالامام حجة الاسلام واكثر الصوفية الكرام وجمهور الفلاسفة انه جوهر مجرد ليس جسما ولا جسمانيا متعلق بالبدن تعلق التدبير والتصرف لا تعلق الجزء بالكل ولا تعلق الحال بالمحل وانه حادث باق بعد خراب البدن مدرك للكليات والجزئيات وفيها مذاهب أخر كثيرة الا ان المشهور منها احد عشر الاول انها جزء لا يتجزى من القلب وليس جسما ولا جسمانيا منقسما وهذا مذهب ابن الراوندي الثاني انها اجسام لطيفة لذواتها مخالفة بالماهية للجسم الذي يتولد منه الاعضاء نورانية علوية خفيفة حية لذواتها متحركة بانفسها سارية في جواهر الاعضاء كسريان الماء في الورد والدهن في السمسم والنار في الفحم لا يتطرق اليها انحلال وتبدل اذ كل احد يعلم انه باق غير متبدل ولا يلزم من ذوبان البدن وتحلله ذوبان النفس وتحللها فما دامت الاعضاء صالحة لقبول الآثار الفائضة عليها وهي قوة الاحساس والحركة الارادية بقيت في هذه الاعضاء وافادتها هذه الآثار وبقاؤها فيها هو حياتها واذا فسدت هذه الاعضاء

قوله آلي الخ خرجت به النفوس الفلكية اذ لم تكن افعالها بالآلات كما هو المشهور من ان لكل فلك نفسا واما على قول من ذهب الى ان النفوس للافلاك الكلية والافلاك الجزئية كالخارج المركز والتدوير بمنزلة الآلات لها فلا يخرج عن الآلي بل اخراجها بقوله تفعل الافعال الفكرية بناء على القول بعدم تلك الافعال منها ۱۲ محمد قوله من جهة ما تدرك الخ احتراز عن النفس النباتية والحيوانية فان الاولى آلية من حيث تتغذى وتنمو وتولد والثانية من حيث تحس وتتحرك بالارادة لا من حيث تدرك الكليات الخ

قوله وقد عرفت الخ اي في المبحث الاول من الثاني ان الكمال عبارة عما يكمل به النوع فاما ان يكمل به في ذاته وهو الكمال الاول او في صفاته وهو الكمال الثاني فبقيد الاول خرجت الكمالات الثانية عن تعريف النفس فانها ليست نفسا وقوله الجسم احتراز عن كمال المجردات فانه ليس بنفس قوله الطبيعي احتراز عن كمال الجسم الصناعي كالسرير والطبيعي اما ان يرفع صفة اي كمال اول ذو آلة واما بالجر صفة جسم اي جسم ذي آلة مشتمل عليها والمراد بالآلة القوى المختلفة كالغاذية والنامية فانها آلات للنفس او الاعضاء المختلفة فانها آلات لها بواسطة القوى وقد احترز بهذا القيد عن صور العناصر والمعدنيات اذ لا يصدر عنها افعالها بواسطة الآلات وقوله الي بالجر احتراز عن كمال الجسم الصناعي وتعليمي وبالرفع احتراز عن الكمالات الصناعية التي تحصل بصنع الانسان ۱۲

وخرجت عن قبول هذه الآثار انفصلت عنها وانفصالها عنها هو موتها وهذا مذهب النظام وقد يقال ان مذهبه ان النفس اجزاء اصلية من جنس البدن باقية من اول العمر الى آخره مصونة عن التغير والتبدل والمتبدل فضل ينضم اليه الثالث انها قوة في الدماغ اي الروح الذي يصعد من القلب الى الدماغ ويتكيف بالكيفية الصالحة لقبول الحس والحركة والحفظ والفكر والذكر ينفذ في الاعصاب الى جميع البدن الرابع انها عبارة عن ثلث قوى مبادي للافعال احدها الحيوانية التي بها الحس والحركة الارادية ومسكنها القلب بمعنى انه يوجب في القلب قوة تدبر امر الروح الذي هو مركب الحس والحركة وتهيئه لقبولها اياهما اذا حصل في الدماغ وتجعله بحيث يعطي العضو الذي ينفذ فيه الحيوة فرياسته الدماغ للحواس الظاهرة والباطنة لاشتراط صدور الحس والحركة من القوة القائمة بالروح بكونه حاصلا في الدماغ لا لان تلك القوة قائمة بالدماغ والثانية هي النباتية التي هي مبدء للافعال الطبيعية المغذية بالقياس الى سائر الاعضاء وبواسطتها يحصل قوة التغذي في سائر الاعضاء ومسكنها الكبد والثالثة في الدماغ وهي النفسانية فان الدماغ اما بنفسه واما بمعونة القلب مبدء للافاعيل النفسانية بالقياس الى سائر الاعضاء على الوجه المذكور وهذا مذهب جالينوس وعامة الاطباء وكثير من الفلاسفة الخامس انها الهيكل المحسوس والبنية المشاهدة وهو المختار عند اكثر المتكلمين

قوله بها الحس والحركة الخ قال السيد ينبغي ان يزيد بشرط ارتفاع الموانع وحصول الشرائط اما الاول فلئلا يرد النقض بالعضو المفلوج لوجود قوة الحيوة فيه مع عدم تهيئها لقبول الحس والحركة واما الثاني فلئلا يرد النقض بالقلب فان فيه قوة الحيوة وقوة الحس والحركة عند الفلاسفة مع انه ليس هناك حس ولا حركة لانتفاء الشرط لان صدورهما مشروط بان يكون ورودها من الدماغ وبها ضعيف لانه لا يلزم من كون قوة الحيوة مهيئة لقبول قوة الحس والحركة وجودهما لجواز ان لا يكون تامة ١٢ من شرح القانون للعلامة الاملي

قوله ومسكنها الكبد الخ هذا ما ذهب اليه جالينوس وارتضاه الشيخ في القانون حيث قال ان الكبد عضو رئيس لكونه مبدء القوة التغذية التي فاضت منه الى الاعضاء في مبدء الخلقة وتابعه كثير من الاطباء وذهب طائفة من الاطباء اتباعا لما ذهب اليه البعض من الفلاسفة ان لبعض الاعضاء كالعظم واللحم الغير الحساس مثل لحم الكبد والكلية تفيض عليه قوة التغذية من مبدء الفياض من غير توسط عضو رئيس ١٢ قوله مبدء للافاعيل النفسانية الخ بواسطة الاعصاب اذ لو قطع بطل ما دونه الحس والحركة وفاقا وكذا لو اصاب النخاع او قطع بطل ما دونه ولو نالت الآفة الدماغ بطل حس جملة البدن ١٢ نفيسي

السادس انها الاخلاط التي يتولد بها البدن منها المعتدلة كما وكيفا لان بقائها بكيفياتها وكمياتها المخصوصة سبب لبقاء الحيوة بالدوران السابع انها اعتدال المزاج النوعي اذ تبقى الحيوة ما بقي الاعتدال النوعي وتزول اذا زال الثامن انها الدم المعتدل اذ بكثرته ودوام اعتداله يبقى الحيوة وبقلته وعدم اعتداله يضعف الحيوة التاسع ان النفس هي النفس اذ بانقطاعه ينقطع الحيوة وببقائه متردداً يبقى الحيواة وهذا مذهب ديوجانس العاشر انها النارية السارية لان خاصية النار الاشراق والحركة وخاصية النفس الحركة والادراك الذي هو اشراق كما يقول الاطباء من ان مدبر البدن الحرارة الغريزية وهذا مذهب افلوطوخس الحادي عشر انها الماء لان الماء سبب النشو والنمو والنفس كذلك وهذا مذهب ثاليس الملطي فهذه هي المذاهب المشهورة وفيها اختلافات أخر كثيرة فمنها انها هل هي مجردة ام مادية ومنها انها هل هي عين المزاج او غيره ومنها انها هل هي حادثة ام قديمة ومنها انها هل هي تبقى بعد خراب البدن ام لا ومنها انها هل هي متحدة بالحقيقة في الافراد الانسانية ام هي مختلفة الحقائق فيها ومنها انها هل هي تنتقل في الابدان ام لا ومنها انها هل هي المدركة للكليات والجزئيات ام هي مدركة للكليات فقط ومدرك الجزئيات هي الحواس ومنها انها هل هي متناهية ام غير متناهية فلنفسر هذه المسائل في مباحث نحقق فيها الحق ونبطل الباطل **المبحث الاول في ان النفس مغائرة للمزاج** واستدل عليه بوجوه الاول ان النفس الناطقة شرط في حصول المزاج لان حصول المزاج موقوف على الالتيام والتاليف بينها موقوف على جابر يجبرها على الاجتماع وهو النفس فلو لم تكن النفس مغائرة للمزاج لزم توقف المزاج على نفسه وهو دور محال ويرد عليه اولاً انا لا نسلم انحصار الجابر

قوله الاخلاط الخ اي الدم والبلغم والسوداء والصفراء وثانياً ان مادة المني يحصل منها ويتولد البدن من المني اولاً ثم تكون هذه الاخلاط سبباً لبقاء البدن ايضاً ١٢ قوله ان النفس الخ يعني الناطقة بالتحريك دم جمع انفاس كذا في الصراح هندي سانس ١٢ قوله والجزئيات الخ اي الجزئيات المادية فانك قد دريت مما سبق مراراً انهم متفقون على ادراكها الجزئيات المجردة كالكليات وانما الاختلاف في ادراكها الجزئيات المادية ١٢ قوله فلنفسر الخ من سر والحديث يسبر وسر قرا اذا كان جيد السباق له كذا في الصراح ١٢ قوله التاليف بينها الخ يعني ان البدن مركب من عناصر متداعية الى الانفكاك فاحتيج الى جابر يجبرها على الالتيام فذلك الجابر هو النفس ١٢ قوله وهو النفس الخ ولذلك لا يفسد البدن ما دامت النفس باقية فيه او متعلقة به تعلق التدبير والتصرف ١٢

البحث الاول

ومنشأ وجوب الاجتماع في النفس يجوز ان يكون هو رب الارباب الفاعل بالاختيار او رب النوع
وغير ذلك وثانيا انه قد تقرر عندهم ان المركبات تستعد لكمالاتها الاولى من سببه ثم انها تستعد
بحسب استعدادها للكمالات الثانية فيجب ان يكون استعدادها شرطا في حصول كمالاتها الاولى فلو كانت النفس
التي هي الكمال الاول شرطا في حصول المزاج كما زعم المستدل لزم الدور واجيب عن الاول بان
مبنى الاستدلال على اصول المشائية النافين لاختيار الفاعل الحق تعالى عما يقول الظالمون
علوا كبيرا والمنكرين لوجود رب النوع وعن الثاني بان نفس الابوين يجمعان اجزاء غذائية
ثم يصيرها اخلاطا ودما ثم تفرز منها المادة التي تجعلها مستعدة لقبول قوة تعد المادة لصيرورتها
انسانا اي تصير المادة بتلك القوة منيا ويكون تلك القوة حافظة لمزاج المني فعند ذلك تسمى مصورة
ثم ان المني اذا وقع في الرحم تتزايد كمالاته بحسب استعدادات تكتسبها هناك الى ان يستعد
لقبول صورة تصدر منها مع حفظ المادة الافعال النباتية فيجذب الغذاء وينميه فبعد ذلك تلك القوة
فينمو ويتكامل البدن الى ان يستعد لقبول نفس حيوانية ليصدر عنها مع جميع ما تقدم الافعال
الحيوانية ثم يتكامل الى ان يستعد لقبول نفس ناطقة ليصدر عنها مع جميع ما تقدم النطق وتدبير
البدن الى ان يحل الاجل والحاصل ان النفس الناطقة موقوفة على مزاج هو موقوف على نفس
حيوانية هي موقوفة على مزاج آخر هو موقوف على نفس نباتية هي موقوفة على مزاج آخر هو موقوف
على صورة منوية هي موقوفة على مزاج هو موقوف على نفس الابوين فلا دور وهذا الجواب
يقلع اصل الدليل فانه صريح في ان تعلق النفس الناطقة موقوف على حصول المزاج الانساني
فلا يكون النفس الناطقة شرطا في حصوله كما زعم المستدل والا لزم الدور الا ان يقال ان النفس
الناطقة وان لم تكن شرطا في حدوث المزاج الانساني بل هي موقوفة عليه لكن بقاء المزاج
الانساني موقوف على نفس ناطقة تجبر الاضداد على البقاء على الاجتماع فليتامل واعترض
ايضا على هذا الجواب بان من زعم ان النفس عين المزاج لا يزعم ان كل مزاج نفس
بل يقول ان من الامزجة ما يبلغ من الكمال والقرب من الاعتدال الى ان يصير مبدأ الآثار

قوله رب النوع وقد قيل ليست هذه الهوية هي صورة نوعية حافظة للمزاج قبل صيرورته اعضاء وذات صورة نوعية باقية فيها بجعلها قوة
الحيوانية، قوله فعند ذلك القوة قوة غريزية عند الاطباء فانهم قرروا ان القوة التي تجبر الاضداد على الالتيام هي القوة الحيوانية

تسبونها انتم الى النفس وتحسبونها امرًا وراء المزاج وليس هو الا المزاج وحصوله يتوقف على مزاج آخر سابق عليه هو بجبر الاضداد على الاجتماع والتاليف الى ان يحصل هذا المزاج الذى هو النفس وليس ذلك المزاج السابق نفسًا حتى يلزم توقف النفس على النفس على ان ذلك ايضًا جائز غاية الامر ان يلزم توقف كل نفس على نفس اخرى سابقة عليها لتعد المادة لفيضان اللاحقة عليها ولا محذور فى ذلك الثانى ان المزاج والنفس قد يتمانعان فى الاقتضاء فان كثيرًا ما تريد النفس الحركة الى جهة والمزاج يقتضى السكون او الحركة الى جهة اخرى كالماشى على الارض فنفسه تريد الحركة ومزاجه يقتضى السكون وكالصاعد فنفسه يريد الصعود ومزاجه يقتضى الهبوط واورد عليه بان ممانع النفس فى مثل هذه الصور ليس هو المزاج بل اجزاء البدن فانها لثقلها تقتضى السكون او الهبوط واما المزاج فانه من جنس الحرارة والبرودة فهو ليس ممانعا وانت تعلم انه كما يحصل الكيفية المتوسطة بين الكيفيات الاربع بالكسر والانكسار على ما تحقق من اجتماع العناصر الاربعة على الوجه المخصوص كذلك يحصل من اجتماعها كيفية متوسطة بين الخفة والثقل وهى مساوقة للكيفية المزاجية ومقتضاة لها فممانعتها لما تريد النفس هى ممانعة الكيفية المزاجية له فلا ريب فى تمانع النفس والمزاج فى الاقتضاء الثالث انه لو كان مبدء الادراك اعنى النفس هو المزاج لم يحصل الادراك باللمس لان المزاج كيفية ملموسة فالوارد عليه ان كان كيفية شبيهة به لم ينفعل عنها فلا يدركها وان كان كيفية مضادة له انعدم بها فكيف يدركها وبيان ذلك انه اذا وردت على البدن كيفية مضادة للمزاج الاصلى كما اذا غلب عليه برودة شديدة او حرارة شديدة فانه يبطل ح الكيفية المزاجية الاصلية ويحدث كيفية اخرى مشابهة للكيفية المضادة الواردة عليه فمدرك تلك الكيفية المضادة الواردة عليه لا يمكن ان يكون هو الكيفية المزاجية الاصلية لبطلانها ولا الكيفية المزاجية العارضة لمشابهتها اياها والادراك انما يكون بالانفعال والشئ لا ينفعل عن شبيهه الرابع ان المزاج يتغير ويتبدل ومع تغيراته وتبدلاته

قوله ومزاجه يقتضى السكون الخ لعله اراد بالمزاج كيفية متوسطة بين الثقل والخفة حاصلة من اجتماع العناصر الثقيل والخفيف بعد الكسر والانكسار واذ يوجب الثقل فى الاشياء بعد حصول الكيفية فالثقل يقتضى السكون فيكون المزاج مقتضيا للسكون ١٢ قوله يقتضى الهبوط الخ لما فيه من الميل الهابط والثقل المائل الى اسفل ١٢ قوله يتغير ويتبدل الخ فقد يكون احر بعد كونه ابرد وايبس بعد كونه ارطب فبالعكس ١٢

لا يتطرق تبدل وتغير الى نفس النفس بشهادة الضرورة الوجدانية فالمزاج غير النفس الخامس
ان المزاج كيفية قائمة بالغير والكيفيات بل الاعراض تستحيل ان تكون مدركة شاعرة والنفس
مدركة شاعرة فالمزاج غير النفس والحق ان مغايرة النفس للمزاج اجلى من ان تحتشم لها برهان
وتتكلف لها دليل **المبحث الثاني** ان النفس مغايرة للبدن واجزائه وقواها والجسمية والمقدار
ولو احتاجوا الدليل على ذلك ان الانسان لا يغفل عن ذاته في جميع حالاته ولو تعطل حواسه
الظاهرة والباطنة حتى النائم والسكران تغفل عن بدنه واعضائه الظاهرة والباطنة والقوى
والحواس بل لو فرض انه خلق انسان اول خلقه صحيح العقل والمزاج على هيأته لا يبصر شيئا
من اجزائه ولا يتلامس اعضائه معلقا في هواء طلق لا حر فيه ولا برد فانه في هذه الحالة يغفل
عن ظواهر البدن لانها لا تدرك الا بالحواس الظاهرة وعن بواطنه لانها لا تدرك الا بالتشريح
فيكون غافلا عن البدن واجزائه والقوى والحواس باسرها ولا يغفل عن نفسه ويشير اليها بانا
واورد عليه بوجهين الاول انه لو تم لدل على ان النفس ليست مجردة ايضا لانها في تلك الحالة
تغفل عن التجرد والجواب ان العلم بالجسم وما يلحق به كيف ما كان انما يكون مع الشعور بجسميته
ومقداره وما يلحقه بما هو كذلك ومن لم يشعر بذلك فانه لم يشعر بالجسم وما يلحق به فانه لا يمتاز
عنده عما عداه فالعلم بالجسم والمقدار سواء كان على الاجمال او التفصيل بالاحساس
ونحوه لا يخلو عن العلم بالحجمية والتقدر فمن ادرك شيئا مع الغفلة عن درك الحجمية والتقدر فقد ادرك
شيئا غير الجسم والمقدار ومن ادرك شيئا مع الغفلة عن مفهوم التجرد لا يلزم ان يكون قد ادرك شيئا
غير المجرد لان المجرد قد يكون مدركا بالاجمال بهويته الخاصة فيكون منكشفا عند المدرك من دون
ان يحلل الى اجزائه العقلية او الخارجية ومن دون تفصيل لاوصافه وعوارضه في ذلك النحو من العلم
فمن الجائز ان يدرك المجرد بهويته الوجدانية الخاصة ويغفل عن مفهوم التجرد فلا يلزم ان لا يكون

قوله وقواها اي القوى الثلاثة النفسانية والحيوانية والطبعية ١٢ قوله والجسمية الخ من الطول والعرض والعمق والتحيز
والقابلية للانقسام وغيرها ١٢ قوله طلق الخ طلق يقال يوم طلق وليلة طلق ايضا اذا لم يكن فيها قر ولا شيء يؤذي ١٢
صراح قوله فانه لم يشعر بالجسم الخ لان ما يلحقه من الطول والعرض والعمق يتوقف عليه الجسم فمن لم يعلمه كيف يشعر بالجسم ١٢
قوله بالحجمية الخ حجم برون آمدگی هر چیز كذا في الصراح وهو انما يحصل في الجسم بعد تقاطع البعدين الطول والعرض على قوائم ١٢

المدرک المشار الیہ بانا مع غفلۃ المدرک عن مفہوم التجرد مجرداً ویلزم ان لا یکون المدرک المشار الیہ بانا مع غفلۃ المدرک عن الحجمیۃ والمقدار جسماً ومقداراً فیظہر الفرق الثانی ان ذات الانسان عندنا ہی اجزاؤہ الاصلیۃ الجسمانیۃ التی ہی جزء لبدنہ ولا نسلم انہا یغفل عنہا بل انما یغفل عن الاجزاء الفضلیۃ وعن العوارض والقوی الحالۃ فیہا واجیب عنہ بان الانسان لو کان لا یغفل عن اجزائہ الاصلیۃ لکان عالما بانہا ما ہی او عالما بوجہ یمتاز بہ عما عداہا من سائر الاعضاء وغیرہا مع ان اکثر الناس لا یعلمونہا کذلک مع انہم یعلمون انفسہم بوجہ یمتاز بہ عما عداہا واورد علیہ بان النفس عندہم یعلم نفسہا علما حضوریا ہو عین ذاتہا فہی لنفسہا العالمۃ والمعلومۃ والعلم بلا تغائر علی ما تحقق عندہم ولا یعلم نفسہا بانہا ما ہی ولا بوجہ کذا ولا بانہا متمیزۃ من حیث کذا وکذا وانما معلومہا نفس الذات فیجوز ان یکون نفس ذاتہا ہی الاجزاء الاصلیۃ ولا یکون الاجزاء الاصلیۃ معلومۃ بانہا ما ہی ولا بوجہ یمتاز بہا عما عداہا کما ان النفس علی رأیکم فی ہذا النحو من الادراک لیست معلومۃ بانہا ما ہی ولا بوجہ من الوجوہ والعوارض والجواب ان الغرض ہو ان النفس تدرک ذاتہا وتمیز ذاتہا بنفسہا عند نفسہا اذ لا معنی لانکشاف شیء بدون تمیزہ والاجزاء الاصلیۃ التی ہی من الاجسام والاحجام المتقدرۃ لا ینکشف ولا تمیز عند ادراک الانسان نفسہ کما عرفت فالمراد بکون الانسان عالما بنفسہ بوجہ یمتاز بہ عما عداہا ہو علمہ بذاتہ الخاصۃ الحاضرۃ عند ذاتہ الغیر الغائبۃ عن نفسہا لا علمہ نفسہ بواسطۃ عارض من عوارضہا ولا وجہ من وجوہہا ثم انہ قد ینبہ علی ہذا المطلب بان المزاج والبدن واجزائہ وقواہ والجسمیۃ وما یتعلق بہا کلہا یتبدل فالمزاج قد یصیر احر مما کان وقد یصیر ابرد منہ وایضاً ارطب وایبس والبدن واعضاؤہ تنمو وتذبل وقواہا تزید وتنقص والنفس باقیۃ من اول العمر الی آخرہ بشہادۃ الضرورۃ وغیر المتبدل غیر المتبدل وینتقض بالحیوان والنبات لان ہذا الفرس المخصوص لیس الا ہذا الہیکل المحسوس وہو دائما فی التبدل بالتحلیل والاغتذاء وبالنشوء والنماء مع انہا نعلم

قولہ وتذبل ای تذبل برکودن من نضرہ اصرح قولہ بالتحلیل بوقوع الاسباب المحللۃ من داخل وخارج قلما یخلو بدن امثال ہذہ الحیوانات عنہا فیذبل بالتحلیل ویعظم بالاغتذاء بالنشوء والنماء ۱۲

بداہتہ ان ذاتہ باقیۃ مادام حیاتہ وکذا حال الشجر ولعل السر فی ذلک ان ذاتہ عبارۃ عن بعض ما نشاہدہ من ہیکلہ مع تشخصات تعجز العقول عن تلخیصہا وذلک البعض مع تلک التشخصات لا یتبدل ولا یتغیر فی مدۃ حیوتہ والعوارض لا مدخل لہا فی تشخصہا کالاجزاء الاصلیۃ التی فی بدن الانسان فانہا لا تتبدل من اول عمرہ الی آخرہ والعوارض لا مدخل لہا فی تشخصہ وہذا النقض فی غایۃ الاحکام وقد ینقض ببدن الانسان فان من لا یعرف النفس المجردۃ لزید یجزم بانہ باق من اول العمر الی آخرہ مع تبدل بدنہ واجزائہ واعراضہ فیجب ان یکون فی البدن شیٔ باق غیر متبدل ولا یکفی لبقاء مجرد مفارق عنہ متعلق بہ کما لا یخفی والحل ان التبدل انما ہو فی الاجزاء الفضلیۃ واعراضہا دون الاجزاء الاصلیۃ فلا یلزم کونہا مغایرۃ للنفس وقد ننبہ علی ذلک بان الانسان یعلم نفسہ علما لا یغفل عنہ ثم یعلم بنیتہ واجزائہ الاصلیۃ واجزائہ الفضلیۃ وظواہر بدنہ وبواطنہ ولا یجد بین علمہ بنفسہ وبین علمہ باجزائہ وبنیتہ علاقۃ یحکم بہا بان ہذین العلمین لشیٔ واحد بل ربما یحکم بانہما علمان متغائران لصدہما من عالم الاجسام وثانیہما لا یدری ما ہو ومن ای عالم ہو ثم اذا لقن ان نفسہ التی یشیر الیہا بانا لیست جسما ولا جسمانیۃ ولا ذات وضع وحیز ولا قابلۃ للانقسام لا یستنکف عن الاذعان بذلک ولا یجدہ منافیا لعلمہ الاجمالی بنفسہ الحاصل لہ من بدو فطرتہ وان لقن ان نفسہ جسم او جسمانی وذو وضع وحیز ممتد طولا وعرضا وعمقا قابل للانقسام عسی ان یستنکف ویحید عن قبول ذلک اذ یجدہ مما لا مناسبۃ لہ لعلمہ الفطری بنفسہ فلعل ہذا مما لا ینکرہ الا مکابر یخلع الانصاف والعدل او متناہ فی البلادۃ لم یرزق العقل والحق ان الحکم بان النفس الانسانیۃ التی یشیر الیہا کل احد بانا غیر قابلۃ لان تتجزی او ینقسم بالذات او بالعرض الی النصف والربع والثلث وغیر ذلک فطری ضروری یجدہ کل عاقل من نفسہ والمجادل فی ذلک مکابر بمقتضی عقلہ **المبحث الثالث** فی ان النفس الناطقۃ مجردۃ عن المادۃ وغواشیہا وانہا لیست متحیزۃ بالذات ولا بالعرض وہذا المبحث وان کان کانہ عین ما سبق لکن البیان الذی یساق فی ہذا المبحث نحو آخر غیر ما سبق من قبل فلذا اعقدناہ

بحثا علی حیالہ واستدلوا علی تجرد النفس بوجوہ الاول

المبحث الثالث

الدليل الاول

قولہ بنیۃ الخ بنیہ بالضم والکسر بنا وآفرینش چیزے یقال فلان صحیح البنیۃ ای الفطرۃ ۱۲ صراح قولہ علی حیالہ الخ الحیالۃ بالفتح قبالۃ الشیٔ وقعد حیالہ در مقابلہ بالمقابلہ ۱۲ قاموس

ان النفس الناطقة تعقل البسيط وكل ما يعقل البسيط مجرد فالنفس مجردة اما الصغرى فقد
يقال في اثباتها انه لا شك في ان النفس تعقل حقيقة ما فان كانت بسيطة فقد ثبت المدعى
وان كانت مركبة كانت اجزاؤه بسائط لوجوب انتهاء المركب الى البسيط والكثرة الى الواحد
وتعقل المركب والكل يستلزم تعقل الاجزاء لتقدمها على الكل في الوجودين الخارجي والذهني
وقد يقال في بيانها ان النفس تعقل النقطة والوحدة وغيرهما من البسائط واما الكبرى فلان
عاقل البسيط محل لصورته ومحل صورة البسيط يجب ان يكون مجردا فعاقل البسيط يجب ان يكون
مجردا اما صغرى هذا القياس فلان التعقل يستلزم حصول صورة المعقول في العاقل فيكون
العاقل محلا للصورة المعقول واما كبراه فلان محل صورة البسيط لو لم يكن مجردا كان اما جسما او
جسمانيا لانه ح يكون ذا وضع متحيزا اما بالذات فيكون جسما او بالعرض فيكون جسمانيا وكل
ما كان جسما او جسمانيا كان منقسما بالضرورة فمحل صورة البسيط لو لم يكن مجردا كان منقسما
وكل ما كان منقسما كان الصورة الحالة فيه منقسمة لاستلزام انقسام المحل انقسام الحال اذ ما
يحل في احد جزئيه غير ما يحل في الجزء الآخر فيلزم ان يكون صورة البسيط منقسمة واللازم
باطل واورد عليه تارة بمنع الصغرى والقول بانه لا يلزم مما قيل في بيانها اولا الا ان يكون
في معقولات النفس واحد فيجوز ان يكون ذلك الواحد منقسما بالقوة واجيب بانه لا يجوز ان يكون
منقسما الى اجزاء متخالفة بالحقائق والا لم يكن واحدا فلو كان منقسما بالقوة كان منقسما

قوله تعقل البسيط الخ اى الحقيقة التى لا جزء لها ۱۲ شرح حكمة العين قوله لوجوب انتهاء المركب الى البسيط الخ يعنى ان المركب لو تركب
من المركبات يجرى الكلام في تلك المركبات الواقعة اجزاء بل هي مركبة من البسائط او المركبات فلو تركبت ايضا من المركبات
يجرى الكلام في اجزائها وهكذا الى ما لا نهاية له فيلزم ان يتركب الشئ المتناهى من اجزاء غير متناهية وهو باطل فلا بد من ان ينتهى الى
البسائط ۱۲ قوله فلان عاقل البسيط الخ اى التعقل انما هو بارتسام الصورة ۱۲ شرح حكمة العين قوله اذ ما يحل الخ انما يتم هذا اذا كان الحلول سريانيا
وهو الذى اذا انقسم المحل انقسم حاله بذلك الانقسام وهو فيما نحن بصدده ممنوع لان مدار الحلول السرياني المستلزم للانقسام على كون الحلول
في المنقسم باعتبار انقسام المحل لا على مجرد انقسامه ولا يتشوف في العلم انقسام المحل لحصوله في المجردات فحلوله ليس من جهة انقسام المحل فلا يكون سريانيا
۱۲ حاشيه قوله واللازم الخ وهو كون صورة البسيط منقسمة باطل لان البساطة الحقيقية تنافي التجزية والانقسام فالملزوم مثله
وهو كون محل البسيط غير مجرد واذا بطل كون محله غير مجرد ثبت كونه مجردا والا لزم ارتفاع النقيضين وهو محال ۱۲ + + + +
قوله لم يكن واحدا الخ اى حقيقيا اذ الاعتباري غير معتبر ۱۲

الى اجزاء متشابهة للكل بالماهية فيحصل كل واحد من تلك الاجزاء في العقل بحصول الكل فيه
فيحصل الماهية فيه بحصول كل واحد منها فيه فيتعقل الماهية بحصول واحد منها في العقل اذ حصول الماهية
هو حصولها في العقل ففي حصول الجزء الاول فيه كفاية عن حصول الجزء الآخر في معقولية ماهية الكل
فيكون الصورة العقلية معروضة للزيادة والنقصان فلا يكون مجردة عن العوارض المادية ايضا
والغرض منه نفي ١٢
يلزم حصول صورة ذلك الواحد في معقولية الماهية اذ يكفي فيها حصول صورة جزء منه ورد بان الذي
ثبت هو ان الصورة العقلية يجب ان يكون مجردة عن مواد جزئياتها المحسوسة وعوارضها والا لم
يكن مشتركة بينها واما انها يجب تجردها عن جميع العوارض المادية فلا وانت تعلم ان هذه الابحاث
كلها بمعزل عن الكبرى فان غرض المستدل هو ان النفس قد تعقل البسيط بمعنى ما لا يكون له جزء
مقداري فيكون ذلك البسيط حالا فيها فيكون النفس التي هي محلها ايضا غير منقسمة الى اجزاء
مقدارية اذ لو انقسمت اليها لزم ان ينقسم ما حل فيها الى الاجزاء المقدارية وقد فرض انه بسيط غير منقسم
الى جزء مقداري والصغرى غير قابلة للمنع اذ لا مجال لتجويز ان يكون كل ما تعقله النفس قابلا
للقسمة المقدارية فلا يتوجه ان يقال انه لا يلزم ما قيل في بيان الصغرى الا ان يكون في
معقولات النفس واحد ويجوز ان يكون ذلك الواحد منقسما بالقوة لان ما يقدح في الصغرى
يعني يتوجه ١٢
هو تجويز ان يكون كل ما تعقله النفس قابلا للقسمة المقدارية وهذا التجويز مما لا يتجرأ عليه ذو عقل
نعم بيان الصغرى بما ذكروا لا من ان ما تعقله النفس ان كان بسيطا ثبت المطلوب وان كان مركبا
وجب ان ينتهي الى البسيط مما لا حاجة اليه اذ يكفي ان يقال انه لا ريب في ان من معقولات النفس
ما لا يقبل القسمة المقدارية ولا يتوجه الجواب عن هذا المنع بما اجيب به اذ غاية ما لزم منه ان يكون

قوله الى اجزاء متشابهة للكل الخ اي اجزاء متساوية للكل في الاسم والرسم ١٢ قوله فلا يكون مجردة الخ اذ الزيادة والنقصان من خواص المادة والمجرد
لا يزيد ولا ينقص ١٢ قوله عن الكبرى الخ [illegible] ١٢ قوله غير منقسمة الخ ان قيل نختار ان النفس منقسمة
فرضا او وهما وحينئذ لا يلزم من ذلك انقسام معقولاتها البسيطة كذلك فلا منافاة بين البساطة وهذا القسمة انما القسمة الفرضية والوهمية
ليست قسمة في نفس الامر قلت في التجريد وشرحه الجديد ان القسمة بحسب فرض العقل كليا او بحسب توهم الوهم جزئيا تحدث في المقسوم اثنينية
وجوده بهذا القسمة يلزم لجواز القسمة الانفكاكية فظهر لك من هذا ان البساطة منافية للقسمة مطلقا ١٢ قوله الصغرى الخ وهي ان النفس
تعقل البسيط ١٢ قوله عن هذا المنع الخ اي الوارد على صغرى الدليل بانه لا يلزم ما قيل في بيانها الا ان يكون في معقولات النفس
واحد ويجوز ان يكون ذلك الواحد منقسما ١٢

ذلك الواحد منقسماً الى اجزائه ولا يلزم من انقسامه الى اجزاء ان يكون مادياً اذ لم يقم دليل على ان كل مركب ولو من اجزاء عقلية اعني الجنس والفصل لابد ان يكون مادياً ولا يجب ايضاً (بيان لعدم تمامية الجواب بما اجيب) ان لا يكون الواحد بالفعل منقسماً الى اجزاء متخالفة فان الجنس والفصل متخالفان ونقسم اليهما النوع العقلي الواحد بالفعل على ان بيان الخلف بلزوم مادية الصورة العقلية ليس في محله وكان الواجب بيان الخلف بالزام ان لا يكون الصورة العقلية المفروضة واحدة بالفعل واحدة بالفعل وما اورد على هذا الجواب من تجويز عدم تجرد الصورة العقلية عن جميع العوارض المادية والتزام تجردها عن مواد جزئياتها المحسوسة وعوارضها بمعزل عما فيه الكلام اذ مبنى الدليل على بساطة الصورة العقلية ووحدتها لا على تجردها وبالجملة فجملة هذه الاقاويل مجازفات صدرت من قلة التدبر الا ان يقال ان المستدل اراد بما قال في اثبات الصغرى ان ما تعقله النفس ان كان غير منقسم الى الاجزاء المقدارية ثبت المطلوب وان كان منقسماً اليها كان هناك جزء واحد غير منقسم بالفعل فيكون ذلك الجزء بسيطاً غير منقسم معقولاً للنفس فاورد عليه ان اللازم من ذلك ان يكون الجزء المذكور واحداً بالفعل فيجوز ان يكون بالقوة قابلاً للقسمة الى الاجزاء المقدارية فلا يلزم ان يكون محله وهو النفس غير قابل للقسمة الى الاجزاء المقدارية (لبطلان الجزء الذي لا يتجزى ١٢) فاجيب عنه بان ذلك الجزء لو كان منقسماً بالقوة الى الاجزاء المقدارية فاجزاؤه المقدارية اما متخالفة بالحقائق فيكون موجودة متغائرة بالفعل فلا يكون ذلك الجزء المفروض منقسماً اليها بالقوة بل يكون منقسماً اليها بالفعل هذا خلف واما متشابهة مشابهة لكلها بالماهية فيكون الصورة العقلية معروضة للزيادة والنقصان المقداريين فيكون مادية ويكون حصول جزء مقداري في العقل منها كافياً في معقولية الماهية ويلغو حصول تلك الصورة العقلية واللازمان باطلان لانا اذا راجعنا الى وجداننا وانفسنا لا نجد الصورة المعقولة معروضة للزيادة والنقصان المقداريين ولا نجدها قابلة للقسمة الى الاجزاء المقدارية

قوله ولا يلزم من انقسامه الخ كما زعم المجيب لزومه حيث تصدى لازاحة المنع بلزوم مادية الصورة العقلية ١٢ قوله على ان بيان الخلف الخ اي في الجواب عن هذا المنع حيث قال فلو كان منقسماً بالقوة كان منقسماً الى اجزائه الى ان قال فيكون الصورة العقلية معروضة للزيادة والنقصان فلا يكون مجردة الخ قوله وكان الواجب بيان الخلف الخ لان المانع منع الصغرى بتجويز كون الواحد منقسماً بالقوة فالاولى في جوابه ان يقال لا يجوز ان يكون منقسماً والا لم يكن الصورة العقلية المفروضة واحدة بالفعل واحدة بالفعل لان الانقسام يستلزم الاثنينية وهي تنافي الوحدة

ولا نجد لها جزءا مقداريا نعني عنا رده في معقولية الماهية ولا يرد على هذا الجواب انه يجوز ان لا يكون الصورة العقلية مجردة عن جميع العوارض المادية لان تجرد واحد من الصورة العقلية اية صورة عقلية كانت من الزيادة والنقصان المقداريين يكفي للمستدل في اقامة الدليل واتمامه ولا حاجة له الى اثبات تجرد كل صورة معقولة عن جميع العوارض المادية نعم لا حاجة في اثبات الصغرى الى ما ارتكب من التطويل الخ يكفي له ان يقال انه لا ريب في ان النفس قد تعقل ما لا يقبل القسمة المقدارية اصلا فقد تحقق انه لا سبيل الى القدح في الدليل بمنع الصغرى واورد على الدليل تارة بمنع الكبرى فاولا بمنع كون عاقل البسيط محلا للصورة اما مستندا بان العلم والتعقل ليس بحصول صورة المعقول في العاقل او مستندا بان حصول الصورة في العاقل ليس عبارة عن حلولها فيه وسياتي الكلام في ذلك عنقريب مفصلا وثانيا بانا لا نسلم ان محل صورة البسيط لو لم يكن مجردا كان جسما او جسمانيا منقسما لجواز ان يكون جوهرا فردا كما هو مذهب ابن الراوندي وانت تعلم فساد هذا المنع وبطلانه وثالثا بانا لا نسلم ان محل صورة البسيط لو كان جسما او جسمانيا كان منقسما لجواز ان يكون النفس جسما مركبا من الجواهر الافراد ويكون محل صورة البسيط منه جزءا منه غير منقسم اعني جوهرا فردا او عرضا فيه غير منقسم كالنقطة وهذا المنع ايضا صريح البطلان ورابعا بانا لا نسلم ان انقسام المحل يوجب انقسام الحال فان النقطة حالة في الخط والخط في السطح والسطح في الجسم ولا يلزم من ذلك من انقسام المحل انقسام الحال والجواب ان حلول الاطراف في محالها حلول طرياني لا يستلزم ان ينقسم ما يحل بهذا الحلول في محل بانقسام محله وحلول الصور المعقولة في النفس ليس طريانيا وخامسا بمنع استلزام انقسام المحل انقسام الحال مستندا بان الاضافة كالابوة وكذا الوحدة والوجود حالة في الجسم ولا تنقسم بانقسامه واجيب بالفرق بين حلول شئ في محل منقسم من حيث ذاته بما هي التي يلزمها الانقسام فيلزم من انقسام المحل انقسام ما حل فيه بهذا النحو وبين حلول

قوله وانت تعلم فساد هذا المنع وبطلانه الخ لما مر من بطلان الجزء الذي لا يتجزى وبطلان الخط الجوهري والسطح الجوهري واذ بطل ذلك فلا بد ان يكون محل الصورة عند عدم كونه مجردا جسما او جسمانيا ۱۲ قوله وهذا المنع ايضا صريح البطلان الخ فان دلائل ابطال الجزء الذي لا يتجزى تدل صراحة ومطابقة على عدم تركب الجسم من الجواهر الافراد والاجزاء الذي لا يتجزى ۱۲

شئی فی محل منقسم لا من حیث ذاته المنقسمة بل من حیثیة اخری فان المنقسم سواء کان
منقسما بالذات او منقسما بالعرض لا یلزم ان یکون منقسما بجمیع الحیثیات والاعتبارات
فلا یلزم فی هذا النحو من الحلول من انقسام المحل انقسام ما حل فیه وحلول الاضافات فی
محالها انما هو لقیاسها الی مضایفاتها لا فی ذواتها من حیث هی هی فهو من النحو الثانی بخلاف
حلول المعقولات فی النفس فانها حالة فیها من حیث ذواتها من حیث هی هی واما الوحدة
والوجود وامثالها فهی مجردة فی المجردات ومادیة فی المادیات فهی تنقسم بانقسام محالها
بخلاف المعقولات الحالة فی النفس فانها غیر قابلة للانقسام اصلا وسادسا بانا لا نسلم
انه یلزم من انقسام صورة البسیط الحالة فی النفس انقسام البسیط اذ لا یجب ان یکون
صورة الشئی مطابقة له فی البساطة والترکیب فیجوز ان یکون للبسیط صورتان عقلیتان
او اکثر وهذا المنع فی غایة السقوط اذ من المحال انقسام صورة البسیط ای ما لیس له جزء
مقداری الی الاجزاء المقداریة ولا کلام فی جواز انحلالها الی اجزاء غیر مقداریة وسابعا
بانا لا نسلم ان البسیط لا یکون قابلا للانقسام لجواز ان یکون بسیطا بالفعل منقسما بالقوة
وهذا المنع فی غایة السخافة اذ المعنی بالبسیط ما لا یقبل القسمة المقداریة فلا یمکن ان یکون
منقسما بالقوة الی الاجزاء المقداریة وثامنا بانا لا نسلم مطابقة صورة البسیط له فی الانقسام
وعدمه لانه من لوازم الوجود الخارجی لا من لوازم الماهیة حتی یلزم من تطابقهما فی الماهیة
تطابقهما فی الانقسام وعدمه وهذا المنع ایضا فی غایة السخافة اذ لا ریب فی ان من الصور
المعقولة ما لا یقبل القسمة الی الاجزاء المقداریة سواء کانت مطابقة لذی الصور بالماهیة
او لا وسواء کانت مطابقة له فی عدم قبول الانقسام او لا وسواء کان الانقسام من لوازم الوجود
الخارجی او من لوازم الماهیة فان عدم قبول صورة معقولة ایة صورة کانت للانقسام المقداری
یکفی للمستدل فلا حاجة الی هذه الزیادات الملغاة وتاسعا بانا لا نسلم ان کل ما هو غیر منقسم لا یکون
منقسما فی المادة فالنفس کذلک وهذا ایضا فی غایة السخافة فانه تجویز لکون النفس جوهرا فردا ورد علی الدلیل ایضا

قوله الدلیل الخ یعنی بامر من ان النفس الناطقة یعقل البسیط وکل ما یعقل البسیط مجردة فالنفس مجردة اما الصغری فلان
النفس تعقل حقیقة ما فان کانت بسیطة فقد ثبت المدعی وان کانت مرکبة کانت اجزاؤه بسائط لوجوب انتهاء المرکب الی البسیط

بانه مقلوب عليهم بان يقال النفس الناطقة منقسمة ولا شئ من المجردات بمنقسم اما الصغرى فلان النفس تعقل الماهيات المركبة التي هي منقسمة وانقسام الحال يستلزم انقسام المحل واما الكبرى فظاهرة والجواب ان انقسام الحال الى الاجزاء المقدارية يستلزم انقسام المحل الى الاجزاء المقدارية والماهيات المركبة التي تعقلها النفس ليست منقسمة الى الاجزاء المقدارية وانما هي منقسمة الى اجزاء الماهية وانقسام الحال الى الاجزاء الغير المقدارية لا يستلزم انقسام المحل الى الاجزاء الغير المقدارية وبالعكس ولعلك قد دريت بما وعيت ان الدليل انما يتوجه عليه المنع الاول من المنوع الموردة على الكبرى وان المنوع الاخر ساقطة سخيفة فلينظر في حال المنع الاول فان استند بان التعقل ليس بحصول صورة المعقول في العاقل وانه اضافة بين العاقل والمعقول فجوابه انه قد تحقق في موضعه بالبرهان انه لا بد في التعقل من حصول صورة المعقول في العاقل وانه ليس عبارة عن مجرد اضافة بين العاقل والمعقول وان استند بان حصول صورة المعقول في العاقل ليس عبارة عن التعقل فسياتي الكلام في ذلك انشاء الله العزيز عنقريب ولعلك قد تفطنت بما تلونا عليك ان ما قرر بعضهم هذا الدليل من ان النفس تعقل الوجود وهو بسيط وكل ما تعقله مجرد لا يرد عليه منع بساطة الوجود بتجويز ان يكون له اجزاء عقلية لان المراد ببساطته انه ليس له اجزاء مقدارية ولا يجوز عاقل ان يكون له اجزاء مقدارية واما منع الكبرى بالوجود المذكورة فقد عرفت حاله الدليل الثاني على تجرد النفس انها تعقل الكليات المجردة عن المادة ولواحقها فيكون الصور الكلية حالة فيها فيجب ان يكون النفس التي هي محلها مجردة والا لم يكن الصور الكلية الحالة فيها مجردة واورد عليه اولاً بانا لا نسلم ان تعقل النفس الكليات يستلزم حصول صورها فيها فان التعقل اضافة بين العاقل والمعقول والجواب انه قد ثبت

الدليل الثاني على تجرد النفس

قوله الى اجزاء الماهية الخ اي الاجزاء العقلية اعني الجنس والفصل ١٢ قوله المنع الاول الخ وهو منع كون عاقل البسيط بسيطا ١٢ قوله المجردة عن المادة الخ قيل الاصوب انها مجردة عن الوضع والمقدار ونحوهما لان الكليات ليست مجردة عن مادة تقوم بها لكونها اعراضا لا بد لها من محل تقوم به لكنه ليس كذلك ح اذ بعد المحس يكون النفس مادة لها لقيامها بها بل هي مجردة عن الوضع والمقدار ونحوهما التجرد وبها اعني تلك واجيب بان المراد التجرد عن المادة التي لا يخلو عن الوضع والمقدار اعني الهيولى والجسم الذين هما المادة الاولى والثانية ملخص ما في شرح حكمة العين قوله فيكون الصور الكلية حالة فيها الخ لان التعقل انما يكون لحصول صورة المعقول في العاقل وحلولها فيه ١٢

ان التعقل لابد فيه من حصول صورة المعقول في العاقل وان كونه مجرد اضافة باطل وثانيا
بانه يجوز ان يكون التعقل بان يرتسم الصور الكلية في مجرد غير النفس فيلحظها النفس من هناك كما
انها تلحظ صور الجزئيات المادية المرتسمة في الحواس من دون ارتسامها فيها والجواب انه قد تحقق
في محله انه لابد من حصول صور الكليات في النفس على ان القول بان النفس تلاحظ الصور
الكلية المرتسمة في مجرد غير النفس انما يستقيم على تقدير تجرد النفس فان المادي يغيب نفسه عن
نفسه ولا حضور لذاته عند ذاته فضلا عن ان يحضر عنده مجرد او ما يرتسم في مجرد وسيرد عليك تحقيق
القول في ذلك في العلم الاعلى ان شاء الله تعالى وثالثا بانا لا نسلم ان النفس لو لم يكن مجردة
لم يكن الصور الكلية الحالة فيها مجردة لجواز ان لا يكون حلولها فيها سريانيا (اى الانقساميا ١٢) فلا نسلم ان الحال
فيما له وضع ومقدار وشكل معين يكون كذلك والجواب ان المحل اذا كان ماديا ذا وضع كان ما حل
فيه ماديا ذا وضع بالعرض وان اسند المنع بحلول الاضافات ونحوها فانت قد عرفت جوابه في جواب
المنع الخامس على كبرى الدليل الاول ورابعا بان الكلي وان كان مجردا عن العوارض المادية
كالوضع المعين والمقدار المعين والشكل المعين والا لم يصلح للمطابقة للكثير من المختلفين
بالاوضاع والاشكال والمقادير لكن يجوز ان يكون صورته الحالة في النفس مقرونة
بالعوارض المادية كوضع خاص ومقدار محدود وشكل معين ولا يلزم من ذلك ان لا يكون
تلك الصورة مطابقة لما له تلك الصورة (اى ذى الصورة ١٢) اذ يجوز ان يطابق الصورة وما له الصورة مع
تخالفهما في الصغر والكبر كصورة الفرس المنقوشة على الفص وصورة السماء المنطبعة في الحس
المشترك وهذا المنع ايضا في غاية السقوط لان صورة الكلي المعقولة للنفس لو كانت مقرونة
بالعوارض المادية كوضع خاص ومقدار محدود وشكل معين لكانت النفس تدركها بما هي كذلك
كما ان النفس تدرك صورة الجزئي المادي المرتسمة في الحواس المقرونة بهذه العوارض
بما هي مقرونة بها فلا يكون الكلي مدركا والواقع خلاف ذلك كما لا يخفى على من له رجع الى وجدانه

قوله كان ما حل فيه ماديا ذا وضع بالعرض الخ يعني ان الحال فيه يقترن بعوارض مخصوصة من قبل المحل لا لذاته كالسواد الحال
في المحل الذي هو الجسم وليس له مقدار ووضع في حد ذاته بل له ذلك بسبب محله ١٢ شرح حكمة العين قوله وان اسند المنع الخ
اى بان يقال لا نسلم ان انقسام المحل يستلزم انقسام الحال فان الاضافة كالابوة وكذا الوحدة والوجود حالة في الجسم ولا تنقسم بانقسامه

على ان من الكليات ماهى فرضية ليس لها افراد موجودة فلا يتصور كون صور تلك الكليات
مقرونة بالعوارض المادية اصلا وان كانت الكليات ذوات افراد موجودة فى الخارج فلا يمكن
ان يكون صور تلك الكليات المعقولة للنفس مقرونة بوضع خاص ومقدار متقدر وشكل
معين وغيرها من العوارض المادية والا لم يكن مطابقة الا لشخص من افرادها يكون ذلك الشخص
مقرونا بعوارض مادية مناسبة للعوارض المادية المقترنة بتلك الصور ولا تكون مطابقة لسائر
افرادها فلا تكون تلك الصور صور الكليات وصورة الفرس المنقوشة على الفص لا تكون مطابقة
لكل فرد من افراد الماهية الفرسية بخلاف الصورة الكلية فانها لا بد وان تكون مطابقة لكل فرد
من افرادها وكذا صورة السماء المنطبعة فى الحس المشترك فانها لا تصلح للمطابقة للكثيرين واختلاف
الصورة المنقوشة على الفص او المنطبعة فى الحس المشترك ومادة تلك الصورة بالصغر والكبر يمنع
مطابقة الصورة لمادة الصورة لان ما لا بد منه للمطابقة هو ان يكون تلك الصورة مقرونة
بعوارض مناسبة لعوارض مقترنة بمادة الصورة وان اختلف الصورة ومادة الصورة بالكبر والصغر
كما نرى فى مطابقة التمثال المحاكى لشخص فانا كلما شاهدنا فى التمثال عوارض مناسبة
لعوارض ذلك الشخص حكمنا بان هذا التمثال مطابق له وان لم نجد فى ذلك التمثال عوارض
مناسبة لعوارض ذلك الشخص حكمنا بانه ليس مطابقا سواء كان التمثال مخالفا له بالصغر
والكبر اولا وهذا ظاهر جدا وخامسا بانا سلمنا ان التعقل يكون بحصول صورة المعقول فى العاقل
لكن لا نسلم ان حصول صورة المعقول فى العاقل عبارة عن حلولها فيه وقيامها به بل يجوز
ان يكون حصول الصورة فى العاقل من قبيل حصول الشئ فى المكان او الزمان من دون
حلول فيه كما ذهب اليه العلامة القوشجى او يكون النفس مظهرة للصور العقلية ويكون الصور العقلية قائمة بانفسها فى
عالم آخر لا حالة فى النفس كما ابتدعه بعض المتاخرين فلا يتم هذا الدليل ولا الدليل الاول لابتنائهما
على ان صور البسائط وصور الكليات قائمة بالنفس حالة فيها وان النفس محلها وهذا المنع ايضا
ساقط لانا قد ابطلنا فى كتبنا هذين الاحتمالين وحققنا ان حصول الصورة فى العقل عبارة

قوله ماهى فرضية الخ ممتنعة الافراد كشريك البارى او ممكنة كالعنقاء ۱۲ قوله الا لشخص من افرادها الخ لكن العروض بعوارض معينة يمكن
لا يكون الا تخصيصا ۱۲ قوله ولا تكون مطابقة الخ لانها صارت بتلك العوارض التخصيصية متخصصا معينا فلا يتصور تطابقها بسائر افرادها ۱۲

عن حلولها فيه بوجوه منها ان حصول الصورة في العقل لو لم يكن عبارة عن حلولها فيه ولم
يكن الصور الحاصلة في النفس حالة فيها قائمة بها بل كانت قائمة بانفسها لزم ان يكون صور
الاعراض كصورة الحرارة والبرودة والاستقامة والانحناء عند حصولها في العقل قائمة بانفسها
فيلزم ان يكون تلك الصورة جواهر وهو بين الاستحالة فلا محيد من ارتكاب القول بحلولها
في العقل والفطرة السليمة لا تفرق بين حصول صور الاعراض في العقل وبين حصول صور
الجواهر فيه فلا محيد عن القول بحلول صور الجواهر في العقل ومنها ان صور الجواهر الحاصلة في
العقل اما ان تكون هي الجواهر الشخصية الموجودة في الخارج باعيانها من دون تغاير تشخصي اصلا
فهذا ظاهر البطلان اذ من الضروريات الاولية ان الواحد بالتشخص لا يمكن تعدد انحاء وجوده مع
ذلك فان الصور الجوهرية الحاصلة في النفس مجردة عن العوارض المادية بالكلية والجواهر الشخصية
الموجودة في الخارج مقرونة بها (بالطول والعرض والعمق) والصور الحاصلة في النفس صالحة للمطابقة للكثيرين وتلك
الجواهر غير صالحة لها فكيف لا يكون بينهما تغاير تشخصي واما ان تكون مغايرة للجواهر الشخصية الموجودة
في الخارج وتكون امثالا لها متحدة معها بحسب الماهية فاما ان تكون اعراضا قائمة بالنفس
بالفعل وان كانت بحسب ماهياتها جواهر كما هو المشهور فيكون حالة في النفس قائمة بها فيبطل
انكار حلول الصور في النفس او تكون حين حصولها في النفس قائمة بذواتها لا في محل تماما
ان تكون قديمة وهذا باطل اما اولا فلحدوث الممكنات مطلقا واما ثانيا فلان النفس حادثة
كما سيأتي ان شاء الله تعالى عنقريب فكيف يتصور قدم الصور الحاصلة فيها سيما عند من يقول
ان النفس مبدعة لها او تكون حادثة فيلزم حدوث جواهر لا تكاد تتناهى بلا سبق مادة وهو
محال عندهم كما ستعرف ان شاء الله تعالى في العلم الالهي ومنها ان النفس تلاحظ الماهية
الكلية التي افرادها تكون مادية من حيث هي هي مع عزل اللحظ عن جميع العوارض المادية
فاما ان تكون الماهية الملحوظة بهذا اللحاظ موجودة في النفس بلا حلول فيها قائمة بذاتها
مجردة عن جميع العوارض المشخصة فيلزم وجود الماهية المجردة وهو محال او تكون موجودة
في النفس بلا حلول فيها قائمة بذاتها مخلوطة بعوارض غير مادية فيكون ذلك قولا بما ذهب
اليه بعض الاقدمين من انه يوجد لكل نوع مادي فرد مادي متغير وفرد مجرد لا يتغير ولا يتبدل

فيبطل بما ابطل به ذلك القول في مظانه ومنها ان حقيقة مقولة الجوهر اذا حصلت في النفس فاما ان تكون حالة في النفس عرضا فيها فيبطل انكار حلول الصورة في النفس او تكون قائمة بذاتها غير حالة في شئ فاما ان تكون متشخصة بتشخص فيلزم ان يصير الجنس العالي شخصا من دون ان يتقوم ويتنوع بالفصل وهو صريح البطلان وخلاف المقرر عندهم اولا تكون متشخصة اصلا فيلزم وجود الجنس العالي بدون التشخص مع ان الوجود والتشخص متساوقان ومنها ان النفس اذا تعقلت ماهية الجوهر المجرد فاما ان تكون ماهية الجوهر المجرد الحاصلة في النفس حالة فيها فيبطل انكار حلول الصورة في النفس او تكون قائمة بذاتها لا حالة في النفس فتكون لماهية الجوهر المجرد فردان قائمان بذاتهما احدهما الموجود في الخارج وثانيهما الحاصل في النفس بل افراد كثيرة قائمة بذواتها حاصلة في النفوس الكثيرة مع انه قد تحقق عندهم ان ماهية الجوهر المجرد ينحصر في فرد واحد وانها يمتنع تعدد افرادها وهذا الوجه الاخير ماخوذ من كلام الشيخ في فصل العلم من آلهيات الشفاء ولعل لابطال هذين المذهبين وجوها أخر وفيما علمناك كفاية فقد تحقق ان الصورة المعقولة للنفس حالة فيها وهي مجردة عن المادة وعوارضها غير قابلة للقسمة المقدارية فيكون محلها اعني النفس مجردا غير قابل للقسمة المقدارية لانها لو كانت مادية كان ما حل فيها ماديا ولو كانت قابلة للقسمة المقدارية كان ما حل فيها قابلا لها واللازم اعني كون الصور الكلية المجردة الغير القابلة للقسمة المقدارية مادية قابلة للقسمة المقدارية باطل فالملزوم مثله فثبت تجرد النفس واستبان تمام الدليلين وتحقق ان صور الجزئيات المادية لاقترانها بالعوارض المادية لا ترتسم في ذات النفس بل في آلاتها الدليل الثالث ان النفس لو لم تكن مجردة بل منطبعة في جسم كانت تابعة للجسم في الضعف والكلال واللازم باطل فان الانسان بعد الاربعين اعني في سن الانحطاط يزداد قوته العاقلة في التعقل ويتاخذ آلاته البدنية في الضعف والانحطاط فازدياد التعقل عند انتقاص القوى البدنية يدل على ان التعقل

قوله في مظانه الخ المظان جمع مظنة التي بكسر الظاء موضعه وما لفه الذي يظن كونه فيه ۱۲ اصرح قوله ومنها اي من وجوه اثبات ان حصول الصورة في العقل عبارة عن حلولها فيه ۱۲ قوله كانت تابعة الخ كما تكون مبادي الاحساسات والحركات تابعة للجسم في الضعف والكلال كالابصار فانه لما كانت بواسطة آلة جسمانية فاذا ضعف الآلة كما في سن الشيخوخة ضعف الابصار ۱۲

بقوة مجردة لا بآلة بدنية واعترض عليه اولا بالمعارضة بان الانسان فى آخر سن الشيخوخة قد يكون خرفا لينتقص بل يبطل تعقله لضعف الآلات البدنية واختلالها فيكون القوة العاقلة جسمانية ويجاب بان مايعرض للشيخ الهرم من الخرافة ليس لضعف قوة العاقلة لضعف البدن بل لاستغراق القوة العاقلة فى تدبير البدن المشرف تركيبه على الانحلال المشفق على حفرة السقوط والاضمحلال فهذا الاستغراق مانع عن التوجه الى المعقولات فاختلال التعقل عند اختلال الآلات البدنية لايدل على كون القوة العاقلة جسمانية وازدياد التعقل عند انتقاص القوى البدنية يدل على ان التعقل ليس بآلة جسمانية وثانيا بانه يجوزان يضعف القوة العاقلة بضعف البدن ويكون مايرى من ازدياد تعقلها بسبب اجتماع علوم كثيرة عندها وبسبب التمرن والاعتياد فان جودة القوة الفاعلية فى الجسمانيات ايضا يكون بسبب المشق والتمرن والتعود والمزاولة فان المشائخ التمرنين المدمنين على فعل من الافعال الجسمانية يقدرون على مالايقدر على مثله الشبان الاقوياء الذين لم يمارسوا ولم يتمرنوا وفى آخر سن الشيخوخة يستولى الضعف على البدن وكذلك على القوة العاقلة بحيث لايبقى للتمرن والاعتياد اثر يعتد به فيعرض الخرافة وثالثا بانه من الجائز ان يكون المزاج الحاصل فى سن الكهولة اوفق للقوة

زوال العقل من كبر السن ۱۲

قوله خرفا الخ خرف بكسر دوم كسيكه عقل او از كلان سالى زائل شده باشد ۱۲ قوله للشيخ الهرم الخ هرم بالتحريك كلان سالى فهو هرم بكسر الراء ۱۲ صراح قوله المشرف الخ المشرف الاشراف الاطلاع ويعدى بعلى كذا فى الصحاح والقاموس والتاج ۱۲ قوله المشفق الخ من شفق على الشئ اشرف عليه فيقال شفى المريض على الموت ۱۲ صراح قوله وثانيا بانه يجوز الخ وهذا منع لقوله يزداد قوة العاقلة فى التعقل وتاخذ آلاته البدنية فى الضعف والانحطاط فيجوز ان فعلها من جهة ذاته قد ضعف لضعف آلتها ۱۲ قوله والتمرن الخ مرنه تمرينا فتمرن ودربه فتدرب كذا فى القاموس ودربة بالضم عادت وجرء ودرب باشئ وتدرب اى اعتاده ۱۲ صراح قوله المدمنين الخ من الادمان پیوسته كارے كردن كذا فى الصراح ۱۲ قوله وفى آخر سن الشيخوخة الخ لما ورد عليه انه لوكان ازدياد التعقل بسبب ازدياد التمرن لكان ينبغى ان يكون القوة الى تلك فى الشيخوخة زائدة زيادة التمرن حينئذ على ماكان فى سن الاربعين اجاب بان فى آخر سن الشيخوخة الخ ۱۲ هاشم قوله وثالثا بانه من الجائز الخ هذا ايضا منع للمقدمة القائلة يزداد قوة العاقلة فى التعقل وتاخذ آلاته البدنية فى الضعف وتقرير المنع انه يجوز ان يكون تعقل القوة العاقلة بآلة جسمانية ولايعرض لها الكلال لكون المزاج فى سن الكهولة اوفق للقوة العاقلة من سائر الامزجة فان فى سن الصبى والشباب تغلب الرطوبة والحرارة وفى الكهولة تعتدلان فلايعرض الكلال للقوة العاقلة بسبب الادراك بآلاته الجسمانية ۱۲

العاقلة من سائر الامزجة ويكون هذا هو السبب في ازدياد التعقل في سن الكهولة ولعل الوجه
في ذلك ان في الصبا ضعفا لشغل النفس باهتمام تربية البدن عن التوجه الى المعقولات
وفي الشباب توابع شهوانية تعوقها عن التعقل وفي الهرم ضعفا لا تميلا في سقما الاليافي سن الكهولة
هو المتعين للترقي والازدياد في التعقل **الدليل الرابع** ان القوى المنطبعة في الاجسام تكل
وتضعف عند توارد الافعال وتكررها سيما الافاعيل القوية الشاقة لشهادة التجربة والقياس اما
التجربة فظاهرة بل نقول ربما يبلغ وهن القوة حد العجز معه عن فعلها فان الباصرة بعد النظر
والتحديق في قرص الشمس لا يدرك النور الضعيف والسامعة بعد سماع الرعد الشديد لا تسمع
الصوت الضعيف والشامة بعد شم الرائحة القوية لا تحس بالرائحة الضعيفة واللامسة بعد لمس الحر
الشديد لا تحس بالحر الضعيف والذائقة بعد ذوق المرارة الشديدة لا تحس بالمرارة الضعيفة
فالقوة الجسمانية تتضرر بالوهن والكلال بل يبطل بالاضمحلال عند تكرار الافعال واما القياس
فلان صدور افاعيل القوى الجسمانية عنها انما يكون بانفعال موضوعاتها الحاملة لها عن
متعلقاتها كانفعال محل الباصرة عن المبصرات وموضوعاتها مركبة من العناصر المختلفة الطبائع
وطبائع العناصر تتقاوم ما دام يشتد فيها التقاوم يورث الوهن في المتقاومين فلا محالة يعرض
الوهن والكلال لتلك القوى بتكرار الافعال بخلاف القوة العاقلة فانها قد تتقوى بتوارد
الافكار على زيادة التعقل والادراك فتكرار افعالها لا تؤدي الى وهنها وكلالها فليست القوة
العاقلة قوة جسمانية فتحقق انها مجردة وهو المطلوب واورد عليه بانه يجوز ان يكون القوى
الجسمانية التي يعرض لها الكلال بتكرار الافعال مخالفة بالحقيقة للقوة العاقلة مع كونها
ايضا جسمانية ويجوز ان يكون عروض الوهن والكلال بتكرار الافعال من خواص تلك القوى
دون هذه ويجوز ان لا يكون صدور افعال القوة العاقلة مع كونها جسمانية عنها بانفعال
لا يعرضه الاختلال او يتراخى اختلاله **الخامس** ان ادراكات القوى الجسمانية انما تصدر عنها
اذا تحققت علاقة وضعية بين حواملها وبين مدركاتها بخلاف القوة العاقلة فانها تدرك

الدليل الرابع

الدليل الخامس

قوله في سن الكهولة هو الكهل من وخطه الشيب ورأيت له جلالة او من جاوز الثلاثين او اربعا وثلاثين الى احدى وخمسين كذا
في القاموس حظ صاحب سعیدی بحالہ بزرگی ومتری ۱۲ قولہ تفتر ستی وفتور سستی آمدن من نصر ومرکسستی بہت ستدل کمال
وکلال ماندہ شدن ۱۲ م

دلیل السادس

ما هو مقدس عن العلاقة الوضعية كالمجردات فلا يكون جسمانية ولعل الناظر المكابر يمنع الكلية
القائلة بان كل قوة الجسمانية انما يدرك ماله علاقة وضعية بالنسبة الى حاملها السادس ان
القوى الجسمانية لا تنتقل بالحركة الفكرية من ادراك الى آخر ولا يؤدي ادراك من ادراكاتها
الى ادراك آخر بالاعداد فلا يكتسب ادراك جسماني بادراك جسماني بخلاف القوة العاقلة فانها

دلیل السابع

تنتقل بالحركة الفكرية من ادراك الى ادراك وتكتسب علما من علم فهي ليست جسمانية ولعل الخصم
يمنع الكلية السابع ان النفس تدرك ذاتها وآلاتها وادراكاتها ولا شئ من القوى الجسمانية كذلك

دلیل الثامن

فانها لا تدرك ذواتها ولا آلاتها ولا ادراكاتها بالضرورة فالنفس ليست قوة جسمانية ولعل
الخصم لا يسلم الكلية الثامن انه لو كانت النفس جوهرا ساريا في جسم او عرضا حالا فيه لزم
ان يكون تعقلها لذلك الجسم سواء كان تمام البدن او بعض اعضائه كالقلب والدماغ
دائما او غير واقع اصلا واللازم باطل لان البدن واعضائه تعقل تارة ولا تعقل اخرى
بشهادة الوجدان اما الملازمة فلانه اما ان يكفي في تعقل النفس لذلك الجسم حضوره بنفسه الى يكون التعقل
عندها او لا يكفي بل يحتاج تعقلها اياه الى تمثل صورة عنده كما في تعقلها لسائر الاشياء الغائبة
عنها فعلى الاول يكون ادراكها لذلك الجسم دائما كادراكها لنفسها وصفاتها الحاضرة عندها

قوله علاقة وضعية الخ اى نسبة بين حاملها وبين مدركاتها بحسب القرب والبعد فان المبصر اذا بعد عن الباصرة غاية البعد لا يبصر اصلا
وكذا الحال في سائر الحواس الظاهرة والقوى المدركة الجسمانية ۱۲ قوله ولا يؤدي ادراك من ادراكاتها الخ فانه اذا رأى مرئي
مثلا لا يؤدي رؤية ذلك المرئي الى رؤية مرئي آخر بل يحتاج في ادراك هذا المرئي الآخر الى رؤية آخر ۱۲ قوله فلا يكتسب
ادراك جسماني الخ والسر في ذلك ان الادراك الجسماني لا يتعلق الا بالجزئي والجزئي لا يكون كاسبا ولا مكتسبا
قوله كالقلب والدماغ وانما اثم بينهما لانها اذا كانت حالة في جزء من البدن لكان حلولها في اولى الاجزاء وهما العضو الرئيس كالقلب
والدماغ ۱۲ شرح حكمة العين قوله او غير واقع الخ يعني ان القوة العاقلة لو كانت جسمانية لكانت حالة في البدن كله او في جزء من البدن
ولو كانت حالة فيه فاما ان يكون حلولها كافيا في تعقلها لذلك الجزء او لا يكون كافيا فان كانت كافية في تعقلها لذلك الجزء لزم الامر
الاول لعدم توقفه على شرط آخر والا توقف تعقلها على حصول صورة اخرى مباين اياها لكن حصول تلك ممتنع لامتناع حصول صورتين
متماثلتين بالعدد في مادة واحدة اذ هو يستلزم الاثنينية بدون الامتياز والموقوف على الممتنع ممتنع فيلزم الامر الثاني وهو دوام
اللاتعقل ۱۲ شرح حكمة العين قوله واللازم الخ التقسيم باطل لان كل ما ندعي انه محل النفس من اعضاء البدن كالقلب والدماغ
والكبد فانا نعقله تارة ونغفل عنه اخرى ۱۲ شرح حكمة العين

وعلى الثاني يكون ادراكها لذلك الجسم بحصول صورته لها واذا المفروض ان النفس حاصلة في ذلك الجسم يلزم من حصول صورته فيها حصول تلك الصورة في ذلك الجسم فيلزم في مادة معينة اجتماع صورتين لشئ واحد اعني الصورة المستمرة الوجود لذلك الجسم والصورة الحاصلة في النفس الحاصلة في ذلك الجسم واللازم محال لان ذلك اجتماع المثلين في محل واحد وهذا الوجه في غاية السخافة اما اولا فلانه يجوز ان لا يكفي حضور ذلك الجسم بنفسه عند النفس في تعقلها اياه ولا يتوقف ايضا على حصول صورته في النفس بل على شرط آخر كتوجه النفس واما ثانيا فلانه لا تماثل بين الصورة المستمرة الوجود لذلك الجسم والصورة الحاصلة منه في النفس لان الاولى موجودة بوجود اصلي والثانية بوجود ظلي ولو سلم تماثلهما فلا ضير في اجتماعهما اذ الممتنع من اجتماع المثلين ما يرتفع فيه الامتياز بينهما والامتياز بينهما باق لحلول الاولى في المادة بلا واسطة والثانية فيها بواسطة وكون الاولى ناعتة للمادة والثانية ناعتة لما حل فيها والاولى موجودة اصلية والثانية موجودة ظلية واما ثالثا فلانه لو تم هذا الدليل لزم ان يكون النفس اما عالمة بصفاتها دائما او غير عالمة بشئ منها لانها اما ان يكفي لعلم النفس بها حضورها بنفسها عندها فيلزم الاول او لا يكفي بل يحتاج تعقلها اياها الى تمثل صورها فيها فيلزم من حصول صورها فيها اجتماع المثلين واللازم باطل فان النفس تدرك صفاتها لا دائما وما يجاب به عن هذا من ان النفس تدرك صفاتها الحقيقية دائما فلا يتخلف فيها الحكم ولا تدرك صفاتها التي يلزمها بالقياس الى شئ آخر كصفاتها السلبية والاضافية

قوله وهذا الوجه الخ ومن وجوه اثبات تجرد النفس ان القوة العاقلة مدركة للوجود المطلق فيكون مجردة والا لزم انقسام الوجود المطلق بانقسامها لان الحال في الشئ ينقسم بانقسامه فاجزاء الوجود المطلق ان كانت وجودات كان الشئ متقوما بنقيضه وانه محال وان لا كانت وجودا كان الكلي متقوما بالجزئي لكونها وجودات خاصة لاستحالة ان يكون المطلق اكثر من واحد واللازم باطل لان الجزئي متقوم بالكلي فلو كان الكلي متقوما بالجزئي لزم تقدم الكلي على نفسه وانه محال ومنها ان القوة العاقلة تدرك السواد والبياض معا لانا نحكم على كل احد منهما بمضادته للآخر والحاكم على الشيئين لا بد ان يدركهما معا فيكون مجردة والا لزم اجتماع الضدين في جسم واحد اذ ليس الادراك الا حصول المدرك في المدرك وهذان الوجهان مع ما يرد عليهما مذكوران في شرح حكمة العين ١٢ قوله فلانه يجوز الخ يعني لا نسلم ان صورة ذلك العضو لو لم تكن كافية في ادراك القوة العاقلة اياه توقف الادراك على صورة اخرى حتى يمتنع اجتماعها في تلك المادة بل اللازم حينئذ توقف الادراك على شئ آخر فيجوز ان يكون ذلك الشئ امرا يجوز اجتماعه مع صورة ذلك العضو ١٢

توقفت على شرط المقايسة وعدم كفاية حضورها عندها في العلم بها ليس بشيء اذ لا يدوم علم النفس بشيء من صفاتها الحقيقية ايضاً وايضاً تجويز توقف العلم على شرط آخر قادح في اصل الدليل كما عرفت وايضاً لا ريب في ان النفس لا تعلم الكنه صفاتها الحقيقية وحقائقها الا بارتسام صورها فيها فتلك نقض ان يقول اما ان يكفي حضور صفاتها بنفسها عندها في انكشاف حقائقها لها فيلزم دوام علم النفس بحقائق صفاتها الحقيقية مع ان اللازم باطل قطعاً اذ العلم بحقائقها انما يحصل للنفس بعد انظار غامرة او لا يكفي بل يجب في انكشافها عند النفس ارتسام صورها فيها فيلزم اجتماع تلك الصور التي هي افراد لتلك الحقائق وامثال لتلك الصفات مع تلك الصفات في النفس فيلزم اجتماع المثلين فان اعتذر بتمايز المثلين لكون احدهما موجوداً اصلياً والآخر موجوداً ظلياً وعدم امتناع اجتماع المثلين المتمايزين اعتذر بمثله فيما نحن فيه واما رابعاً فلان الدليل منقوض بنفوس الحيوانات العجم فانها لو لم تكن مجردة فاما ان يكفي في علم تلك النفوس باجسامها حضور تلك الاجسام بانفسها عند تلك الاجسام بانفسها عند تلك النفوس فيكون تلك النفوس عالمة بها دائماً ولا اشتباه في التزامه او لا يكفي بل يحتاج في ادراكها لها الى ارتسام صور تلك النفوس فيلزم اجتماع المثلين فان اعتذر بان تلك النفوس غير حالة في تلك الاجسام حتى يلزم من حلول صورة تلك الاجسام في تلك النفوس حلول تلك الصور في مواد تلك الاجسام مع حلول الصور المستمرة التي هي امثال تلك الصور في تلك المواد بل تلك النفوس اجسام لطيفة مداخلة في اجزاء ابدان الحيوانات اعتذر بمثل ذلك فيما نحن فيه واما خامساً فلان محل الصورة المستمرة للجسم هو مادة ذلك الجسم ومحل الصورة المرتسمة في النفس هو ذات النفس الحالة في نفس ذلك الجسم فلا يلزم اجتماع المثلين في محل واحد **المبحث الرابع** في ان النفس الناطقة هل هي حادثة او قديمة اختلف فيه فذهب القدماء الى انها قديمة وذهب ارسطو واتباعه الى انها حادثة مع حدوث البدن وذهب المتكلمون ايضاً الى حدوثها لكنهم اختلفوا فيما بينهم فقال بعضهم بحدوثها قبل حدوث البدن وبعضهم بحدوثها بعد حدوثه استدل القائلون بقدمها تارة بانها لو كانت حادثة كانت مسبوقة بالمادة كما تحقق في الفلسفة الاولى من ان كل حادث مسبوق بالمادة فلا يكون مجردة مع انها قد ثبت تجردها والجواب انها حادثة مسبوقة بالمادة التي هي

قوله حادثة بحدوث البدن الخ وهي متحدة بالنوع وانما تختلف بالصفات والملكات لاختلاف الامزجة والاذواق وهذا هو الموافق لما ذهب اليه المليون ويلائمه قوله تعالى ثم انشأناه خلقاً آخر ١٢ عبد الحكيم رحمه الله

متعلقة بها تعلق التدبير والتصرف ولا يلزم من ذلك ان لا يكون مجردة في نفسها وتحقيقه في
الفلسفة الاولى انما هو مسبوقية كل حادث بمادة هي جزؤه او محل محتاج اليه او موضوع له او متعلق له
نحو تعلق ما وتارة بانها لو كانت حادثة لم يكن ابدية واللازم باطل لما سياتي وجه اللزوم ان كل حادث قابل
للعدم اذ لو لم تكن قابلا للعدم لم يكن حادثا فلو كانت النفس حادثة كانت قابلة للعدم فلا يكون
ابدية والجواب ان كون كل حادث قابلا لمطلق العدم مسلم وكونه قابلا للعدم الطاري غير ضروري
فلا يلزم من حدوثها قبولها للعدم الطاري حتى لا يكون ابدية وتارة بانها لو كانت حادثة بحدوث
البدن كانت النفوس غير متناهية لعدم تناهي الابدان وحدوث نفس مع كل بدن واللازم باطل
لجريان براهين ابطال التسلسل في النفوس الغير المتناهية الباقية مجتمعة بعد خراب الابدان والجواب
من عند المتكلمين منع لاتناهي الابدان لحدوث العالم وانقطاع التوالد والتناسل بانقطاع الدنيا
ومن عند مجوزي التناسخ منع استلزام لاتناهي الابدان لاتناهي النفوس ومن عند المشائية
منع جريان براهين ابطال التسلسل في النفوس الغير المتناهية لعدم ترتبها واشتراط الترتب لجريان
البراهين والجواب هو الاول واما الثاني فمبني على تجويز باطل واما الثالث فلا يساغ له اما اولا فلترتب
النفوس بترتب ازمنة حدوثها وسبق بعضها على بعض لكون بعضها علة معدة لحدوث البعض واجتماع
جميع النفوس المترتبة في وعاء الدهر واما ثانيا فلكونها معروضة الاعداد المترتبة وقد حققنا في غير هذا
الكتاب ان برهان التطبيق وغيره من البراهين ناهضة على ابطال لاتناهي المجردات ايضا
نفوسا كانت او غيرها واستدل اصحاب ارسطو بان النفوس الناطقة لو كانت قديمة فاما ان تكون
قبل حدوث الابدان واحدة او كثيرة على الاول فاما ان تتكثر عند التعلق بالابدان اولا
والثاني بديهي البطلان لان افراد الانسان متكثرة متعددة متصفة بصفات نفسانية متضادة

قوله او متعلق له فان النفس عندهما حادثة مسبوقة بمادة البدن وهي متعلقة لها تعلق التدبير والتصرف ١٢ قوله فلا يكون ابدية اي لم تكن ابدية باقية الى زمان لا نهاية له ١٢ قوله ومن عند مجوزي التناسخ الخ فانهم يقولون ان النفس بعد خراب بدن تتعلق ببدن آخر فلا ذي يجوز ان تكون الابدان كثيرة من النفوس فكيف يستلزم لاتناهي الابدان لاتناهيها ١٢ قوله التناسخ الخ وهو انتقال النفس من بدن الى بدن آخر سواء كان من نوع ذلك البدن اولا ١٢ قوله والثاني الخ اي بقاء النفس على وحدتها الشخصية عند تعلقها بالابدان بديهي البطلان لانه يلزم ان يكون نفس زيد بعينها نفس عمرو ونفس من اتصف بالجبن والبخل بعينها نفس من اتصف بالتهور والاسراف وهو خلاف ما هو مدرك

كالعلم والجهل والشجاعة والجبن والسخاوة والبخل ومن المحال اتصاف نفس واحدة بالمتضادات والاول ايضا باطل ضرورة استحالة انقسام المجرد الى الاجزاء والابعاض وعلى الثاني لابد وان يتميز كل من النفوس عن الاخرى اذ لامعنى للتكثر والتعدد بدون التمايز فامتياز كل واحدة عن الاخرى اما بالماهية او لوازمها وهو محال لان النفوس الانسانية متحدة بالماهية على ما سياتي فيكون كلها متفقة في الماهية ولوازمها فلا يكون الماهية ولوازمها ما به الامتياز بينها او بعوارضها وهو ايضا باطل اذ عروض العوارض انما يكون لاجل المادة والنفس مجردة لا مادة لها قبل حدوث البدن فتحقق امتناع وجود النفس قبل البدن فلا يكون قديمة بل حادثة بحدوثه وهو المطلوب واعترض عليه بوجه الاول انا نختار انها كانت واحدة قبل حدوث الابدان ثم تكثرت ولا نسلم ان كل واحد قابل للانقسام مادي وان انقسام المجرد مستحيل وهذا الاعتراض في غاية السقوط لان تكثر الواحد الشخصي بالانقسام انما يتصور الى الاجزاء المقدارية والحصص المتقدرة لا الى الافراد والا لم يكن ما فرض انقسامه واحدا شخصيا ولا الى اجزاء الماهية والا لم يكن ذلك الواحد المفروض متعددا فلو كانت النفس في الازل واحدة شخصية وتكثرت بعد حدوث الابدان انقسمت بان تعلقت قطعة وحصة منها ببدن وقطعة وحصة اخرى منها ببدن آخر وهكذا فلا يمكن ذلك الا بان يكون تلك النفس الواحدة الشخصية قابلة للانقسام الى قطع وحصص متقدرة بان يكون فرد منها متعلقا ببدن وفرد آخر منها متعلقا ببدن آخر وهكذا اذ لا يتصور الافراد للواحد الشخصي ولا بان يكون لبعض اجزاء ماهيتها متعلقا ببدن والبعض الآخر منها متعلقا ببدن آخر وهكذا على هذا التقدير لا يكون المتعلق بالبدن هي النفس بل اما جنسها او فصلها مثلا

قوله والاول ايضا الخ في تكثر النفس الواحدة بالتشخص عند تعلقها بالابدان ۱۲ قوله الى الاجزاء الخ انما اتى بابطال انقسام المجرد الواحد الشخصي الى الاجزاء والابعاض لان المفروض وحدتها الشخصية واستحالة انقسام الواحد الشخصي الى الافراد والاشخاص اظهر من ان يخفى ۱۲ قوله وعلى الثاني الخ في على تقدير كون النفس قبل حدوث الابدان كثيرة ۱۲ قوله متحدة الخ وانما تختلف الصفات باختلاف الامزجة ۱۲ قوله فلا يكون الماهية ولوازمها الامتياز بينها الخ لانها مشتركة وما به الاشتراك غير ما به الامتياز ۱۲ قوله او بعوارضها الخ اراد بعوارضها ما يمكن انفكاكه منها كما اراد باللوازم ما يمتنع انفكاكه عنها سواء كان العارض من صفاتها قائما بها اولا وسواء كان محمولا عليها اولا وحينئذ ينحصر الاحتمالات في الثلثة المذكورة ۱۲ قوله الا لم يكن ذلك الخ لان الواحد حين انقسامه الى الجنس والفصل لا يتعدد بل يتعدد اجزاؤه ماهية ۱۲

وہذا باطل یظہر بطلانہ بادنی تامل فلا محید علے ہذا التقدیر من لزوم کون النفس مادیۃ قابلۃ للانقسام
الی ابعاض مقدرۃ الثانی ان نختار ان النفوس کانت متکثرۃ قبل الابدان لکن لانسلم انہ
لابد علے ہذا التقدیر من ممیز لکل منہا عن الآخر حتے یلزم ان یکون ہو اعنی الممیز عارضا من العوارض
ویکون عروضہ لاجل المادۃ لم لا یجوز ان یکون تشخص کل منہا وامتیازہ عما عداہ بنفسہ کما
ذہب الیہ المحققون فی مبحث التشخص وہذا الاعتراض عویص وتحقیق الامر فیہ موکول الی الفلسفۃ
الاولی الثالث انا نختار تعددہا قبل الابدان لاجل فواعلہا الخارجۃ عنہا ولانسلم تساوی نسبۃ
الخارج الیہا جمیعا وہذا الاعتراض یرجع بالتامل الی الثانی وما اجیب بہ عنہ من ان النفوس غیر
متناہیۃ ومبادیہا اعنی العقول الفعالۃ وجہات تاثیراتہا متناہیۃ فکیف یستند تعددہا الی
فواعلہا فی غایۃ السقوط لان من ذہب الی لاتناہی النفوس کالمشائیۃ لا محید لہم من القول
بلاتناہی فواعلہا ضرورۃ امتناع صدور الکثیر عن الواحد علی رایہ والتحقیق ان ابطال ہذا الشق
مبنی علے اصل من اصول المشائیۃ ہو ان الکثرۃ التشخصیۃ فی نوع واحد انما تکون اذا کان ذلک النوع ذا مادۃ
قابلۃ لتشخصات متعددۃ اما اذا لم یکن کذلک کان ذلک النوع منحصرا فی شخص واحد فان تم ذلک
الاصل تم الکلام فی ابطال ہذا الشق والا سقط وما قیل من انہ ان ارید بالمادۃ الہیولی الجسمانیۃ
فلا نسلم ان کل نوع متکثر الافراد لابد وان یکون ذا مادۃ بہذا المعنی کیف وقد ذہب القوم الی
تعدد افراد کثیر من انواع الاعراض الحالۃ فے المجردات کالعلوم مع انہا لیست ذوات مادۃ
بمعنی الہیولی الجسمانیۃ وان ارید بہا المحل الشامل للجسمانیات وغیرہا فمسلم لکن لا یلزم
منہ عدم قدم النفس لجواز کونہا قدیمۃ متکثرۃ حالۃ فی امور مجردۃ متشخصۃ بتلک المحال ساقط
لان المراد ہو الثانی وتجویز کون النفوس الناطقۃ حالۃ فی محال باطل ضرورۃ انہا قائمۃ
بذواتہا والا لم تکن عالمۃ بذواتہا علے ما تحقق فی مقامہ واعترض الامام علے ذلک الاصل
بان تکثر افراد النوع لو کان لاجل تکثر المادۃ والمحل لکان تکثر المحل لاجل تکثر محال اخر وتکثرہا
لاجل تکثر محال اخر فیتسلسل واجاب عنہ المحقق الطوسی بان الشیء الذی لا یکون بذاتہ قابلا
للتکثر یحتاج فے التکثر الے شیء یقبل التکثر لذاتہ وہو المادۃ واما الذی یقبل التکثر بالذات
وہو المادۃ فلا یحتاج الی قابل للتکثر والظاہر ان الاعتراض والجواب کلاہما غیر متوجہ وغیر صحیح

اما الاعتراض فلان حاصل ذلك الاصل ان النوع اذا لم يكن ماديا لم يمكن ان يتعدد انحاء
وجوده اذ التعدد وانحاء وجود نوع واحد انما يكون لاجل مواد ومحال قابلة لصور ذلك النوع او لاجل
اختلاف استعدادات مادة واحدة قابلة لذلك كتعدد افراد الصورة الجرمية المتحققة في الافلاك
لاجل تعدد هيولات الافلاك وكتعدد افراد الصورة الجرمية المتحققة في العناصر لاجل اختلاف
استعدادات هيولاها وكتعدد افراد نوع عرضي لاجل تعدد موضوعاتها واما اذا لم يكن لذلك النوع
محل ومادة فلا يكون ذلك النوع متنوعا في الافراد اذ تشخصاتها وتعيناتها انما يكون لاجل
عوارض مفارقة لابد لها من مادة قابلة حاملة لها فيكون ذلك النوع ماديا هف ولا تعرض
في هذا الاصل لمورد الاعتراض وهو ان تكثر افراد النوع لاجل تكثر المادة حتى يتوجه عليه ان تكثر المادة
يكون لاجل تكثر مادة اخرى ويتسلسل واما الجواب فلان تكثر المادة بنفسها غير معقول هيولا
الافلاك وان كانت متكثرة بالعدد فليست افراد نوع واحد بل كل منها نوع منحصر في فرد وهيولى
العناصر نوع واحد منحصر في فرد واحد وليست متكثرة الافراد فالحكماء لا يقولون بكون المادة
متكثرة الافراد بذواتها ولو كانت المادة نوعا واحدا متكثر الافراد اتجه النقض بها على اصلهم
ولعل حاصل جواب المحقق ان الشيء الذي لا يكون بذاته قابلا للانقسام وهو ما سوى المادة
مما ينقسم الى الحصص والافراد يحتاج في تنوعه وانقسامه الى حصصه وافراده الى مادة قابلة
للتكثر اي للصور والاعراض الكثيرة بالذات سواء كانت حقائق مختلفة كهيوليات الافلاك
فانها قابلة للصور الجرمية الكثيرة والاعراض الكثيرة كالاشكال والمقادير بالذات او كانت
حقيقة واحدة وشخصا واحدا قابلا بالذات للتكثر اي لصور كثيرة واعراض كثيرة فالنوع الواحد
الذي هو ما سوى المادة اذا تعدد انحاء وجوده وانقسم الى الحصص فانما يمكن ذلك اذا كان
ذا مادة قابلة لتعدده وانقسامه الى حصصه واما المادة فهي قابلة لانقسام ذلك النوع الى
حصصه بالذات لا بالعرض حتى يحتاج الى قابل بالذات والمادة ليست متكثرة الافراد
حتى يحتاج الى المادة في تكثرها وانقسامها الى افرادها الى مادة اخرى فان كل مادة نوع
واحد منحصر في شخص واحد هذا غاية التوجيه لجواب المحقق فلا يرد عليه انه اذا جاز في نوع من الانواع
اعني المادة قبول التكثر لذاته فلم لا يجوز في غيره كيف والدعوى كلية وهي ان كل نوع متكثرة

الافراد یحتاج الی محل لقبل تشخصہ وذلک لما عرفت من ان مراد المحقق لقبول المادۃ للتکثر بالذات لیس ہو قبولہا التکثر افرادہا فافہم الرابع انا لانسلم اشتراک النفوس فی الماہیۃ فیجوز ان یوجد فی الازل نفوس کثیرۃ متخالفۃ بالحقائق متمایزۃ بالماہیات فلا یکون تمایزہا بالعوارض حتی یحتاج الی المادۃ والکلام فی اتحاد النفوس بالماہیۃ واختلافہا فیہا یاتی عنقریب انشاء اللہ العزیز وقیل من انہ لا اقل من ان یوجد نفسان متفقتان فی الماہیۃ فیتم بہ المطلوب ساقط اذ لا دلیل علی ذلک بعد تسلیم تخالف النفوس بالحقائق غایۃ الامر ان یوجد لنفس اشبہ نفساً اخری فی الاخلاق وغیرہا من الصفات ولا یلزم من ذلک اتفاقہما فی الحقیقۃ الخامس انا نختار ان النفوس فی الازل کثیرۃ متمایزۃ من جہۃ المواد التی ہی الابدان بان کل نفس ہی متعلقۃ ببدن متعلقۃ قبل ذلک البدن ببدن آخر وہکذا الی ما لا بدایۃ لہ فان قیل ان الحجۃ مبنیۃ علی بطلان التناسخ فلا مساغ لہذا الاحتمال قلنا ابطال التناسخ موقوف علی اثبات حدوث النفس فیکون بناء اثباتہ علی ابطال التناسخ دوراً واجیب عنہ بانہ اذا ثبت اتفاق النفوس الناطقۃ بل اتفاق نفسین منہا فی الماہیۃ امتنع القول باستناد تشخص نفس من النفوس او النفسین الی ماہیتہا ولوازمہا بل یکون تشخصہا لاجل تعلقہا بالمادۃ التی ہی البدن فلا یکون النفس قبل ذلک البدن متشخصۃ فلا یکون قبلہ موجودۃ فلا یکون قدیمۃ بل حادثۃ بحدوث ذلک البدن وعلی ہذا یکون ہذہ الحجۃ موقوفۃ علی مقدمۃ ہی اتفاق النفوس فی الماہیۃ فان ثبت ہذہ المقدمۃ تمت الحجۃ والا سقطت السادس انہ لو تمت ہذہ الحجۃ دلت علی فناء النفوس بخراب الابدان اذ تشخصہا وتمایزہا علی ما زعم المستدل انما ہو لاجل تعلقہا بالابدان فاذا خرب البدن زال تعلقہا بہ فزال تشخصہا فبطل وجودہا واجیب عنہ بان تمایز النفوس فی بدو فطرتہا انما حصل لاجل القوابل المعینۃ المختلفۃ اعنی الابدان ویلزم من تعین کل واحد من تلک النفوس شعورہا بذاتہا الخاصۃ وہذا الشعور یبقی ویستمر ولا یتوقف بقاؤہ علی بقاء البدن والحاصل ان البدن انما ہو من قبیل المعدات لحصول تشخص النفس فلا یمکن حدوث النفس المتشخصۃ بدون حدوثہ ولا یجب لبقائہا بقاء المعدات لحدوثہا ولا یتوقف ہذا الجواب علی کون الشعور للنفس بذاتہا حالۃ زائدۃ علی ذاتہا کما زعم الامام فی المباحث المشرقیۃ وہذا الجواب ہو ما عناہ

الشيخ حيث قال في النقل الاول ان النفوس وان لم تكتسب شيئاً من الكمالات الا ان لكل
واحد منها شعورا بهويتها الخاصة وذلك الشعور غير حاصل للنفس الاخرى يعني ان النفوس لما وجدت
متمايزة وقامت كل واحدة منها بذاتها وكانت حالة بذاتها لكونها ذاتا مجردة عن المادة قائمة
بذاتها لا في مادة ولم يكن الشعور الذي هو حاصل لنفس حاصلا لنفس اخرى كانت ذوات النفوس
متمايزة من دون ان يقوم بالمادة فلا يلزم من فساد المادة انتفاء تمايزها وانما ما اورد عليه الامام
من ان شعور النفس بذاتها عند الحكماء هو نفس ذاتها فلو اختلف نفسان في الشعور لكانتا
مختلفتين بذاتيهما وذلك يبطل اصل الحجة وايضاً فان كفى هذا القدر في حصول الامتياز فلم
لا يجوز ان يحصل الامتياز بهذا القدر قبل التعلق بالابدان وليس لاحد ان يقول شعورها بانفسها
ما حصل لها بسبب التعلق بالابدان وذلك لان الحكماء اتفقوا على ان ادراك الشئ لذاته وادراكه
لا ادراكه لذاته وادراكه لآلة ذاته ليس بمشاركة من تلك الآلة وهذا هو الذي جعلوه حجة على استغناء
النفس عن البدن فثبت انه ليس ادراكه لذاته بسبب البدن واذا كان كذلك فيجوز حصول
الامتياز قبل التعلق بالابدان ذلك انتهى ففي غاية السقوط اما الاول فلان شعور النفس بهويتها
الخاصة عين ذاتها لانه هويتها الخاصة عند الحكماء ولا شك ان لكل واحدة من النفوس ذاتا
لها هوية خاصة ممتازة عن الهويات الخاصة الاخر التي هي ذوات النفوس الاخر فلا شك
في ان كل نفسين مختلفتان في الشعور بذاتيهما ومختلفتان بذاتيهما اي بهويتيهما الخاصتين
ولولا ذلك لم يصح حدوث النفس الى التعلق بالبدن وهذا لا يبطل اصل الحجة بل هذا هو عين الحجة
والذي يبطل اصل الحجة هو اختلاف النفوس بالماهية النوعية والشيخ لم يقل باختلاف النفوس
في الماهية النوعية وذلك ظاهر واما الثاني اعني قوله فان كفى هذا القدر الى آخره فلان النفس
لما احتاجت في حدوثها الى مادة هي البدن فقبل التعلق بالابدان لم يكن لها ذات وهوية
حتى يكون شاعرة بل انما تحققت ذوات النفوس متشخصة متمايزة بتعلقها بالابدان فادركت
كل نفس ذاتها وتحققت متشخصة بتعلقها ببدن ذاتها بلا واسطة آلة بان قامت بذاتها مجردة
لا في مادة وان كانت المادة من معدات حدوثها فاذا قامت هويات النفوس بذواتها بعد وجودها
باعداد المواد اعني الابدان وادركت كل نفس ذاتها الخاصة الممتازة المجردة استغنت في بقائها

متمازة عن المادة لانها ليست حالة فی مادة قائمة بها ولا مركبة من مادة حتى يبطل بهويتها
وتشخصها وامتيازها بفساد المادة ولم يكن شعورها بذاتها قبل التعلق بالابدان اذ ليس لها
ذات قبل التعلق بها فلا يمكن ان يحصل الامتياز بهذا القدر لا بشعورها بذواتها قبل التعلق
بالابدان ولا نقول ان شعورها بانفسها عارض عرض لها بسبب التعلق بالابدان وانما نقول
ان شعور النفس عين ذاتها وان ذاتها لا يمكن ان يحدث ويوجد الا متعلقة بالبدن اذ لا يمكن
ان يوجد الا متشخصة ولا يمكن ان يتشخص الا من جهة التعلق بالبدن فلا يمكن ان يشعر بذاتها
قبل التعلق بالبدن ولا يلزم من ذلك ان يكون البدن آلة لادراكها لذاتها ولا ان يكون
ادراكها لذاتها بمشاركة من تلك الآلة ولا ان يجوز حصول الامتياز بين هويات النفوس قبل
التعلق بالابدان قال الشيخ فی الفصل الثالث من المقالة الخامسة من الفن السادس من
طبيعيات الشفاء بعد ما ذكر هذه الحجة لكن لقائل ان يقول ان هذه الشبهة تلزمكم فی النفوس
اذا فارقت الابدان فانها اما ان تفسد ولا تقولون به واما ان تتحد وهو عين ما شنعتم به واما
ان تبقى متكثرة وهی عندكم مفارقة للمواد فكيف يكون متكثرة فنقول اما بعد مفارقة الانفس
للابدان فان الانفس قد وجد كل واحد منها ذاتا منفردة باختلاف موادها التی كانت وباختلاف
ازمنة حدوثها واختلاف هيآتها التی لها بحسب ابدانها المختلفة لا محالة فانا نعلم يقينا ان موجد
المعنى الكلی شخصا مشارا اليه لا يمكنه ان يوجده شخصا او يزيد له معنى على نوعيته به يصير شخصا
من المعانی التی تلحقه عند حدوثه ويلزمه علمناها او لم نعلم ونحن نعلم ان النفس ليست واحدة
فی الابدان كلها ولو كانت واحدة كثيرة بالاضافة لكانت عالمة فيها كلها او جاهلة ولما خفى
على زيد ما فی نفس عمرو لان الواحد المضاف الى كثيرين يجوز ان يختلف بحسب الاضافة واما
الامور الموجودة له فی ذاته فلا يختلف فيها حتى اذا كان لاولاد كثيرين اب وهو شاب لم يكن
شابا الا بحسب الكل اذ الشباب له فی نفسه فيدخل فی كل اضافة وكذلك العلم والجهل والظن
وما اشبه ذلك انما يكون فی ذات النفس وتدخل مع النفس فی كل اضافة فاذن ليست النفس
واحدة وهی كثيرة بالعدد ونوعها واحد وهی حادثة كما بيناه فلا شك انها بامر تشخصت وان ذلك
الامر فی النفس الانسانية ليس هو الانطباع فی المادة فقد علم بطلان القول بذلك بل ذلك

الامر له هيأة من الهيآت وقوة من القوى وعرض من الاعراض الروحانية او جملة منها تخصها
اجتماعها او ان جملتها او بعد ان تشخصت مفردة فلا يجوز ان يكون هي والنفس الاخرى بالعدد ذاتا
واحدة فقد اكثرنا القول في امتناع هذا في عدة مواضع لكنا نتحقق انه يجوز ان يكون النفس اذا حدثت
مع حدوث مزاج ما ان يحدث لها هيأة تعدد في الافعال النطقية والانفعالات النطقية تكون
على جملة متميزة عن الهيأة المناظرة لها في اخرى تميز المزاجين في البدنين وان يكون الهيأة
المكتسبة التي تسمى عقلا بالفعل ايضا على حد ما تتميز به عن نفس اخرى وانها تقع لها شعور بذاتها
الجزئية وذلك الشعور هيأة ما فيها ايضا خاصة ليس لغيرها ويجوز ان يحدث فيها من جهة القوى
البدنية هيأة خاصة ايضا وتلك الهيأة تتعلق بالهيآت الخلقية او يكون هي هي او يكون ايضا
خصوصيات اخر تخفى علينا تلزم النفوس مع حدوثها وبعده كما يلزم امثالها اشخاص الانواع الجسمانية
فتمايز بها ما بقيت وتكون الانفس كذلك تتميز بمخصصات تها عنها كانت الابدان اولم يكن
ابدان عرفنا تلك الاحوال اولم نعرف او عرفنا بعضها انتهى بالفاظه والحاصل ما ذكرنا من ان
النفوس تحتاج في حدوثها الى ان تتشخص وتتمايز من جهة التعلق بالابدان وبعد ان تشخصت
لا تحتاج في بقائها متشخصة متمايزة الى بقاء الابدان لان النفس ليست حالة في الابدان لا مركبة
بل هي مجردة عن المادة متعلقة نحو تعلق وقد يستدل على حدوث النفس بانها لو كانت قديمة
فاما ان تكون متعلقة ببدن من الابدان وهو باطل اذ البدن الشخصي ح انتقال النفس في الابدان
على سبيل التناسخ باطل كما سياتي او لا تكون متعلقة ببدن فيكون معطلة ولا معطل في الطبيعة
واورد عليه اولا بمنع ان لا معطل في الطبيعة وثانيا بتجويز التناسخ وتزييف ادلة ابطاله وثالثا
بتجويز ان يكون للنفس قبل تعلقها بالبدن ادراكات وكمالات تشتغل بها درالعا بان ترقيها
لا لاكتساب الكمال تشتغل فلا تكون معطلة هذا وسيعلم ان لهذا البحث تعلقا ببحثين آخرين
احدهما البحث عن كون النفوس متحدة بالنوع او متخالفة بالنوع والثاني مبحث التناسخ
فلنورد المبحثين المذكورين عقيب هذا المبحث فنقول **المبحث الخامس** في اتحاد النفوس
بالماهية او اختلافها فيها ذهب الشيخ وغيره من المحققين الى اتحادها بالماهية وذهب ابو البركات
الى اختلافها والشيخ لم يذكر على اتحادها بالماهية حجة ولعل الوجه في ذلك ان الفطرة السليمة

شاهدة بان كل احد من افراد نوع الانسان يعلم نفسه واعلم ايضا ان من عداه من افراد
الانسانية مثل له ولا يجده في مباينة للماهية كافراد نوع آخر من الحيوانات ثم يجد في الانواع
الاخر من الحيوانات التحم مخالفة لنوع الانسان متخالفة فيما بينها بالمقومات آه ذلك تسايره

تمت الهدية السعيدية ههنا

في الحقيقة تمامها بتمام المباحث العشرة التي تتعلق باختلافات في النفس وقد كتبها المصنف
الاستاذ العلامة قدس سره بعد ذكر المذاهب المشهورة فيها لكنها لم تكمل لسوء الاتفاق
فبعد وفاته رضي الله عنه بتسع وعشر اعوام اكملها في هذه الايام بحاله الحبر العلامة مولدي
النحرير الفهامة مولانا المولوي محمد عبد الحق خيرآبادي تم الله فيضه كل حاضر وبادي
بالتماس هذا العبيد المحشي محمد عبد الله الحسيني البلگرامي عامله الله بلطفه السامي

قد طبع في المطبع المجتبائي الواقع في دهلي لمحمد عبد الاحد
عفا الله عنه الصمد في شهر رجب المرجب سنه ١٣٢١ هجري
نبوي صلى الله عليه وسلم ط

١٩٠٣ء